

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «14» мая 2015г.

В полном объеме решение изготовлено «18» мая 2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев дело № 478/04 от 19.03.2015г. по признакам нарушения ИП <...> п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в отсутствие законного представителя ООО «Клад», заявившего ходатайство о рассмотрении настоящего дела в его отсутствие;

в присутствии ИП <...>,

### УСТАНОВИЛА:

11.03.2015г. (вх. № 3591) в Ростовское УФАС России поступило заявление ООО «Клад» (г. Киров, далее – Заявитель) о недобросовестной конкуренции со стороны ИП <...> (ИНН <...>, г. Азов).

Как следует из содержания заявления, одним из основных видов деятельности Заявителя является продажа металлодетекторов, комплектующих, аксессуаров.

При этом Заявителю стало известно, что ИП <...>, осуществляющий деятельность в магазине «Minelab» (г. Ростов-на-Дону, ул. Каширская 9/53А, оф. 103), на своем официальном сайте [www.minelab-rostov.ru](http://www.minelab-rostov.ru) разместил (распространил) информацию, которая не соответствует действительности и вводит потребителей в заблуждение.

Кроме того, как утверждает Заявитель, на сайте ИП <...> используются фотографии реально существующих магазинов ООО «Клад» в других городах.

19.03.2015г. приказом № 199 Ростовского УФАС России в отношении ИП <...>

возбуждено дело № 478/04 по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения настоящего дела, 20.04.2015г. (вх. № 6049) ИП <...> представил письменные пояснения, согласно которым он признает нарушение и поясняет, что в настоящее время спорная информация удалена с сайта.

29.04.2015г. (вх. №№ 6551, 6552) ООО «Клад» представило список организаций, с которыми имеет договорные отношения, а также информацию о магазине Общества по продаже металлодетекторов и сопутствующих товаров, осуществляющем деятельность на территории г. Ростова-на-Дону.

ООО «Клад» заявлено ходатайство о рассмотрении настоящего дела в отсутствие законного представителя Общества.

14.05.2015г. на заседании Комиссии Ростовского УФАС России ИП <...> поддержал позицию, изложенную ранее в письменных пояснениях.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Ходатайство ООО «Клад» о рассмотрении настоящего дела в отсутствие законного представителя Общества удовлетворить.

Как следует из материалов настоящего дела, в Ростовское УФАС России поступило заявление ООО «Клад» о нарушении ИП <...> ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

По мнению ООО «Клад», нарушение выразилось в распространении ИП <...> на своем официальном сайте [www.minelab-rostov.ru](http://www.minelab-rostov.ru) недостоверных сведений.

В частности на данном сайте указана следующая информация:

«Фирменный магазин компании «MINELAB» в Ростове-на-Дону и Ростовской области. Не приобретайте металлоискатели у неофициальных дилеров! Гарантия на металлоискатели 3 года (а не 5-10-25 лет «как у некоторых представителей КНР!!!»). Только мы имеем право официально представлять компанию «Minelab», производить продажи, сервисное обслуживание, гарантийный и пост гарантийный ремонт продукции».

Как указывает Заявитель, данными утверждениями ИП <...> ставит себя в преимущественное положение по отношению к ООО «Клад», поскольку у Общества в г. Ростове-на-Дону имеется обособленное подразделение, занимающееся аналогичным видом деятельности (продажа металлодетекторов) и также являющееся официальным дилером по продаже металлодетекторов «Minelab» (имеются подтверждающие документы).

В силу п. 7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

ИП <...> и Заявитель осуществляют деятельность на одном товарном рынке (продажа металлодетекторов), в связи с чем являются конкурентами.

Согласно п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе, введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей (п. 2); некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами (п. 3).

Действия ИП <...>, выразившиеся в распространении на своем официальном сайте [www.minelab-rostov.ru](http://www.minelab-rostov.ru) информации, содержащей недостоверные сведения о том, что только ИП <...> имеет право официально представлять компанию «Minelab», направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и противоречат вышеперечисленным нормам закона.

На основании изложенных обстоятельств, Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводу, что ИП <...> нарушил п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Поскольку по состоянию на 14.05.2015г. спорная информация удалена с официального сайта ИП <...> ([www.minelab-rostov.ru](http://www.minelab-rostov.ru)), что свидетельствует об отсутствии у Комиссии Ростовского УФАС России оснований для выдачи ИП <...> предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

В связи с изложенным, руководствуясь ст.23, ч.1 ст. 39, ч.ч. 1-4 ст.41, ст. 48, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. В действиях ИП <...> содержится нарушение п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

2. Производство по делу № 478/04, возбужденному в отношении ИП <...> по признакам нарушения п.п. 2, 3 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции», прекратить в связи с добровольным устранением ИП <...> нарушения антимонопольного законодательства.

3. Предписание ИП <...> о прекращении недобросовестной конкуренции не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.