

Заявитель:

ИП Хаустов И.А.

Организатор торгов:

Арбитражный управляющий Несмеянова
С.А. (некоммерческое партнерство
саморегулируемая организация
«Паритет»)

S_nesmeyanova@list.ru

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

**Резолютивная часть решения оглашена
«25» сентября 2012г.**

В полном объеме решение изготовлено «26» сентября 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Коренчено К.А.

Члены Комиссии: Частников В.А., Шолохова В.Е., Рабаев В.Р.

рассмотрев жалобу ИП Хаустова И.А. от 17.09.2012г. (вх. № 13484; уведомление № 1490/04 о поступлении жалобы ИП Хаустова И.А.) о нарушении организатором торгов – арбитражным управляющим Несмеяновой С.А. порядка проведения открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества ОАО «Ростоблавтобыттранс» (номер извещения 000022; лот № 2), возобновленного на основании решения собрания кредиторов ОАО «Ростоблавтобытсервис» от 07.09.2012г. (далее по тексту – Аукцион), в присутствии ИП Хаустова И.А., в отсутствие организатора торгов – арбитражного управляющего Несмеяновой С.А., надлежащим образом уведомленной о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 17.09.2012г. (вх. № 13484) поступила жалоба ИП Хаустова И.А. о нарушении организатором торгов порядка проведения Аукциона.

В названной жалобе указывается на следующие обстоятельства:

- 17.08.2012г. при проведении Аукциона в электронной форме ИП Хаустов И.А. был лишен возможности подать предложение о цене, в связи с техническими сбоями в работе электронной площадки www.tender-ug.ru. Данный Аукцион по указанной причине признан несостоявшимся. 12.09.2012г. ИП Хаустов И.А. от организатора торгов – арбитражного управляющего Несмеяновой С.А. получил уведомление о том, что Решением собрания кредиторов ОАО «Ростовоблавтобытсервис» от 07.09.2012г. определен порядок возобновления Аукциона (в части лота № 2): продолжить торги с теми же участниками, торг начать с цены остановки 4012911,84 руб. Тоги провести очно. По мнению подателя жалобы, данная форма проведения торгов, противоречит требованиям законодательства о несостоятельности (банкротстве).

В ответ на уведомление Ростовского УФАС России №1490/04 о поступлении жалобы ИП Хаустов И.А. организатором торгов представлены испрашиваемые документы и информация.

25.09.2012г. в Ростовское УФАС России поступили ходатайства организатора торгов – арбитражного управляющего Несмеяновой С.А.: об отложении рассмотрения настоящего дела, в связи с отсутствием возможности присутствовать при рассмотрении настоящего дела; о привлечении к участию в рассмотрении настоящего дела оператора электронной площадки – ООО «Единая электронная торговая площадка».

Комиссия не находит оснований для удовлетворения указанных ходатайств по следующим основаниям: организатором торгов в материалы настоящего дела

представлены испрашиваемые документы и информация, позволяющие полно и всесторонне рассмотреть настоящее дело в отсутствие организатора торгов (его представителя); вопросы, связанные с нарушением порядка проведения Аукциона оператором электронной площадки – ООО «Единая электронная торговая площадка», разрешены Комиссией Ростовского УФАС России 31.08.2012г. при рассмотрении дела 1387/04.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам.

Порядок проведения Аукциона явился предметом рассмотрения Комиссии Ростовского УФАС России по делу 1387/04, возбужденному в отношении арбитражного управляющего – Несмеяновой С.А. и оператора электронной – ООО «Единая электронная торговая площадка» по жалобе Репях М.С.

Согласно решению Ростовского УФАС России от 31.08.2012г. по делу № 1387/04 (данное решение опубликовано на официальном сайте Ростовского УФАС России) Комиссией Ростовского УФАС России установлено, что решение о признании Аукциона несостоявшимся по техническим причинам, направлено на соблюдение баланса интересов его участников, что отвечает принципу равенства участников торгов.

Таким образом, действия организатора торгов после возникновения технических проблем при проведении Аукциона (17.08.2012г.) были направлены на соблюдение прав и интересов участников Аукциона.

Из материалов настоящего дела следует, что организатор торгов 07.09.2012г. (исх. № 31) уведомил участников Аукциона о продолжении Аукциона с теми же участниками, с начальной ценой 4012911,84 (цена остановки Аукциона 17.08.2012г.), 24.09.2012г. в 11 час. 00 мин. по адресу: гор. Ростов-на-Дону, пер. Радиаторный, 8, в очной форме.

Вместе с тем, согласно ч. 7 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

Таким образом, законодательством о несостоятельности определено общее правило о проведении торгов в электронной форме.

В этой связи, несоблюдение данного правила является нарушением порядка проведения торгов, предусмотренных законодательством о несостоятельности (банкротстве).

Учитывая изложенное, жалобу ИП Хаустова И.А. надлежит признать обоснованной.

Согласно жалобы ИП Хаустова И.А. и его пояснений, приведенных при рассмотрении настоящего дела, ИП Хаустов И.А. получил указанное выше уведомление организатора торгов о продолжении процедуры Аукциона.

Таким образом, ИП Хаустов И.А. был надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте проведения Аукциона 24.09.2012г.; организатором торгов обеспечено соблюдение прав и интересов ИП Хаустова И.А.

При этом из пояснений ИП Хаустова И.А., приведенных при рассмотрении настоящего дела следует, что он не принимал участие в Аукционе 24.09.2012г., исключительно в связи с несоблюдением формы проведения торгов, предусмотренной законодательством о несостоятельности (банкротстве).

При этом из информации и документов, представленных ИП Хаустовым И.А. в материалы настоящего дела, не следует, что у него отсутствовала возможности принять участие в Аукционе в очной форме, в связи с наличием объективных причин.

Таким образом, ИП Хаустов И.А. не принял участие в Аукционе при наличии такой возможности, что не может свидетельствовать о нарушении его прав и интересов.

Учитывая изложенное, Комиссия не находит основания для выдачи организатору торгов предписания, предусмотренного ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции», целью которого является, в т.ч. восстановление нарушенного права.

Руководствуясь ч.20 ст. 18.1 ст. 23, ч.1 ст. 39, ч.1 -4 ст.41, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Хаустова И.А. от 17.09.2012г. (вх. № 13484) обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов – арбитражного управляющего Несмеяновой С.А. при проведении открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества ОАО «Ростоблавтобыттранс» (номер извещения 000022; лот № 2), возобновленного на основании решения собрания кредиторов ОАО «Ростоблавтобытсервис» от 07.09.2012г. нарушение требования ч. 7 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», выразившееся в несоблюдении электронной формы проведения торгов.
3. Не выдавать предписание организатору торгов – арбитражному управляющему Несмеяновой С.А., в связи с отсутствием оснований.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: В.А. Частников, В.Е. Шолохова, В.Р. Рабаев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.