

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 597/09-АДМ-2015

«22» декабря 2015 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Я, Кухарская Наталья Евгеньевна, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 597/09-АДМ-2015, возбужденного в отношении менеджера оптовых продаж общества с ограниченной ответственностью «Лидер» (далее по тексту - ООО «Лидер») <...> (адрес регистрации: <...>, далее по тексту – <...>),

### УСТАНОВИЛА:

10.06.2015г. Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по результатам рассмотрения дела № 23/Р-2015 о нарушении законодательства о рекламе, вынесено решение о признании ООО «Лидер» нарушившим требования пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе»), при размещении рекламы Ассоциации автошкол г.Новокузнецка на радио 24-25. 12.2014г.

30.09.2015г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Лидер» (исх. б/н, б/д), из которых следует, что руководством ООО «Лидер» было установлено, что на договоре, заключенном между ООО «Лидер» и ООО «Русская тройка Новокузнецк», а также на приложении № 1 к данному договору и заявке на изготовление РИМ стоит подпись менеджера оптовых продаж ООО «Лидер» <.....>, которая, не имея соответствующих полномочий, подписала указанные документы и поставила печать ООО «Лидер».

30.09.2015г. состоялось рассмотрение дела № 402/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в присутствии представителя ООО «Лидер» <.....>, который поддержал представленные письменные пояснения, а также заявил ходатайство о прекращении производства по делу № 402/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в отношении ООО «Лидер» и возбуждении административного производства в отношении менеджера оптовых продаж ООО «Лидер» <.....>, которая самостоятельно подписала договор на распространение рекламы.

Постановлением от 30.09.2015г. дело № 402/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в отношении ООО «Лидер» было прекращено в связи с малозначительностью.

Пунктом 20 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности

сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

В соответствии с частью 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В нарушение данным правовых норм в рекламе следующего содержания:

**«Ассоциация автошкол г.Новокузнецка информирует! В г.Новокузнецке имеют право обучать следующие автошколы: автошкола «Альянс-Авто», автошкола «Мотор», автошкола «Пионер», автошкола «Новокузнецкая», автошкола «Лидер» Подписание программы и наличие лицензии не дает право обучать без**

**заключения ГИБДД. Будьте бдительны!»** содержится недостоверная информация об организации «Ассоциация автошкол г.Новокузнецка», поскольку, согласно сведениям ЕГРЮЛ, размещенным на официальном сайте Федеральной налоговой службы, юридическое лицо с указанным наименованием не зарегистрировано, а также отсутствует существенная информация о том, что не только перечисленные в тексте рекламы автошколы имеют право проводить обучение вождению, поскольку текст рекламы построен таким образом, что создается искаженное представление что в г.Новокузнецке на законном основании осуществляют обучение вождению только перечисленные в рекламе автошколы: автошкола «Альянс-Авто», автошкола «Мотор», автошкола «Пионер», автошкола «Новокузнецкая», автошкола «Лидер».

Частью 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» установлено, что за нарушение требований пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламоделатель.

В данном случае рекламоделателем является менеджер оптовых продаж ООО «Лидер» <.....>.

Действия менеджера оптовых продаж ООО «Лидер» <.....>, выразившиеся в нарушении требований пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в эфире радиостанции «Европа плюс», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламоделателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 статьи 14.3 КоАП РФ, частью 4 статьи 14.3.1 статьями 14.37, 14.38, 19.31 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

Время совершения <.....> административного правонарушения: 24-25.12.2014г.

Место совершения <.....> административного правонарушения: г. Новокузнецк.

19.10.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 16.11.2015 г. в 10 часов 00 минут. Уведомление было направлено в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении.

16.11.2015г. на составление протокола <.....> не явилась, защитника не направила. Сведениями о надлежащем уведомлении <.....> Кемеровское УФАС России не располагало.

17.11.2015г. уведомлением о составлении протокола были назначены дата, время и место составления и подписания протокола на 08.12.2015 г. в 11 часов 00 минут. Уведомление было направлено в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

08.12.2015г. состоялась процедура составления и подписания протокола № 597/09-АДМ-2015 об административном правонарушении в отсутствие <.....>, уведомленной надлежащим образом о дате, времени и месте составления и подписания протокола.

08.12.2015г. определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 597/09-АДМ-2015 были назначены дата, время и место рассмотрения данного дела об административном правонарушении на 22.12.2015г. на 11 часов 20 минут. Копии определения и протокола были направлены в адрес <.....> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении <.....> почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

22.12.2015г. состоялось рассмотрение дела № 597/09-АДМ-2015 об административном правонарушении.

Изучив материалы дела № 597/09-АДМ-2015 об административном правонарушении, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области приходит к следующим выводам:

Действия менеджера оптовых продаж ООО «Лидер» <.....>, выразившиеся в нарушении требований пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в эфире радиостанции «Европа плюс», подлежат квалификации как действия, ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламодателем, рекламопроизводителем требований законодательства Российской Федерации о рекламе установлена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и влечет наложение штрафа на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

В силу части 2 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело

возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий, либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Менеджер оптовых продаж ООО «Лидер» <.....> при совершении правонарушения не предвидела возможности наступления негативных последствий своих противоправных действий, хотя должна была и могла их предвидеть, исходя из правил разумности и добросовестности.

Таким образом, у менеджера оптовых продаж ООО «Лидер» <.....> имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее, данным лицом всех зависящих от нее мер по соблюдению законодательства Российской Федерации предпринято не было.

При рассмотрении данного дела руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области были учтены характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В части 1 статьи 4.2 КоАП РФ перечислен перечень закрепленных смягчающих вину обстоятельств, включая добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение; добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим контроль (надзор).

При этом, [частью 2 статьи 4.2](#) КоАП РФ судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дело об административном правонарушении, могут признать смягчающими обстоятельства, не указанные в настоящем [Кодексе](#) или в законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кемеровское УФАС России пришло к выводу о наличии иных смягчающих вину обстоятельств, таких как факт совершения административного правонарушения <.....> впервые и признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность <.....> за совершение административного правонарушения не установлено (ст. 4.3 КоАП РФ).

Основания для применения статьи 2.9 КоАП РФ и освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью допущенного правонарушения не усматриваются.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о

малозначительности правонарушения.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

Менеджером оптовых продаж ООО «Лидер» <.....> не представлено доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного правонарушения.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям по указанному правонарушению заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении <.....> к исполнению своих должностных обязанностей, к требованиям, предусмотренным ФЗ «О рекламе», что явилось посягательством на установленный порядок в области распространения рекламы.

Следовательно, действия менеджера оптовых продаж ООО «Лидер» <.....>, выразившиеся в нарушении требований пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы в рекламы в эфире радиостанции «Европа плюс», следует признать виновными.

Оценивая собранные по делу доказательства, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области находит вину менеджера оптовых продаж ООО «Лидер» <.....>, доказанной, а действия верно квалифицированными по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ за нарушение требований пункта 20 части 3 статьи 5, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе», и назначает административное наказание менеджеру оптовых продаж ООО «Лидер» <.....> в пределах санкции, определенной частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать менеджера оптовых продаж общества с ограниченной ответственностью «Лидер» <.....> (адрес регистрации: <.....>), виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Наложить на менеджера оптовых продаж общества с ограниченной ответственностью «Лидер» <.....> (<.....>) штраф в размере **4 (четырёх) тысяч рублей**.

Административный штраф за нарушение законодательства о рекламе необходимо перечислить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 4207012419 КПП 420501001

УФК по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России)

Расчетный счет: 40101810400000010007 в ГРКЦ ГУ Банка России по Кемеровской области г. Кемерово.

БИК: **043207001**

Код бюджетной классификации (КБК): **161 116 26000 01 6000 140**

**ОКТМО: 32701000**

Назначение платежа: **денежное взыскание (штраф) за нарушение законодательства РФ о рекламе (дело № 597/09-АДМ-2015).**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с пунктом 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

Н.Е. Кухарская