

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/3-18076/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.10.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

при участии представителей ФГУП «Российские сети вещания и оповещения», ГБУЗ «ПКБ № 4 им. П.Б. Ганнушкина ДЗМ»,

рассмотрев жалобу ГБУЗ «ПКБ № 4 им. П.Б. Ганнушкина ДЗМ» (далее — Заявитель) на действия ФГУП «Российские сети вещания и оповещения» (далее — Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по проведению обязательного психиатрического освидетельствования (реестровый № 32110687140, далее — Закупка) (далее — Жалоба),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое

обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Согласно доводам жалобы, Заявитель обжалует положения документации Заказчика.

Согласно пункту 11 и пункту 14 «Информационной карты» закупочной документации Заказчика отсутствует требование к участникам закупки предоставить копию документа, подтверждающего наличие врачебной психиатрической комиссии по обязательному психиатрическому освидетельствованию (далее — ОПО) работников, созданной органом управления здравоохранением, в соответствии с пунктом 4 Правил прохождения обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источником повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающими в условиях повышенной опасности» утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2002 №695 «О прохождении обязательного психиатрического освидетельствования работниками, осуществляющими отдельные виды деятельности, в том числе деятельность, связанную с источниками повышенной опасности (с влиянием вредных веществ и неблагоприятных производственных факторов), а также работающими в условиях повышенной опасности».

Также Заявитель в своей жалобе указывает, что психиатрическое освидетельствование проводится в соответствии с законодательством Российской Федерации о психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании.

В документации Заказчика не учтены услуги по функциональным и дополнительным исследованиям, без которых обязательное психиатрическое освидетельствование не проводится.

На заседании комиссии представитель Заказчика пояснил, что данные доводы жалобы Заявителя были устранены в последней версии Документации.

Таким образом Заказчик признал, что на момент подачи жалобы Заявителя документация Заказчика не соответствовала требованиям действующего

законодательства, в связи с чем Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

При этом, основываясь на том, что на момент рассмотрения жалобы Заказчик устранил выявленные нарушения, Комиссия приняла решение не выдавать обязательное для исполнения предписание.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ГБУЗ «ПКБ № 4 им. П.Б. Ганнушкина ДЗМ» (ИНН: 7718084948, ОГРН: 1027700460303) на действия ФГУП «Российские сети вещания и оповещения» (ИНН: 7712005121, ОГРН: 1027739426802) при проведении Закупки обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.