21 июня 2010 г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Артахов А.Б.

Члены Комиссии Акопян Т.С., Кравцов А.Д.

рассмотрев дело №619, возбужденное по жалобе Заявителя на действия конкурсной комиссии Заказчика при проведении открытого конкурса №508М на выполнение работ по разработке генерального плана и правил землепользования и застройки Недвиговского сельского поселения Мясниковского района (далее – конкурс), выразившиеся в нарушении Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон)

УСТАНОВИЛА:

1. В Ростовское УФАС России 15.06.2010 г. (вх.№6935) поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона конкурсной комиссией Заказчика при проведении конкурса, что выразилось в:

- установлении порядка оценки конкурсных заявок по критерию «Наличие у участника конкурса опыта выполнения подобных работ», противоречащего Постановлению Правительства РФ от 10.09.2009 г. №722;

- расчете числа баллов по этому критерию без учета значимости критерия.

Согласно ч.5 ст.17 Закона в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия (бездействие) заказчика, аукционной комиссии; поступления информации о нарушении законодательства о размещении заказов осуществляется внеплановая проверка размещения заказа.

В рассмотрении дела приняли участие: от Заказчика – <…> (документы, подтверждающие полномочия, в материалах дела).

2. В соответствии с ч.4.1 ст.28 Закона конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе вправе оценивать наличие у участника конкурса опыта выполнения работ лишь по 1 из критериев, предусмотренных ч.4 ст.28 Закона – критерию «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг» (п.1.1 ч.4 ст.28 Закона).

В силу ч.1 ст.17 Закона при проведении плановых и внеплановых проверок соблюдения заказчиком, конкурсной комиссией законодательства РФ и иных нормативных правовых актов РФ о размещении заказов не подлежат проверке результаты оценки заявок на участие в конкурсе в т.ч. по критерию, указанному в п.1.1 ч.4 ст.28 Закона.

В этой связи рассмотрение жалобы в части результатов расчета числа баллов по критерию «Наличие у участника конкурса опыта выполнения подобных работ» подлежит прекращению.

3. В силу ч.7 ст.28 Закона порядок оценки заявок на участие в конкурсе устанавливается Правительством РФ. Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 г. №722 утверждены «Правила оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» (далее – Правила).

Согласно п.29 Правил рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию.

В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый заявке по данному критерию, представляет собой сумму названных средних арифметических значений по каждому показателю оценки.

В силу п.30 Правил для получения оценки (значения в баллах) по критерию (показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое значение оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (показателю).

Конкурсная документация утверждена Главой Заказчика 12.05.2010 г. Согласно разделу 12 главы 2 конкурсной документации рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Наличие у участника конкурса опыта выполнения подобных работ» (значимость критерия – 20 баллов) определяется «по количеству подобных контрактов», выполненных участником конкурса:

- от 1 до 10 контрактов -2 балла;
- от 11 до 20 контрактов – 4 балла;
- от 21 до 30 контрактов – 6 баллов;
- от 31 до 40 контрактов – 8 баллов;
- от 41 до 50 контрактов – 10 баллов;
- от 51 до 60 контрактов – 12 баллов;
- от 61 до 70 контрактов – 14 баллов;
- от 71 до 80 контрактов – 16 баллов;
- от 81 до 90 контрактов – 18 баллов;
- от 91 контракта и выше – 20 баллов.

Установленный Заказчиком порядок оценки заявок на участие в конкурсе по данному критерию ставит количество баллов в зависимость от выполнения указанных контрактов и не предусматривает учета оценок, присвоенных членами комиссии. Следовательно, Заказчик в конкурсной документации установил иной, чем предусмотренный Правилами, порядок оценки конкурсных заявок по данному критерию, чем нарушил ч.7 ст.28 Закона.

Вместе с тем Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о том, что данное нарушение Закона не повлекло нарушений прав и законных интересов участников размещения заказа, поскольку Правилами предусмотрен учет субъективных оценок, присваиваемых членами конкурсной комиссии при оценке заявок по данному критерию.

В силу п.1 ч.9 ст.17 Закона заказчику может быть выдано предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов лишь в случае нарушения в результате действий (бездействия) заказчика прав и законных интересов участников размещения заказа.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение жалобы в части результатов расчета числа баллов по критерию «Наличие у участника конкурса опыта выполнения подобных работ» прекратить.
2. Признать жалобу Заявителя частично обоснованной.
3. Признать Заказчика нарушившим ч.7 ст.28 Закона.
4. Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать ввиду отсутствия нарушения прав и законных интересов участников размещения заказа в результате действий Заказчика.

Контроль за исполнением настоящего решения возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Кравцова А.Д.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона решение по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия

Председатель Комиссии: Артахов А.Б.
Члены Комиссии: Акопян Т.С.
Кравцов А.Д.