

<...>

<...>

Исх. № 7733/04-01 от 16.07.2018

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

### **О ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА № 04-01/59-18 ПО ПРИЗНАКАМ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

«16» июля 2018 года город Ярославль

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе временно исполняющий обязанности руководителя Управления Гудкевич Е.В. рассмотрев материалы, по обращениям физического лица о поступлении телефонного звонка рекламного характера без согласия абонента на получение рекламы,

#### **УСТАНОВИЛ:**

23 мая 2018 г. в 17:25 на телефонный номер заявителя <...> с номера + 7 800-755-75-36 поступил телефонный звонок рекламного характера. Данный факт подтверждается представленной заявителем детализацией расходов для номера <...> за 23.05.2018 г.

Согласно части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе») распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

Доказательства наличия согласия заявителя на получение рекламы отсутствуют, что свидетельствует о наличии признаков нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

На основании части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Из представленных АО «Тинькофф Банк» документов следует, что указанный телефонный звонок был осуществлен в рамках договора возмездного оказания услуг по привлечению клиентов, заключенного 01.03.2018 г. между АО «Тинькофф Банк» и <...>, осуществляющим предпринимательскую деятельность под коммерческим обозначением КЦ «ВеллКолл». Телефонный звонок поступил от

оператора <...>, являющейся сотрудником <...>.

Таким образом, рекламораспространителем является <...>.

На основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Возбудить производство по делу № 04-01/59-18 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

2. Признать лицами, участвующими в деле:

- лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе — <...>;

3. Назначить дело № 04-01/59-18 к рассмотрению на "\_\_\_\_" августа 2018 года в \_\_\_\_ часов \_\_\_\_ минут в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по адресу: г. Ярославль, ул. Свободы, д. 46., каб. 307.

4. <...> представить не позднее "10" августа 2018 года следующие документы и сведения:

- копию паспорта;

- документы, подтверждающие регистрацию <...> в качестве предпринимателя на территории Украины;

- сведения о том, зарегистрирован ли <...> в качестве индивидуального предпринимателя на территории Российской Федерации;

- согласие абонента <...> на получение рекламы;

- письменные пояснения по делу.

Явка <...> обязательна.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич