

## Ответчики:

1. «...»
2. индивидуальный предприниматель «...»  
«...»
3. индивидуальный предприниматель «...»  
«...»

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о назначении дела № 14-А-17 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению

12 мая 2017 года

г. Абакан

Председатель комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства на основании Приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия от 12.05.2017 года № 102 о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения «...», индивидуальным предпринимателем «...» и индивидуальным предпринимателем «...» пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения между хозяйствующими субъектами – конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, которое привело к поддержанию начальной (максимальной) цены контракта на выполнение работ по текущему ремонту помещений ГБУЗ РХ «Республиканский клинический наркологический диспансер» (закупка № 0380200000115006052), руководствуясь частью 13 статьи 44 Закона о защите конкуренции.

Основанием для возбуждения дела послужили следующие обстоятельства.

В ходе проведенного Отделом антимонопольного законодательства и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия мониторинга за действиями хозяйствующих субъектов в ходе участия в торгах установлено следующее.

При участии 12.01.2016 года в открытом аукционе в электронной форме № **0380200000115006052** на выполнение работ по текущему ремонту помещений ГБУЗ РХ «Республиканский клинический наркологический диспансер» (начальная максимальная цена контракта – 802 427 рублей 85 копеек) в открытом аукционе 12.01.2016 года принимало участие 5 участников. Результаты аукциона отражены в таблице ниже.

№	Наименование участника	Торги (цена, время предложения)	Рассмотрение 2 частей заявок	Заключение контракта	IP адрес

1	«...»	<b>335 601,96</b> <b>05:33</b>	<b>отказ</b> <b>допуске</b>	<b>В</b>	-	«...»
2	<b>Индивидуальный предприниматель</b> «...»	<b>339 614,10</b> <b>05:31</b>	<b>отказ</b> <b>допуске</b>	<b>В</b>	-	«...»
3	ООО «АМЕКОН»	740 000,00 05:53	допуск		заключен контракт	«...»
4	<b>Индивидуальный предприниматель</b> «...»	<b>754 000,00</b> <b>05:53</b>	<b>допуск</b>		-	«...»
5	ООО «Енисейстройинвест»	754 282,18 05:16	допуск		-	«...»

Участник ООО «Енисейстройинвест» сделал предложение о цене контракта 754 282 рубля 18 копеек, после чего участники «...» и индивидуальный предприниматель «...» поочередно снижали цену контракта до 335 601 рубля 96 копеек (на более 58 % начальной (максимальной) цены контракта). После чего ООО «АМЕКОН» сделало предложение по цене контракта 740 000 рублей 00 копеек. Далее индивидуальный предприниматель «...» сделал последнее предложение по цене контракта в сумме 754 000 рублей 00 копеек, что всего на 282 рубля 18 копеек ниже предложения участника ООО «Енисейстройинвест».

По итогам рассмотрения вторых частей заявок заявки участников «...» и индивидуального предпринимателя «...» не допущены к заключению контракта.

Контракт заключен с ООО «АМЕКОН».

В ходе участия в торгах № 0380200000115006052 участники торгов индивидуальный предприниматель «...», индивидуальный предприниматель «...» и «...» осуществляли на электронной торговой площадке ООО «РТС-Тендер» следующие действия:

1) по подаче заявок 24.12.2015 года (время: 11 часов 55 минут, 11 часов 47 минут и 11 часов 41 минут, соответственно) с одного ip-адреса «...»;

2) по предложению о снижении начальной (максимальной) цены контракта 11.01.2016 года (период времени с 05 часов 16 минут по 05 часов 53 минуты) с одного ip-адреса «...».

Согласно ответу ООО «Альфател плюс» ip-адрес «...» является NAT-сервером компании ООО «Альфател плюс» и не имеет привязки к конкретному абоненту.

Кроме того, у участников торгов «...» и индивидуального предпринимателя «...» одинаковые юридические и почтовые адреса: «...».

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие

соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Таким образом, анализируя поведение конкурентов - участников аукциона № 0380200000115006052 можно сделать вывод о признаках скоординированной единой стратегии поведения «...», индивидуального предпринимателя «...» и индивидуального предпринимателя «...», которые отказались от честной конкурентной борьбы. Действия данных хозяйствующих субъектов содержат признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции при участии в открытом аукционе в электронной форме № 0380200000115006052, в части заключения соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, приводящие к ограничению конкуренции и к поддержанию цен на торгах

### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 14-А-17 к рассмотрению на **21 июня 2017 года в 09 часов 00 минут** по адресу: г. Абакан, ул. Вяткина, 3, кабинет 309.
2. Привлечь к участию в рассмотрении дела в качестве:

ответчиков:

- 1) «...»,
- 2) индивидуальный предприниматель «...»,
- 3) индивидуальный предприниматель «...».

3. Ответчикам представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия в срок **до 13.06.2017 года** следующие документы и информацию:

- копию Свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ, ИНН;

- копии учредительных документов;
- копию документа, подтверждающего полномочия директора / руководителя;

- письменные пояснения по настоящему делу (по каждому доводу настоящего определения);

- сведения о группе лиц организации в соответствии с положениями статьи 9 Закона о защите конкуренции;

- иные имеющиеся материалы и документы по данному делу.

Лицам, участвующим в деле, на рассмотрение дела обеспечить явку представителей с документами, удостоверяющими полномочия на участие в деле.

Председатель комиссии

«...»