

Дело № 99мз-16

Заказчик :

МОУ «Средняя
общеобразовательная школа № 2»

165300, Архангельская область, г.
Котлас, ул. Кедрова, д. 9

E-mail: riddleru82@mail.ru

Уполномоченный орган :

Контрактный отдел Управления
экономического развития
администрации МО «Котлас»

165300, Архангельская область, г.
Котлас, пл. Советов, д. 3, каб. 322,
323

E-mail: okp@kotlas-city.ru

Заявитель:

ИП Абрамов Игорь Геннадьевич

163000, г.Архангельск, Обводный
канал, д.67/42, кв.48

E-mail: ig_abramov@mail.ru

РЕШЕНИЕ

13 апреля 2016 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела

контроля закупок,

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,
Шарыгина Е.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

В отсутствии представителей от Заказчика, Уполномоченного органа, Заявителя, которые уведомлены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своих представителей не направили.

УСТАНОВИЛА:

06 апреля 2016 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ИП Абрамова Игоря Геннадьевича (далее – Заявитель) на действия заказчика – МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» (далее – Заказчик), Уполномоченного органа – Контрактного отдела Управления экономического развития администрации МО «Котлас» (далее – Уполномоченный орган), при проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставку системных блоков для муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2» (извещение № 0124300028916000047).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика, Уполномоченного органа в связи с утверждением извещения о проведении запроса котировки несоответствующего ФЗ «О контрактной системе»

Уполномоченный орган не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 11.04.2016 № 02-17/373.

Заказчик письменных объяснений по жалобе в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку

осуществления закупки с учетом следующего.

В соответствии с Постановлением администрации МО «Котлас» от 27.01.2014 № 185 контрактный отдел Управления экономического развития администрации муниципального образования «Котлас» (далее - Уполномоченный орган) осуществляет полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для муниципальных заказчиков муниципального образования «Котлас», муниципальных бюджетных учреждений муниципального образования «Котлас» и отдельных юридических лиц при закупке товаров, работ, услуг для обеспечения нужд муниципального образования «Котлас».

Взаимодействие вышеуказанных заказчиков и Уполномоченного органа осуществляется в порядке, установленном Постановлением администрации МО «Котлас» от 27.01.2014 № 185.

31.03.2016 Уполномоченным органом на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0124300028916000047 о проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставку системных блоков для муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 2» (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 46 498,00 рублей.

08.04.2016 на официальном сайте размещено извещение о продлении срока подачи котировочных заявок, в связи с тем, что все поданные заявки на участие в запросе котировок отклонены.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 73 ФЗ «О контрактной системе» извещение о проведении запроса котировок должно содержать информацию, указанную в пунктах 1 - 6 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе».

Пунктом 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» установлено, что в извещении о проведении запроса котировок должно содержаться краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 ФЗ «О контрактной системе».

Частью 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» определены правила, которыми заказчик должен руководствоваться при описании объекта закупки в документации об аукционе.

На основании пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более

точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Исходя из смысла [пункта 1 части 1](#) статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» потребности Заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

Согласно части 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 указанной статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Установление в документации о закупке требований к функциональным, техническим и качественным характеристикам, эксплуатационным характеристикам объекта закупки прямо предусмотрено положениями ФЗ «О контрактной системе». При этом Заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки.

В приложении №1 к Извещению (далее - техническое задание) Заказчиком установлены требования к товару «Системный блок в сборе», в том числе:

«Материнская плата:

Socket: LGA1150

...

Слоты расширения: 2 PCI-E x16, 2PCI-E x1, 3 PCI x1

...

Форм-фактор: microATX».

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что в настоящее время не существует материнских плат форм-фактора microATX с таким количеством слотов расширения.

Уполномоченный орган в письменных объяснениях на жалобу сообщил, что Заказчик сформировал описание объекта закупки на поставку системных блоков исходя из своих потребностей. При этом, аналогичные характеристики системных блоков содержатся и в коммерческих предложениях, обосновывающих начальную (максимальную) цену контракта.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что в данных коммерческих предложениях указана материнская плата ASUS H81M-K.

Комиссия Архангельского УФАС России проанализировав технические характеристики материнской платы ASUS H81M-K установила, что данная материнская плата не соответствует характеристикам, установленным Техническим заданием, а именно:

| | | |
|--|------------|--|
| | Требования | характеристики материнской платы ASUS H81M-K, указанной в коммерческих |
|--|------------|--|

| | Заказчика | предложениях |
|------------------|--|-----------------------------|
| Socket: | LGA1150 | LGA1150 |
| Слоты расширения | 2 PCI-E x16 2 PCI-E x1, 3 PCI x1 | 1 PCI-E x16, 2 PCI-E x1, |
| Форм-фактор | microATX | microATX |

Следовательно, по позиции «Материнская плата» Заказчик указал характеристики товара, не позволяющие определить соответствие закупаемых товаров требованиям Заказчика.

Таким образом, Заказчик нарушил пункт 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе».

Заявитель в своей жалобе указывает на следующее:

«2. Требованиям к процессору соответствуют процессоры с максимальной мощностью 65 Вт. В тоже время, система охлаждения запрошена на тепловых трубках, рассеиваемой мощностью 140 Вт. Использование такой системы охлаждения технически необоснованно и ведёт к значительному удорожанию системного блока. Такие системы охлаждения используются для экстремального разгона процессоров, Запрашиваемый процессор не подлежит разгону.

4. Заявлено требование к материнской плате «Поддержка SLI/CrossFire: наличие» данное требование является технически необоснованным (т.к. дискретная видеокарта не запрашивается) и ведёт к значительному удорожанию системного блока».

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что Заявителем не представлены документы, подтверждающие невозможность поставки товара с характеристиками, установленными Заказчиком, жалоба не содержит указаний на нормы ФЗ «О контрактной системе», которые нарушены Заказчиком.

Таким образом, довод Заявителя не доказан.

В техническом задании Заказчиком установлены требования к товару «Корпус», в том числе следующие: Габариты (ШхВхГ): 175x410x400 мм; Толщина стенок: 0,8 мм.

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что требования к габаритам корпуса указаны без диапазонов, данным требованиям к габаритам корпуса соответствует только одна модель корпуса с толщиной стенки 0,4 мм.

Заказчик, руководствуясь частью 2 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе», и исходя из своих потребностей, установил в техническом задании требование к размеру корпуса, значения показателей которого не могут изменяться.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что Заявителем не представлены в подтверждение своего довода документы о несоответствии модели корпуса, установленным Заказчиком габаритам.

Таким образом, довод Заявителя не подтверждается.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Абрамова Игоря Геннадьевича обоснованной.
2. Признать Заказчика - МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2», нарушившим пункт 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе».
3. Предписание не выдавать, в связи с тем, что 11.04.2016 закупка № 0124300028916000047 отменена по решению Заказчика.

Примечание. Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

Н.В. Вознесенская

Е.С. Шарыгина