

1. ООО «Финансовые и бухгалтерские консультанты» (ООО «ФБК»)

101990, Москва, ул. Мясницкая, д. 44/1,
стр. 2АБ

2. ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» (ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»)

125993, Москва, пр-кт Ленинградский,
д. 37, к.7

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2013/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

31.10.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ФБК» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по подготовке консолидированной финансовой отчетности по МСФО ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» за 2016, 2017, 2018 годы (реестровый № 31604044683) (далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Конкурса выразилось в утверждении субъективного порядка оценки заявок участников Конкурса, что привело к необоснованному начислению баллов заявкам участникам Конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о закупках товаров, работ, услуг для ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (далее - Положение о закупках).

30.08.2016 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Согласно извещению о проведении Конкурса от 30.08.2016 дата окончания подачи заявок - 03.10.2016, дата рассмотрения заявок - 06.10.2016, дата подведения итогов Конкурса - 11.10.2016.

Из протокола оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 11.10.2016 № 31604044683-03 следует, что заявке Заявителя присвоен второй (2)

порядковый номер и суммарное количество баллов составляет - 68,96 («Цена договора» - 16,96, «Качество и квалификация» - 52,00 («Проработанность технического предложения» - 30,00, «Наличие опыта выполнения работ» - 20,00, «Наличие трудовых ресурсов и их квалификация» - 20,00, «Деловая репутация» - 10,00)).

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно пункту 1.12.1 Конкурсной документации с целью выявления лучшей заявки комиссия по закупке в срок не более десяти дней со дня окончания рассмотрения заявок на участие в конкурсе осуществляет оценку и сопоставление заявок, допущенных до участия в конкурсе, в соответствии с критериями и в порядке, установленными частью 4 Конкурсной документации «Методика оценки заявок» (далее - Методика оценки).

Из пункта 3 Методики оценки следует, что критериями оценки заявок на участие в Конкурсе являются:

1.
 1. «Цена договора» (значимость - 35%);
 2. «Качество и квалификация» (значимость - 65%).

При этом, в Методике оценки установлен следующий порядок оценки заявок участников Конкурса по вышеуказанным критериям:

№	Наименование	Значимость	Формула
1	Итоговый рейтинг по критерию «Цена договора», баллы	$K_A = 0,35$	$K_2 = K_A \times R_A$
Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора»			
где:			
итоговый рейтинг по критерию «Цена договора»;			
значимость критерия «Цена договора»;			

№	Наименование	Значимость	Формула
<p>рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора»;</p> <p>начальная (максимальная) цена договора, установленная в Конкурсной документации;</p> <p>предложение Участника конкурса по цене договора.</p>			
2	<p>Итоговый рейтинг</p> <p>по критерию</p> <p>«Качество и квалификация»,</p> <p>баллы</p>	$K_C = 0,65$	$K_3 = K_C \times R_C$
<p>Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качество и квалификация»</p>			$R_C = C_1 + C_2 + C_3 + C_4$
<p>где:</p> <p>K_3 – итоговый рейтинг по критерию «Качество и квалификация»;</p> <p>K_C – значимость критерия «Качество и квалификация»;</p> <p>R_C – рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Качество и квалификация»;</p> <p>C_1 – значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое Комиссией заявке на участие в конкурсе по показателю «Проработанность технического предложения»;</p> <p>значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое Комиссией заявке на участие в конкурсе по показателю «Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ»;</p> <p>значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое Комиссией заявке на участие в конкурсе по показателю «Наличие у участника конкурса трудовых ресурсов, и их квалификация»;</p> <p>значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов Комиссии), присуждаемое Комиссией заявке на участие в конкурсе по показателю «Деловая репутация».</p>			
2.1.	<p>Итоговый рейтинг по показателю «Проработанность технического предложения» критерия «Качество и квалификация», баллы</p>	$C_1^{\max} = 50$	
<p>В процессе оценки члены Комиссии анализируют предложение Участника конкурса о функциональных и качественных характеристиках работ, в части описания методологии и технологии выполнения работ, в том числе описание видов работ, их технических характеристик, требований к качеству работ в соответствии с Частью III Конкурсной документации, и оценки, исходя из следующих значений:</p>			

№	Наименование	Значимость	Формула
	<p>1) Техническое предложение Участника соответствует требованиям, установленным Частью III Конкурсной документации, полностью раскрывает сущность, механизмы и порядок выполнения работ; предлагаемый объем и качество работ детально описаны; конкретные предложения по использованию опыта участника по реализации аналогичных проектов, методология и технологии оказания работ, предлагаемые Участником, оптимальны с точки зрения достижения наилучшего результата – 50 баллов;</p> <p>2) Техническое предложение Участника соответствует требованиям, установленным Частью III Конкурсной документации, частично раскрывает сущность, механизмы и порядок оказания работ – 30 баллов;</p> <p>3) Техническое предложение Участника соответствует требованиям, установленным Частью III Конкурсной документации, но не раскрывает сущность, механизмы и порядок оказания работ – 1 балл.</p>		
2.2.	Итоговый рейтинг по показателю «Наличие у участника конкурса опыта выполнения работ» критерия «Качество и квалификация», баллы		$C_2^{\max} = 20$
	<p>В процессе оценки члены Комиссии анализируют наличие у участника конкурса опыта по успешному выполнению работ по предмету конкурса за последние 5 лет (Форма 1.3.2.1. «Наличие опыта работы» - Приложение № 1 к Заявке на участие в конкурсе) и выставляют оценки, исходя из следующих значений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10 и более договоров – 20 баллов; - От 5(включительно) до 9 договоров – 10 баллов; - От 3(включительно) до 4 договоров – 5 баллов; - Менее 3 договоров – 1 балл; - отсутствие договора – 0 баллов. 		
2.3.	Итоговый рейтинг по показателю «Наличие у участника конкурса трудовых ресурсов, и их квалификация» критерия «Качество и квалификация», баллы		$C_3^{\max} = 20$
	<p>В процессе оценки члены Комиссии анализируют наличие у участника конкурса квалифицированного персонала, обладающего профильным образованием и (или) сертификатами сданных экзаменов в области Международных стандартов финансовой отчетности и выставляют оценки, исходя из следующих значений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Наличие 20 и более работников - 20 баллов; - Наличие от 10 (включительно) до 19 работников - 10 баллов; - Наличие от 5 (включительно) до 9 работников - 5 баллов; - Наличие менее 5 работников - 1 балл; - Отсутствие работников – 0 баллов. 		

№	Наименование	Значимость	Формула
2.4.	Итоговый рейтинг по показателю «Деловая репутация» критерия «Качество и квалификация», баллы		$C_4^{\max} = 10$
<p>В процессе оценки члены Комиссии анализируют общее количество представленных положительных отзывов и (или) благодарственных писем и (или) рекомендаций и (или) грамот (далее – документов) по предмету конкурса за последние 5 лет (Форма 1.3.2.6 «Деловая репутация участника конкурса» - Приложение № 7 к Заявке на участие в конкурсе) и выставляют оценки, исходя из следующих значений:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предоставлено 10 документов и более – 10 баллов; - Предоставлено от 5 (включительно) до 9 документов – 5 баллов; - Предоставлено менее 4 документов – 1 балл; - Отсутствие документов – 0 баллов. 			
ИТОГО (баллов)			$K_{\Sigma} = K_1 + K_2 + K_3$

Итоговым рейтингом по показателю «Деловая репутация» по подкритерию «Происхождение положительных отзывов, благодарственных писем, рекомендаций и (или) грамот (далее – документов) по предмету конкурса за последние 5 лет» оцениваются заявки, в зависимости от количества представленных документов и сведений.

Таким образом, документы в составе заявки по ранее названному подкритерию оцениваются субъективно членами Комиссии. Баллы присваиваются в зависимости от предпочтительности предложения участника в утвержденном порядке оценки. Отсутствуют сведения относительно конкретного объема сведений, необходимого для получения максимального балла по ранее указанному критерию.

Согласно части 4 статьи 2 Закона о защите конкуренции участник обязан предоставлять Заказчику информацию о выполнении работ, услуг, к условиям исполнения договора, предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктами 1 статьи 1 статьи 2 Закона о защите конкуренции участник обязан предоставлять Заказчику информацию о выполнении работ, услуг, к условиям исполнения договора, предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора, обоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, предоставленным участником информацией по подкритерию «Происхождение положительных отзывов, благодарственных писем, рекомендаций и (или) грамот (далее – документов) по предмету конкурса за последние 5 лет» оцениваются заявки, в зависимости от предпочтительности предложения участника в утвержденном порядке оценки. Отсутствуют сведения относительно конкретного объема сведений, необходимого для получения максимального балла по ранее указанному критерию. Возможности для участников закупки и равные условия для участия в закупке.

Итоговым рейтингом по показателю «Деловая репутация» по подкритерию «Происхождение положительных отзывов, благодарственных писем, рекомендаций и (или) грамот (далее – документов) по предмету конкурса за последние 5 лет» оцениваются заявки, в зависимости от количества представленных документов и сведений.

Итоговым рейтингом по показателю «Деловая репутация» по подкритерию «Происхождение положительных отзывов, благодарственных писем, рекомендаций и (или) грамот (далее – документов) по предмету конкурса за последние 5 лет» оцениваются заявки, в зависимости от количества представленных документов и сведений. Обобщил, что по итогам Конкурса был заключен договор от 24.10.2016 № 162т16.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, в связи с тем, что по итогам Конкурса заключен договор.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.