

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА
№ 45/05-АМЗ-2015

17 ноября 2015 г.

г. Чебоксары

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела № 45/05-АМЗ-2015 о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

«...»

при участии в рассмотрении дела:

«...» - представителя ответчика администрации г.Чебоксары по доверенности;

«...» – директора ООО «Автолайн»;

в отсутствие представителя ИП Салмина А.П., надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела;

рассмотрев дело № 45/05-АМЗ-2015 по признакам нарушения Администрацией города Чебоксары Чувашской Республики (г.Чебоксары, ул.К.Маркса,36) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в бездействии по расторжению договоров в связи с нарушением условий конкурса, которое ограничивает права иных перевозчиков на обслуживание городских маршрутов, а также по признакам нарушения Администрацией г.Чебоксары и Индивидуальным предпринимателем Салминым А.П. («...») пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении в устной форме соглашения, позволяющего не исполнять условия конкурса, ограничивающего доступ на товарный рынок маршрутных перевозок добросовестных хозяйствующих субъектов

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России поступило обращение ООО «Автолайн» № 102 от 10.09.2015 (вх.№ 05-05/7219 от 11.09.2015) о неисполнении ИП Салминым А.П. условий конкурса 2014 года и условий договора на право осуществления пассажирских перевозок автомобильным транспортом по городским маршрутам № 52 (лот № 16) и № 63 (лот № 22).

Из представленных документов следует, что ИП Салмину А.П. право на осуществление пассажирских перевозок по маршрутам предоставлено в

соответствии с договорами, заключенными по результатам проведенного в 2014 году конкурса. Согласно договорам № 48 от 27.03.2014 (маршрут № 52), № 32 от 13.03.2014 (маршрут № 63) заключенным между администрацией города и ИП Салминым А.П., в обязанности последнего входит осуществление перевозки пассажиров в соответствии со схемой движения, расписанием и соблюдением количества автобусов, указанных в приложении к договору, и по утвержденным тарифам.

Представитель заявителя поддержал заявленные требования, указав, что несмотря на предупреждения о расторжении договоров, направленные в адрес перевозчиков, договоры в связи с неисполнением условий конкурса, не расторгнуты, что является свидетельством бездействия уполномоченного органа по расторжению договора при наличии оснований.

ИП Салмин А.П. в письменных пояснениях указал, что не заключал с администрацией какого-либо соглашения, позволяющего ИП Салмину А.П. не исполнять условия конкурса и договора. ИП Салмин А.П. исполняет условия заключенных договоров надлежащим образом, нарушений не допускает.

Администрация города Чебоксары и ИП Салмин А.П. ходатайствовали о приостановлении производства по делу в связи с рассмотрением в Арбитражном суде Чувашской Республики дела № А79-7447/2015 по иску Чувашского УФАС России к ИП Салмину А.П. о признании договора от 27.03.2015 № 48 недействительным.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 47 Закона о защите конкуренции Комиссия может приостановить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае и на срок рассмотрения антимонопольным органом, судом, органами предварительного следствия другого дела, имеющего значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Чувашское УФАС России обратилось в арбитражный суд с иском о признании договора недействительным и применении последствий недействительности ничтожной сделки в виде расторжения договора от 27.03.2014 № 48, в связи с заключением с ИП Салминым А.П. договора в нарушение требований части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по причине его ничтожности на основании статьи 168 Гражданского кодекса РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 47.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по собственной инициативе в [порядке](#), установленном антимонопольным органом, в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дел вправе объединить в одно производство два и более дела о нарушении антимонопольного законодательства, а также выделить в отдельное производство одно или несколько дел.

Принимая во внимание, что решение суда по делу № А79-7447/2015 будет иметь существенное значение для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия считает необходимым выделить дело по маршруту № 52 в отдельное производство и приостановить его рассмотрение до вступления в силу решения суда по делу № А79-7447/2015.

Одновременно Комиссия приходит к выводу о необходимости продолжения рассмотрения дела по маршруту № 63, не связанного с указанным судебным рассмотрением.

Информация, запрошенная определением о назначении дела, администрацией г.Чебоксары и ИП Салминым А.П. не представлена.

Комиссия в связи с необходимостью получения дополнительных сведений и информации, доказательств, а также в целях полного и всестороннего рассмотрения обстоятельств по делу считает необходимым выделить в отдельное производство рассмотрение дела по маршруту № 52, приостановить его и рассмотрение дела № 41/05-АМЗ-2015 о нарушении антимонопольного законодательства по маршруту № 63 отложить.

В соответствии с [частями 1, 1.1, 5](#) статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Выделить дело в отношении Администрации города Чебоксары Чувашской Республики (г.Чебоксары, ул.К.Маркса,36) по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в бездействии по расторжению договоров в связи с нарушением условий конкурса, которое ограничивает права иных перевозчиков на обслуживание городских маршрутов, а также по признакам нарушения Администрацией г.Чебоксары и Индивидуальным предпринимателем Салминым А.П. («...») пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении в устной форме соглашения, позволяющего не исполнять условия конкурса и договора № 48 от 27.03.2014 по маршруту № 52, ограничивающего доступ на товарный рынок маршрутных перевозок добросовестных хозяйствующих субъектов, в отдельное производство.

2. Рассмотрение дела по признакам нарушения Администрацией города Чебоксары Чувашской Республики (г.Чебоксары, ул.К.Маркса,36) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в бездействии по расторжению договоров в связи с нарушением условий конкурса, которое ограничивает права иных перевозчиков на обслуживание городских маршрутов, а также по признакам нарушения Администрацией г.Чебоксары и Индивидуальным предпринимателем Салминым А.П. («...») пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении в устной форме соглашения, позволяющего не исполнять условия конкурса и договора № 48 от 27.03.2014 по маршруту № 52, ограничивающего доступ на товарный рынок маршрутных перевозок добросовестных хозяйствующих субъектов, приостановить до вступления в силу решения суда по делу № А79-7447/2015.

3. Рассмотрение дела № 45/05-АМЗ-2015 отложить.

4. Назначить дело № 45/05-АМЗ-2015 к рассмотрению **на 02 декабря 2015 года в 16 час. 00 мин.** (адрес: г. Чебоксары, Московский проспект, д.2, каб.106).

5. Администрации города Чебоксары Чувашской Республики **в срок до**

30 ноября 2015 года представить следующую информацию:

- обоснование бездействия по расторжению договоров № 48 от 27.03.2014 на право осуществления пассажирских перевозок по маршруту **№ 52**, № 32 от 13.03.2014 на право осуществления пассажирских перевозок по маршруту **№ 63**, заключенных между администрацией города Чебоксары и Индивидуальным предпринимателем Салминым А.П., в связи с нарушением условий конкурса, документы и доказательства в обоснование своих доводов.

6. Индивидуальному предпринимателю Салмину А.П. **в срок до 30 ноября 2015 года** представить следующую информацию:

- обоснование неисполнения условий конкурса и договора по указанным маршрутам, в том числе по использованию терминалов для безналичной оплаты за проезд;

- копии документов, направленных в адрес администрации по устранению выявленных администрацией нарушений по указанным маршрутам;

- копии документов, доказательств, свидетельствующих о надлежащем исполнении условий конкурса и договора, а также об отсутствии оснований для расторжения договора (журналы регистрации выдачи путевых листов, журналы контроля технического состояния транспортных средств, документов по взаиморасчетам с ООО «ЕТК» и т.д.).

Явка представителя ответчика по делу (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Примечание:

1. Согласно статье 43 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства с момента возбуждения дела имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки.

С материалами дела можно ознакомиться в Управлении Федеральной антимонопольной службе по Чувашской Республике - Чувашии, контактный телефон 58-68-18.

2. В соответствии с частью 2 статьи 42 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства вправе осуществлять свои права и обязанности самостоятельно или через представителей, полномочия которых подтверждаются документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3. В соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный [орган](#), его территориальный

орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Председатель Комиссии

«...»

Члены Комиссии

«...»