

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Спасская, д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03

www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

Исх. № __687-06 от 05.02.2014

РЕШЕНИЕ

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения объявлена
22.01.2014

В полном объеме решение изготовлено 05.02.2014
9992/06-2013

ДЕЛО №

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель комиссии - заместитель руководителя управления - начальник отдела <...>., члены комиссии: главный специалист-эксперт <...>., ведущий специалист-эксперт <...>.,

рассмотрев материалы дела № 9992/06-2013, возбужденного по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Сеть-М» (далее - ООО «Сеть-М»), расположенным по адресу: 432010, г. Ульяновск, ул. Врача Михайлова, д. 53, пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Федеральный закон «О защите конкуренции»), выразившегося в незаконном использовании изобретений «Средство трансформации для мягкой мебели», охраняемых на основании патентов на полезную модель № 48461 и № 122264, - по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Визави» (далее - ООО «Визави»),

УСТАНОВИЛА:

Ульяновским УФАС России по заявлению ООО «Визави» (вх. № 6372 от 22.07.2013) приказом от 25.07.2013 № 195 возбуждено дело № 9992/06-2013 по признакам нарушения ООО «Сеть-М» п. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». Определением от 26.07.2013 к участию в деле привлечены: ответчик - ООО «Сеть-М», заинтересованное лицо - ООО «Визави». Рассмотрение дела назначено на 04.09.2013.

Определением от 04.09.2013 рассмотрение дела отложено и назначено на 24.10.2013.

Определением от 24.10.2013 рассмотрение дела № 9992/06-2013 приостановлено до получения заключения Федеральной службы по интеллектуальной собственности (Роспатента) на предмет использования в изделиях ООО «Сеть-М» полезных моделей № 48461 и № 122264.

Определением от 24.12.2013 рассмотрение дела № 9992/06-2013 возобновлено и назначено на 22.01.2014.

В ходе рассмотрения дела № 9992/06-2013 лицами, участвующими в деле, даны следующие пояснения:

Заинтересованное лицо: В заявлении ООО «Визави» (вх. № 6372 от 22.07.2013) и на заседаниях Комиссии 04.09.2013 и 24.10.2013 представителями общества пояснено, что ООО «Визави» с 1996 года производит комплектующие и механизмы трансформации для мягкой мебели. В настоящее время на рынке мебельных механизмов самыми распространёнными моделями являются механизмы с названиями «ЕВ-3» и «ЕК-6», которые изобрело и запатентовало общество. ООО «Визави» является патентообладателем изобретений - средств трансформации для мягкой мебели, защищенных патентами на полезную модель № 48461 от 04.05.2005 и № 122264 от 13.06.2012. ООО «Сеть-М» производит и продает механизм под названием «ЕК», который идентичен запатентованным механизмам ООО «Визави. В 2012 году ООО «Визави» обращалось в Отдел полиции № 2 по обслуживанию Заволжского района г. Ульяновска с заявлением о незаконном использовании ООО «Сеть-М» полезных моделей, охраняемых патентами на полезную модель № 48461 и № 122264. Сотрудниками отдела полиции произведено изъятие механизмов трансформации на производстве ООО «Сеть-М». Изъятые образцы были переданы на экспертизу в ООО «Сити Эксперт», по результатам экспертизы установлена полная идентичность мебельных механизмов, производимых ООО «Сеть-М» и ООО «Визави». Представитель ООО «Визави» на заседании комиссии 24.10.2013 заявил, что для разрешения сложившейся ситуации необходимы разъяснения Роспатента.

Ответчик: В письменных пояснениях ООО «Сеть-М» (вх. № 7531 от 29.08.2013) и на заседаниях Комиссии 04.09.2013, 24.10.2013 и 22.01.2014 представителями общества сообщено, что в действиях ООО «Сеть-М» отсутствуют признаки нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, поскольку общество не использует в своих изделиях полезные модели, охраняемые патентами на полезную модель № 48461 и № 122264. Факт того, что ООО «Сеть-М» выпускает однородную с ООО «Визави» продукцию (механизмы трансформации, именуемые в быту «Тик-Так»), не означает, что права на его патент № 122264 нарушаются. Механизмы типа «Тик-Так» - известная конструкция, выпускаемая многими производителями, например, ООО «Новита» (420006, Республика

Татарстан, г. Казань, ул. Рахимова, д. 8), ООО «СиС» (432046 г. Ульяновск, ул. Мелекесская, д. 8), ООО «Компания МебСтайл» (423800, Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. Старосармановская, д. 15/К, база «Сельстроевец»), ПТФ «МТК» (www.mehtek.ru) и др. При этом, ООО «Визави» запатентовало только частный случай известной конструкции, именно этот частный случай охраняется в соответствии с патентным законодательством Российской Федерации и не используется в производстве ООО «Сеть-М». ООО «Сеть-М» обратилось к независимому специалисту в области результатов интеллектуальной деятельности патентному поверенному Российской Федерации Г<...>к М.В. для проведения сравнительного анализа механизма трансформации мебели «ТикТак» и полезной модели № 122264, а также механизма трансформации мебели «ЕКТ-1800» и полезной модели № 48461. Из заключений патентного поверенного следует, что выпускаемый ООО «Сеть-М» механизм трансформации мебели «ТикТак» не содержит каждый признак независимого пункта формулы полезной модели № 122261 (заключение от 12.12.2012), механизм трансформации мебели «ЕКТ-1800» не содержит 5 признаков независимого пункта формулы полезной модели № 48461 (заключение от 26.08.2013).

В конце 2012 года учредитель ООО «Визави» уже предпринимал попытку получить преимущество при осуществлении предпринимательской деятельности путем устранения с рынка ООО «Сеть-М», как своего конкурента. В октябре 2012 года Ефимов В.Е. обращался в Отдел полиции № 2 по обслуживанию Заволжского района УМВД России по г. Ульяновску по факту нарушения его патентных прав на указанные полезные модели. Сотрудниками Отдела полиции № 2 по обслуживанию Заволжского района УМВД России по г. Ульяновску изъятие механизма «ЕК» в рабочем цехе ООО «Сеть-М» проведено с нарушением норм действующего законодательства Российской Федерации. В протоколе не указано, какой именно механизм изъят, отсутствуют фотоснимки изъятого механизма. Кроме того, изъятый механизм не был надлежащим образом оформлен (не был помещен в индивидуальную тару и опечатан). Таким образом, отсутствуют доказательства, что механизм, изъятый в цехе ООО «Сеть-М» сотрудниками Отдела полиции № 2 по обслуживанию Заволжского района УМВД России по г. Ульяновску, передан эксперту без изменений. Кроме того, до сих пор отсутствует решение полиции о возбуждении или об отказе в возбуждении дела по заявлению ООО «Визави». К экспертному сравнительному заключению № 39 ЭСИ от 31.10.2012, представленному ООО «Визави», необходимо относиться критически, поскольку экспертом указаны не все признаки независимого пункта формулы, что исключает объективную оценку использования каждого признака независимого пункта формулы в исследуемом изделии (п. 3 ст.1358 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ)), а также сделан неверный вывод, в частности, указанные в п. 8 табл. 1 подлокотники (признак независимого пункта формулы) отсутствуют в конструкции механизма трансформации мебели «ЕК».

На запрос Ульяновского УФАС России (исх. № 6984-06 от 06.11.2013) Федеральная служба по интеллектуальной собственности (Роспатент) (исх. № 02/34-15354/41 от 29.11.2013, вх. № 10713 от 09.12.2013) представила разъяснения по вопросам, связанным с предполагаемым использованием ООО «Сеть-М» полезных моделей по патентам Российской Федерации № 48461 и № 122264.

Рассмотрев материалы дела № 9992/06-2013, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в

рассматриваемых действиях ООО «Сеть-М» нарушения ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции». При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило заявление ООО «Визави» (вх. № 6372 от 22.07.2013) на действия ООО «Сеть-М», выразившиеся в незаконном использовании изобретений «Средство трансформации для мягкой мебели», охраняемых на основании патентов на полезную модель № 48461 и № 122264.

Из заявления следует, что ООО «Сеть-М» производит и продает механизм под названием «ЕК», который идентичен запатентованным механизмам ООО «Визави». В 2012 году ООО «Визави» обращалось в Отдел полиции № 2 по обслуживанию Заволжского района г. Ульяновска с заявлением о незаконном использовании ООО «Сеть-М» полезных моделей, охраняемых патентами на полезную модель № 48461 и № 122264. Сотрудниками отдела полиции произведено изъятие механизмов трансформации на производстве ООО «Сеть-М». Изъятые образцы были переданы на экспертизу в ООО «Сити Эксперт», по результатам которой установлена полная идентичность мебельных механизмов, производимых ООО «Сеть-М» и ООО «Визави».

В материалах дела имеются экспертное заключение ООО «Сити Эксперт» № 39 ЭСИ от 31.10.2012, согласно которому в механизмах для трансформации мягкой мебели (именуемых в быту «Тик-Так») ООО «Сеть-М» использует патент № 122264, и экспертные заключения патентного поверенного Российской Федерации Г<...>к М.В. от 12.12.2012 и 26.08.2013, согласно которым ООО «Сеть-М» не использует в механизмах трансформации мебели «ТикТак» патент № 122264, а в механизмах трансформации мебели «ЕКТ-1800» - патент № 48461.

В силу ч. 2 ст. 1354 ГК РФ охрана интеллектуальных прав на изобретение или полезную модель предоставляется на основании патента в объеме, определяемом содержащейся в патенте формулой изобретения или соответственно полезной модели. Для толкования формулы изобретения и формулы полезной модели могут использоваться описание и чертежи (ч. 2 ст. 1375 и ч. 2 ст. 1376 ГК РФ).

В связи с расхождением экспертных заключений, представленных сторонами, Ульяновское УФАС России (исх. № 6984-06 от 06.11.2013) направило в Роспатент техническую документацию (детализированные чертежи) на изделия ООО «Сеть-М» для получения заключения на предмет использования в указанных изделиях полезных моделей № 48461 и № 122264.

Роспатент (исх. № 02/34-15354/41 от 29.11.2013, вх. № 10713 от 09.12.2013) сообщил, что согласно ч. 3 ст. 1358 ГК РФ полезная модель по патентам Российской Федерации № 48461 и № 122264 может быть признана использованной в конкретном продукте, в частности, в механизмах трансформации для мягкой мебели, выпускаемых ООО «Сеть-М», если исследуемый конкретный продукт содержит каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы полезной модели, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до совершения в отношении соответствующего продукта действий, предусмотренных ч. 2 указанной статьи. В настоящее время Роспатент и подведомственное ему Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт промышленной собственности» не располагают производственными возможностями для выполнения запрашиваемых исследований.

В соответствии с ч. 1 ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе:

1) распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;

2) введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;

3) некорректное сравнение хозяйствующим субъектом производимых или реализуемых им товаров с товарами, производимыми или реализуемыми другими хозяйствующими субъектами;

4) продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг;

5) незаконное получение, использование, разглашение информации, составляющей коммерческую, служебную или иную охраняемую законом тайну.

П. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» определяет недобросовестную конкуренцию как любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» квалифицирующими признаками недобросовестной конкуренции являются:

- действия хозяйствующего субъекта (конкурента), направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;

- действия хозяйствующего субъекта (конкурента), противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;

- действия хозяйствующего субъекта (конкурента), которые причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Недобросовестная конкуренция будет иметь место только при наличии всех перечисленных признаков.

Согласно ст. 1346 ГК РФ на территории Российской Федерации признаются исключительные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, удостоверенные патентами, выданными федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, или патентами,

имеющими силу на территории Российской Федерации в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 1358 ГК РФ изобретения признаются использованными в продукте или способе, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак изобретения, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такового в данной области техники до совершения в отношении соответствующего продукта или способа действий, предусмотренных ч. 2 данной статьи.

В материалах дела № 9992/06-2013 отсутствуют бесспорные доказательства, что механизмы трансформации для мягкой мебели, выпускаемые ООО «Сеть-М», содержат каждый признак полезной модели, приведенный в независимом пункте формулы полезных моделей, охраняемых патентами Российской Федерации № 48461 и № 122264.

Таким образом, в действиях ООО «Сеть-М» отсутствует недобросовестная конкуренция в отношении ООО «Визави».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьями 45 и 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 9992/06-2013 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Сеть-М» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Председатель комиссии

Члены комиссии: