РЕШЕНИЕ

по делу № 022/06/33-330/2022

о нарушении законодательства о контрактной системе

«06» мая 2022 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>

членов Комиссии:

<...>

с участием представителей:

от заявителя – ООО «Диомед», не явились, к видеоконференции не подключились, уведомлены;

от уполномоченного учреждения – КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края», <...> путем видеоконференции;

от заказчика - КГБУЗ «Алтайский краевой кардиологический диспансер» <...> путем видеоконференции;

рассмотрев жалобу ООО «Диомед» на действия заказчика при проведении закупки № 0817200000322004291 «Поставка медицинских изделий для отделения рентгенохирургических методов диагностики и лечения» согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Диомед» (далее – заявитель) на действия заказчика при проведении закупки № 0817200000322004291 «Поставка медицинских изделий для отделения рентгенохирургических методов диагностики и лечения».

Заявитель указывает, что в описании объекта закупки - «Катетер внутрисосудистый проводниковый, одноразового использования» заказчик установил требование к форме кончика катетера: «EBU» и «SCR». Данную форму кончика имеют катетеры только одного производителя- «Медтроник Инк.». Действиями заказчика был ограничена возможность поставить товар иного производителя.

Согласно пояснениям представителей заказчика, требованиям технического задания по позиции «Катетер внутрисосудистый проводниковый, одноразового использования» соответствуют медицинские изделия минимум двух производителей: «Медтроник Инк.» и «ПендраКэар Интернешнл Би Ви».

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные письменные пояснения и иные документы в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам.

21.04.2022 г. уполномоченным учреждением на сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0817200000322004291 «Поставка медицинских изделий для отделения рентгенохирургических методов диагностики и лечения», а также описание объекта закупки, проект контракта и др.

Согласно описанию объекта закупки к поставке требуются:

- 1. Катетер внутрисосудистый проводниковый, одноразового использования; диаметр Fr 6, форма кончика (по выбору заказчика, размерный ряд указывается при поставке) JL3.0, JL3.5. JL4.0. JL4.0. JL5.0. JL6.0., JR3.0. JR 3.5. JR4.0. JR4.5. JR5.0. JR6.0, AL1.0. AL1.5. AL2.0. AL3.0, AR1.0. AR2.0, EBU3.0. EBU3.5. EBU3.75. EBU4.5. EBU5.0, SCR3.5. SCR4.0. SCR5.0, LCB, RCB;
- 2. Катетер внутрисосудистый проводниковый, одноразового использования; диаметр Fr 7, форма кончика (по выбору заказчика, размерный ряд указывается при поставке) JL3.0, JL3.5. JL4.0. JL4.0. JL5.0. JL6.0., JR3.0. JR 3.5. JR4.0. JR4.5. JR5.0. JR6.0, AL1.0. AL1.5. AL2.0. AL3.0, AR1.0. AR2.0, EBU3.0. EBU3.5. EBU3.75. EBU4.5. EBU5.0, SCR3.5. SCR4.0. SCR5.0, LCB, RCB.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, промышленных образцов, полезных моделей, наименование страны происхождения товара, требования информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом

указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 05.05.2022 г. на участие в закупке было подано семь заявок. Все заявки были признаны соответствующими требованиям извещения о проведении закупки.

Комиссия установила, что в составе заявок были предложены катетеры производства «Медтроник Инк.», «Асахи Интел Ко, Лтд», «Пендра Кеа Интер», «Кордис Корпорейшн».

Довод заявителя о соответствии требованиям заказчика катетеров только производителя «Медтроник Инк.» не подтвержден документально, выдержка из каталога проводникового катетера Launcher не является таким доказательством и не свидетельствует о полном анализе рынка существующих медицинских изделий данного вида. Довод заявителя также опровергается предложениями участников закупки поставить изделий иных производителей.

Руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Диомед» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия. <...>