

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее - Комиссия) по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России №283 от 26.12.2011), в составе:

Председателя Комиссии –

членов Комиссии:

в отсутствие представителя заявителя: Индивидуального предпринимателя Гончарова Д.В., надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы,

в присутствии представителей ответчика: **Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Педагогический колледж» г.Орска** –рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Гончарова Д.В. (**462433, Оренбургская область, г.Орск, ул.Б.Хмельницкого, д.3, кв.84**) на действия **Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Педагогический колледж» г.Орска (462419, Оренбургская область, г.Орск, ул.Кутузова, 1)**, при проведении торгов в форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора по капитальному ремонту жилых комнат, мест общего пользования, 2-х лестничных маршей в здании общежития ГАОУ СПО «Педколледж» г.Орска,

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба (вх. № 3820к от 18.05.2015 г.) Индивидуального предпринимателя Гончарова Д.В. (**462433, Оренбургская область, г.Орск, ул.Б.Хмельницкого, д.3, кв.84**) (далее также – **ИП Гончаров Д.В.**, заявитель) на действия **Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Педагогический колледж» г.Орска (462419, Оренбургская область, г.Орск, ул.Кутузова, 1)** (далее - организатор торгов, ГАОУ СПО «Педагогический колледж» г.Орска, заказчик), при проведении торгов в форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора по капитальному ремонту жилых комнат, мест общего пользования, 2-х лестничных маршей в здании общежития ГАОУ СПО «Педколледж» г.Орска (Извещение № 31502311493) (далее - торги).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы (вх. № 3820к от 18.05.2015 г.) ИП Гончарова Д.В. Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления (исх. № 6516 от 19.05.2015 и исх. № 6515 от

19.05.2015) о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы было назначено на 26.05.2015 на 11 часов 30 минут.

Из содержания жалобы следует, что заказчик в ходе проведения торгов нарушил требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положения о закупке товаров, работ, услуг ГАОУ СПО «Педагогический колледж» г.Орска (далее – Положение о закупках).

В ходе заседания, представители ответчика сослались на письменные возражения на жалобу (вх. № 4163 от 26.05.2015).

Исследовав материалы дела, заслушав пояснение представителей ответчика, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

В ч.1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» указано, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Исходя из содержания извещения, ГАОУ СПО «Педагогический колледж» г.Орска проводило торги в форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора по капитальному ремонту жилых комнат, мест общего пользования, 2-х лестничных маршей в здании общежития ГАОУ СПО «Педколледж» г.Орска (Извещение № 31502311493)

По мнению заявителя, заказчик не внес в Положение о закупках товаров, работ, услуг ГАОУ СПО «Педагогический колледж» г.Орска (далее также – Положение о закупках) изменений, касающиеся Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

ГАОУ СПО «Педагогический колледж» г.Орска является автономным образовательным учреждением, в связи с чем, при осуществлении закупок руководствуется положениями Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а не Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Таким образом, данный довод жалобы Комиссией признан необоснованным.

В Положении о закупках предусмотрено, что информация о закупках

размещается не только на www.zakupki.gov.ru, но и на официальном сайте заказчика www.pedcollege.com. Однако, сайт заказчика не работает.

Заявителем не было представлено в материалы дела доказательств, свидетельствующих о не функционировании официального сайта заказчика www.pedcollege.com, в связи с чем, данный довод Комиссией признается необоснованным.

Из содержания жалобы следует, что в Положении о закупках указан срок подачи заявок, который должен составлять не менее 20 дней с момента размещения данной закупки на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. Дата и время размещения данной закупки - 29.04.2015 10:35. Дата и время окончания подачи заявок - 19.05.2015 в 02:00. По мнению заявителя, заказчик не выдерживает данные сроки.

Датой начала подачи заявок является 29.04.2015, датой окончания подачи заявок является 19.05.2015. Комиссия делает вывод, что срок подачи заявок в сумме составляет 20 календарных дней, что соответствует Положению о закупках. Таким образом, данный довод жалобы Комиссией признан необоснованным.

Заявитель утверждает, что в техническом задании наименование объекта закупки – «Выполнение ремонтных работ в помещениях общежития ГАОУ СПО "Педколледж" г. Орска». На сайте www.zakupki.gov.ru наименование закупки – «Капитальный ремонт жилых комнат, мест общего пользования, 2-х лестничных маршей в здании общежития ГАОУ СПО "Педколледж" г. Орска». Наименование проекта государственного контракта не соответствует наименованию, которое указано в п.1.1. данного контракта.

Оценив данный довод, Комиссия приходит к выводу об обоснованности данного довода жалобы, т.к. не соответствие наименования закупки наименованию в разных закупочных документах может ввести в заблуждение потенциальных участников закупки.

В п.10 Информационной карты «Форма, сроки и порядок оплаты договора» предусмотрено следующее: Авансирование не предусмотрено. Оплата производится за фактически выполненные работы на основании акта приемки выполненных работ (КС-2) и акта о стоимости выполненных работ (КС-3), в течение 30 банковских дней после предоставления, надлежаще оформленного Подрядчиком счета и счета-фактуры, перечислением денежных средств на расчетный счет Подрядчика. В случае если при окончательной приемке работ были выявлены недостатки или дефекты в работах, которые были отражены Заказчиком в Акте приемки завершенного ремонт объекта, окончательный расчет за выполненные работы производится только после устранения Подрядчиком указанных недостатков и дефектов, на основании Акта устранения недостатков работ.

В соответствии с п.2.4. проекта государственного контракта оплата работ по Контракту осуществляется Заказчиком на основании актов выполненных работ (форма КС-2, КС-3) после полного окончания выполнения работ, окончательный расчет по факту выполнения работ.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу об обоснованности данного

довода жалобы, в связи с несоответствием порядка оплаты договора, закрепленного в Информационной карте и проекте государственного контракта.

В п. 24 Информационной карты заказчик указывает обеспечение исполнения заявки - 5% от начальной максимальной цены Контракта. Так же прописывает, что данные денежные средства должны поступить до рассмотрения заявок на расчетный счет Заказчика и указывает свои реквизиты. Данный открытый аукцион в электронной форме проводится на электронной площадке в сети Интернет OTC-tender (<http://tender.otc.ru>). Согласно скриншоту № 3 (снимок экрана) официального сайта OTC-tender обеспечение заявки составляет 3,0000 % (от цены с НДС).

Согласно ч.10 ст.8 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - ФЗ № 223) до ввода в эксплуатацию единой информационной системы информация и документы, предусмотренные настоящим Федеральным законом, размещаются на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Таким образом, официальным сайтом для размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг является www.zakupki.gov.ru.

Размер обеспечения заявок, указанный на www.zakupki.gov.ru составляет 5% от начальной максимальной цены Контракта, что соответствует Информационной карте. Таким образом, данный довод жалобы Комиссией признан необоснованным.

В п. 24 Информационной карты заказчик указывает свой расчетный счет для перечисления на него суммы обеспечения заявки. Однако, в п. 25 Информационной карты заказчик указывает, что участник должен перечислить денежные средства, предназначенные для обеспечения заявки, на счет оператора электронной площадки.

Таким образом, заказчик ставит участников закупки в ситуацию правовой неопределенности относительно порядка внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок, в связи с чем, данный довод жалобы Комиссия признает обоснованным.

В п.5 Информационной карты указан источник финансирования заказа: Средства, полученные от оказания услуг, относящихся к основным видам деятельности, для граждан и юридических лиц, оказываемых на платной основе. Однако, в п. 2.6 проекта контракта источником финансирования является бюджет Оренбургской области.

Так, Комиссия признает данный довод жалобы обоснованным, в связи с несоответствием информации об источнике финансирования, указанной в Информационной карте и в проекте контракта.

В п.23 Информационной карты указаны требования к содержанию и составу

заявок, так, первая часть заявки должна содержать следующие сведения:

Согласие участника аукциона на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе. В случае размещения закупки на поставку товара (выполнения работ, оказания услуг для выполнения или оказания которых используется товар), заявка должна содержать указание на товарный знак товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям, указанным в извещении о закупке, документации о закупке, или конкретные показатели, соответствующие значениям эквивалентности, установленным извещением и документацией, если участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в извещении, документации, при условии содержания в извещении, документации указания на товарный знак.

Однако, в п.3 Инструкции по заполнению заявки отражена иная информация, а именно: Первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие сведения и документы: а) согласие, предусмотренное пунктом 2, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации об аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара; б) согласие, предусмотренное пунктом 2, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Таким образом, требования к содержанию и составу заявок, указанные в Информационной карте и Инструкции по заполнению заявки противоречат друг другу и вводят в заблуждение участников закупки. Следовательно, данный довод Комиссией признается обоснованным.

Из п.28 Информационной карты «Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе (по местному времени)» следует, что дата и время указаны в Извещении о проведении электронного аукциона. Однако, заявитель считает, что данное Извещение заказчик не прикрепляет.

Проанализировав данный довод жалобы, Комиссия признает его необоснованным, т.к. Извещение о проведении электронного аукциона сформировано аппаратно-программным комплексом сайта и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Заявитель утверждает, что в п.32 Информационной карты «Процедура проведения электронного аукциона и шаг аукциона» - Величина снижения начальной (максимальной) цены договора (далее - "шаг аукциона") составляет от 0,5 % до 5,0 % начальной (максимальной) цены договора. Однако, на сайте электронной площадки <http://tender.otc.ru> Шаг аукциона фиксированный и составляет 0,5000 %.

Сайт электронной площадки <http://tender.otc.ru> не является официальными сайтом для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Согласно п.8.19 Положения о закупках, которое размещено на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru начальный шаг аукциона устанавливается аукционистом в размере от 0,5 до 5 процентов от стартовой цены аукциона. Таким образом, Информационная карта соответствует Положению о закупках в части сведений о размере шага аукциона.

В п.п.1,2 Технического задания заказчик указывает характеристики следующих товаров: «Раствор готовый кладочный» и «Раствор готовый кладочный цементный марки 50», а именно содержание ангидрида серной кислоты SO₃ в цементе должно быть 1,5 и 3,5 % массы цемента.

Указав не однозначное содержание ангидрида серной кислоты SO₃ в цементе, заказчик вводит потенциальных участников в заблуждение, в связи с чем, данный довод Комиссия признает обоснованным.

В п.7 Технического задания описаны требования к используемым при выполнении работ материалам. Так заказчик указывает свойства «Краски акриловой»: «Свойства: высокое сцепление с поверхностью, повышенная белизна, высокая укрыватость». Заявитель считает, что для данного материала нет такой характеристики, как «укрыватость».

Рассмотрев данный довод, Комиссия приходит к выводу, что такое свойство краски как «укрыватость» отсутствует и указав в Техническом задании такую дефиницию как «укрыватость», заказчик допустил техническую ошибку, что может

ввести в заблуждение участников закупки. Таким образом, данный довод жалобы Комиссия признает обоснованным.

В п.8 Технического задания «Коммерческий линолеум» заказчик указал показатели пожарной безопасности: «для класса, горючести выше Г2,В2, РП1, Д2, Т2». При этом совершенно не понятно, что подразумевается под значением «выше». Таким образом, заказчик вводит потенциальных участников в заблуждение. В связи с этим, Комиссия признает данный довод жалобы обоснованным.

По доводам жалобы с пункта 8 по пункт 16 (в части технических характеристик товара) Комиссия приходит к следующим выводам.

В пунктах 13 и 14 Технического задания заказчик установил технические характеристики закупаемого товара, что соответствует п.3 ч.10 ст.4 ФЗ № 223, согласно которому в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Техническое задание разрабатывается самостоятельно заказчиком в зависимости от потребностей заказчика и специфики выполняемой работы. Кроме того, заказчик в Техническом задании указал государственные стандарты (ГОСТы), которыми будут руководствоваться участники закупки при составлении технической части своих заявок.

Также, Комиссия принимает во внимание, что заявитель не указывает в жалобе как, по его мнению, нарушения в Техническом задании могли повлиять на участие заявителя в данной закупке.

В п.17 жалобы заявитель указывает, что заказчик установил противоречивые требования в части толщины гипсокартонного листа, а именно: указал сначала толщину 9,5мм или 12,5 мм или 14мм, а далее указывает фиксированную толщину в размере 14 мм.

В п.15 Технического задания «Листы гипсокартонные» заказчик указывает: «Листы гипсокартонные для перегородок толщиной 9,5мм или 12,5мм или 14 мм вида одного из: ГКЛ, ГКЛВ». Далее заказчик указывает: «размер листа - 2500х1200х9,5-14,0мм. или 3000х1200х9,5-14,0 мм.». Таким образом, заказчик предоставил участнику альтернативу выбора толщины листа, а именно: с 9,5 по 14,0 мм, в связи с чем, Комиссия делает вывод о необоснованности данного довода жалобы.

В п.18 Технического задания «Бетон тяжелый» заказчик указал, что «Фракции крупного заполнителя, мм должны быть от 5(3) до 10 и св. 10 до 20.» Указав не однозначные показатели Фракции крупного заполнителя заказчик **ВВОДИТ потенциальных участников закупки в заблуждение, в связи с чем, данный довод Комиссия признает обоснованным.**

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, частью 1 статьи 39, частями 1–3 статьи 41, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу (вх. № 3820к от 18.05.2015 г.) Индивидуального предпринимателя Гончарова Д.В. (**462433, Оренбургская область, г.Орск, л.Б.Хмельницкого, д.3, кв.84**) на действия **Государственного автономного образовательного учреждения среднего профессионального образования «Педагогический колледж» г.Орска (462419, Оренбургская область, г.Орск, л.Кутузова, 1)**, при проведении торгов в форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора по капитальному ремонту жилых комнат, мест общего пользования, 2-х лестничных маршей в здании общежития ГАОУ СПО «Педколледж» г.Орска (Извещение № 31502311493), обоснованной.

2. Выдать предписание **Государственному автономному образовательному учреждению среднего профессионального образования «Педагогический колледж» г.Орска (462419, Оренбургская область, г.Орск, ул.Кутузова, 1)** об аннулировании торгов в форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора по капитальному ремонту жилых комнат, мест общего пользования, 2-х лестничных маршей в здании общежития ГАОУ СПО «Педколледж» г.Орска (Извещение № 31502311493).

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Предписание по делу № 07-16-69/2015

совершении действий, направленных на устранение нарушения порядка проведения торгов

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в оставе:

Председателя Комиссии –членов Комиссии:

руководствуясь п. 20 ст. 18.1, п. 3.1 ч.1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135 «О защите конкуренции», на основании решения от 28 мая 2015 по делу № 07-6-69/2015 о нарушении организатором торгов - **Государственным автономным образовательным учреждением среднего профессионального образования «Педагогический колледж» г.Орска (462419, Оренбургская область, г.Орск, л.Кутузова, 1)** (далее – ГАОУ СПО «Педагогический колледж» г.Орска) порядка проведения торгов в форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора по капитальному ремонту жилых комнат, мест общего пользования, 2-х лестничных маршей в здании общежития ГАОУ СПО «Педколледж» Орска (Извещение № 31502311493),

предписывает:

1. ГАОУ СПО «Педагогический колледж» г.Орска **до 12 июня 2015** аннулировать ги в форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения оворора по капитальному ремонту жилых комнат, мест общего пользования, 2-х тничных маршей в здании общежития ГАОУ СПО «Педколледж» г.Орска (Извещение 1502311493).

2.О выполнении настоящего предписания сообщить в Оренбургское УФАС России 17 июня 2015, представив документы, подтверждающие его исполнение.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3-х месяцев дня его выдачи.

Примечание: неисполнение в установленный срок настоящего Предписания влечет оложение административного штрафа в соответствии с ч. 2.6 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.