

РЕШЕНИЕ

ПО ДЕЛУ № К01-92/14

«10» ноября 2014 г.

Санкт-Петербург

Резолютивная часть решения оглашена 10 ноября 2014 года

Полный текст решения изготовлен 24 ноября 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела № К01-92/14 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

П.В. Яковлев - заместитель руководителя управления, Председатель
Комиссии;

И.В. Пойманов - заместитель начальника отдела антимонопольного
контроля хозяйствующих субъектов и рекламы, член
Комиссии;

Е.И. Любаева - главный специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов
и рекламы, член Комиссии,

рассмотрев дело № К01-92/14, возбужденное по заявлению ЗАО «Таурас-Феникс» по признакам нарушения ООО «АО Бронко» (195279, Санкт-Петербург, шоссе Революции, 69, лит. А), ООО «Ультраграфикс» (115093, Москва, ул. Большая Серпуховская, д. 44, оф. 19), ООО «Союзславпром» (195279, Санкт-Петербург, шоссе Революции, 69, лит. А), ООО «Пиллоу-Пак» (195279, Санкт-Петербург, Индустриальный пр., д. 42; 143960, Московская обл., Реутов, пр. Мира, 26) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции), выразившимся во введении в заблуждение потребителей в отношении характера, способа и места производства объемного роторного клапанного дозатора (далее – дозатор), разработанного и производимого ЗАО «Таурас-Феникс»,

УСТАНОВИЛА:

1. В Санкт-Петербургское УФАС России (далее – Управление) поступило заявление ЗАО «Таурас-Феникс» (далее – Заявитель) на действия ООО «АО Бронко», ООО «Ультраграфикс», ООО «Союзславпром», ООО «Пиллоу-Пак» (далее – Ответчики), выразившиеся во введении в заблуждение потребителей в отношении характера, способа и места производства дозатора, разработанного и производимого ЗАО «Таурас-Феникс».

Фотографии дозатора, разработанного и производимого ЗАО «Таурас-Феникс» были использованы ООО «АО Бронко», ООО «Ультраграфикс», ООО «Союзславпром», ООО «Пиллоу-Пак», в качестве рекламного материала для собственной продукции.

ООО «АО Бронко» на сайте www.bronko.ru разместило предложение к продаже и фотографию дозатора. Никаких договорных или иных отношений у ООО «АО Бронко» и ЗАО «Таурас-Феникс» не возникало.

По мнению Заявителя, «ООО «АО Бронко» противоправно использует фотографию дозатора, производимого Заявителем, для привлечения клиентов и вводят в заблуждение потребителей относительно производителя указанного дозатора».

Группа компаний «ПВ ПАК», а именно ООО «Ультраграфикс» и ООО «Союзславпром» размещают фотографию дозатора на сайте www.pvpak.ru, производимого Заявителем. Дополнительно указаны характеристики предлагаемого к продаже дозатора.

По мнению Заявителя, «при посещении вышеуказанного сайта у потребителей может создаваться впечатление, что они предлагают к продаже именно тот дозатор, который приведен на изображении, то есть дозатор, производимый Заявителем». Заявитель не заключал договоры с ГК «ПВ ПАК», следовательно, «ООО «Ультраграфикс» и ООО «Союзславпром» вводят в заблуждение потребителей относительно производителя дозатора и противоправно использует репутацию Заявителя для получения выгоды».

ООО «Пиллоу-Пак» на сайтах www.pillow-pak.ru, www.pillow-pak.tiu.ru предлагает к продаже дозатор, в качестве изображения предлагаемого дозатора использует фотографию дозатора, производимого Заявителем. Кроме того, на указанных сайтах приводятся характеристики предлагаемого к продаже дозатора. Заявитель не заключал договоры и соглашения с ООО «Пиллоу-Пак». Таким образом, по мнению Заявителя, ООО «Пиллоу-Пак» вводит в заблуждение потребителей, которые «могут расценивать, что они могут купить дозатор Заявителя у ООО «Пиллоу-Пак», но в действительности предлагает к продаже иные товары».

Таким образом, Заявитель считает, что действия ООО «АО Бронко», ООО «Ультраграфикс», ООО «Союзславпром», ООО «Пиллоу-Пак» имеют признаки недобросовестной конкуренции. Также Заявитель отмечает, что ни одна из вышеуказанных организаций на своих сайтах не указала на производителя

изображенного дозатора ЗАО «Таурас-Феникс».

2. Позиция Ответчиков заключается в следующем.

2.1. Позиция ООО «АО Бронко» изложена в письме вх. № 15023 от 04.07.2014 г., согласно которой, изображение дозатора на сайте www.bronko.ru, было размещено в качестве абстрактной иллюстрации одного из видов предлагаемого к продаже ООО «АО Бронко» оборудования. Также ООО «АО Бронко» подтверждает в данном письме, что не является продавцом и не заключало договоры на приобретение или реализацию дозатора, изображенного на сайте www.bronko.ru.

2.2. Позиция ООО «Союзславпром» изложена в письме вх. № 15024 от 04.07.2014 г., согласно которой, изображение дозатора на сайте www.pvpak.ru, было размещено в качестве абстрактной иллюстрации одного из видов предлагаемого к продаже ООО «Союзславпром» оборудования. Также ООО «Союзславпром» подтверждает в данном письме, что не является продавцом и не заключало договоры на приобретение или реализацию дозатора, изображенного на сайте www.pvpak.ru.

2.3. Позиция ООО «Ультраграфикс» изложена в письме вх. № 15022 от 04.07.2014 г., согласно которой, изображение дозатора на сайте www.pvpak.ru, было размещено в качестве абстрактной иллюстрации одного из видов предлагаемого к продаже ООО «Ультраграфикс» оборудования. Также ООО «Ультраграфикс» подтверждает в данном письме, что не является продавцом, не заключало договоры на приобретение или реализацию дозатора, изображенного на сайте www.pvpak.ru.

3. Материалами дела № К01-92/14 установлено следующее.

3.1. Заявитель является производителем упаковочного, фасовочно-упаковочного оборудования и технологических линий для пищевой промышленности, реализует оборудования для дозирования, фасовки и упаковки сыпучих и гранулированных продуктов, в том числе объемного роторного клапанного дозатора, который был произведен Заявителем в 2007 году (Дозатор объемный роторный УТФ-ОРД-М.00.00.000). В 2009 году информация о дозаторе Заявителя появилась на отраслевом портале UNIPACK.RU, с опубликованием фотографии товара.

Объемный роторный клапанный дозатор предназначен для дозирования сыпучих и гранулированных продуктов мелких фракций (чай, рис, сахар, манная крупа, перловая крупа, соль и т.п.).

Деловые партнеры Заявителя – промышленные и пищевые предприятия по всей России, в странах ближнего и дальнего зарубежья (Балтия, СНГ).

3.2. Основным видом деятельности ООО «АО Бронко» является оптовая торговля прочими машинами, приборами, оборудованием общепромышленного и специального назначения, в том числе фасовочно-упаковочного оборудования. Поставки оборудования осуществляются в различные регионы России.

Основным видом деятельности ООО «Ультраграфикс» является деятельность агентов по оптовой торговле прочими товарами, не включенными в другие группировки, продажа производственного оборудования и упаковочного

оборудования, в том числе различных весовых систем и систем многокомпонентного дозирования. Торговая деятельность осуществляется через склад в Москве (г. Реутов) и компании-партнеры в Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону и Краснодаре.

Основным видом деятельности ООО «Союзславпром» является оптовая торговля подъемно-транспортными машинами, автомобильными деталями и оборудованием, также ООО «Союзславпром» осуществляет оптовую продажу производственного оборудования и упаковочного оборудования, в том числе различных весовых систем и систем многокомпонентного дозирования. Торговая деятельность осуществляется в Санкт-Петербурге и через компании-партнеров в Москве, Ростове-на-Дону и Краснодаре.

Таким образом, Заявитель и ООО «АО Бронко», ООО «Союзславпром», ООО «Ультраграфикс» являются конкурентами на рынке реализации упаковочно-фасовочного оборудования в географических границах РФ.

3.3. Согласно дополнениям по делу № К01-92/14 от 06.11.2014 г. б/н, представленным Заявителем в заседании Комиссии 10.11.2014 г., Заявитель является не единственным производителем дозаторов. Дозаторы производят ООО «Простор-К», Холдинг «Русская Трапеза», ООО «Технология-Бизнес». При визуальном сравнении различных конструкций дозаторов, дозаторы производимые Заявителем, ООО «Простор-К», Холдинг «Русская Трапеза», ООО «Технология-Бизнес» отличаются цветовым решением, выделяются различиями во внешнем виде и размещении электрического шкафа, наличием ручки регулирования и особого материала исполнения.

Дозатор Заявителя отличается формой воронки, ярко-синим двигателем. Среди постоянных покупателей дозатора, производимого Заявителем, внешний вид дозатора хорошо известен, за 7 лет участия в выставках стал знакомым, поэтому потребители воспринимают внешний вид дозатора в связи с компанией Заявителя.

В материалы дела представлены фотографии дозаторов, идентичных дозатору Заявителя, изображенные на сайтах ООО «Пиллоу-Пак», ООО «АО Бронко», ООО «Союзславпром», ООО «Ультраграфикс» www.pillow-pak.ru, www.pillow-pak.tiu.ru, www.bronko.ru, www.pvpak.ru.

Таким образом, отличить дозатор Заявителя от дозаторов, изображенных на вышеуказанных сайтах не представляется возможным.

Заявитель не заключал агентские или представительские договоры с указанными компаниями, не вступал в иные правоотношения, которые могли бы служить основаниями для передачи права на использование фотографий и информации о дозаторе.

Заявитель имеет несколько филиалов и представительств в ряде городов РФ, а также несколько дилеров. Однако указанные филиалы и дилеры осуществляют рекламирование и реализацию оборудования с обязательным указанием на то, что предлагаемое оборудование произведено Заявителем.

Согласно п. 6.5. договора, заключаемого между Заявителем и котрагентами,

«покупатель гарантирует, что не будет производить, копировать, тиражировать или позволять любым третьим лицам производить аналогичные действия в отношении купленного им оборудования, его частей или технической документации, полученной от Продавца».

ООО «АО Бронко», ООО «Союзславпром», ООО «Ультраграфикс» в письмах вх. № 15023 от 04.07.2014 г., вх. № 15024 от 04.07.2014 г., вх. № 15022 от 04.07.2014 г. подтверждают, что не являются продавцами, не заключали договоры на приобретение или реализацию дозатора, изображенного на сайтах

www.bronko.ru, www.pvpak.ru.

При этом, на сайтах указанных организаций отсутствуют информация о том, что дозатор произведен ЗАО «Таурас-Феникс».

В материалы дела представлен буклет ООО «АО Бронко» «Фасовочное и упаковочное оборудование», согласно которому компания поставляет для российских предприятий продукцию из Китая, с изображением идентичной фотографии дозатора с сайта www.bronko.ru и характеристиками товара на стр. 13 указанного буклета. Указанный буклет свободно распространялся на территории выставки, а значит среди потенциальных заказчиков Заявителя.

3.4. В соответствии с п. 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации (п. 9 статья 4 Закона о защите конкуренции).

Согласно положениям статьи 10 bis Конвенция по охране промышленной собственности (Париж 20 марта 1883 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента.

Действия ООО «АО Бронко», ООО «Союзславпром», ООО «Ультраграфикс», связанные с размещением на сайтах фотографии дозатора, производимого Заявителем, без указания производителя товара, является актом недобросовестной конкуренции, противоречит законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

ООО «АО Бронко», ООО «Союзславпром», ООО «Ультраграфикс» подтверждают, что не являются производителями указанного на изображении товара.

Изображение использовано указанными организациями в качестве абстрактной иллюстрации одного из видов предлагаемого к продаже оборудования.

На момент рассмотрения Комиссией Управления дела № К01-92/14 изображения дозатора изъяты с сайтов www.bronko.ru, www.pvpak.ru.

В соответствии с п. 1. ч. 1 ст. 48 Закона о конкуренции, Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

Таким образом, ООО «АО Бронко», ООО «Союзславпром», ООО «Ультраграфикс» устранили нарушение антимонопольного законодательства в добровольном порядке.

Заявитель не представил в Управление сведений об ООО «Пиллоу-Пак», данные об указанной организации отсутствуют в ЕГРЮЛ, на сайтах www.pillow-pak.ru, www.pillow-pak.tiu.ru отсутствует информация об организационно-правовой форме, наименовании организации и юридическом адресе, сайты www.pillow-pak.ru, www.pillow-pak.tiu.ru принадлежат физическому лицу.

Таким образом, рассмотрение дела в отношении ООО «Пиллоу-Пак» не представляется возможным, в виду отсутствия информации об юридическом лице.

Принимая во внимание установленные обстоятельства и руководствуясь ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, частью 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 48, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «АО Бронко», ООО «Ультраграфикс», ООО «Союзславпром» нарушение части 1 статьи 14 Закона о конкуренции, выразившееся во введении в заблуждение потребителей в отношении производителя объемного роторного клапанного дозатора, разработанного и производимого ЗАО «Таурас-Феникс».

2. Рассмотрение дела № К01-92/14 возбужденного в отношении ООО «АО Бронко», ООО «Ультраграфикс», ООО «Союзславпром» прекратить, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

3. В отношении ООО «Пиллоу-Пак» рассмотрение дела № К01-92/14 прекратить, в связи с отсутствием информации об юридическом лице.

4. Предписание не выдавать в связи с добровольным устранением ООО «АО Бронко», ООО «Ультраграфикс», ООО «Союзславпром» нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии

И.В. Пойманов

Е.И. Любаева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.