

## РЕШЕНИЕ

10 сентября 2012 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### **Председатель Комиссии:**

Фролова С.В.                    Заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

### **Члены Комиссии:**

Спиридонова                Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения  
О.Г.                                государственного заказа,

Половенская П.А.            Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения  
    государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 (далее по тексту – Административный регламент),

### **в присутствии представителей от:**

Заказчика - государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Региональная транспортная служба» – Иванова Д.И. (доверенность от 03.09.2012г.), Розановой О.В. (доверенность от 10.09.2012г.);

Заявитель - ООО «АРГО» - надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России своих представителей не направил.

### **УСТАНОВИЛА:**

03 сентября 2012 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг,

поступила жалоба ООО «АРГО» (далее - Заявитель) на действия Единой комиссии, созданной Заказчиком - государственным бюджетным учреждением Архангельской области «Региональная транспортная служба» (далее - Заказчик), при проведении запроса котировок на поставку сервера обработки и хранения данных нарушений ПДД, зафиксированных с помощью приборов фото-видео фиксации, работающих в автоматическом режиме (Извещение № 0324200033412000002) (далее – запрос котировок).

#### Содержание жалобы:

По мнению Заявителя, Единая комиссия, созданная Заказчиком, должна была отклонить котировочную заявку ООО «КСМ» на основании части 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» как несоответствующую требованиям извещения о проведении запроса котировок.

ООО «АРГО» считает, что сведения, содержащиеся в котировочной заявке ООО «КСМ» не удовлетворяют требованиям статьи 44 ФЗ «О размещении заказов», а именно:

1. Не указан производитель и наименование предлагаемого сервера.
2. Невозможно определить конфигурацию предлагаемого сервера. Например, «Набор инструкций SSE4.2 или SSE4A» не позволяет определить каким именно процессором будет оснащен сервер. Набор инструкций SSE4.2 используется только процессорами Intel, SSE4A только процессорами AMD.
3. В описании товара используются термины «не более», «не менее». Таким образом, предлагаемый сервер не имеет точных характеристик.

Заказчик не согласен с доводами жалобы по основаниям, изложенным в письме от 07.09.2012г. № 228, указывая на то, что котировочная заявка ООО «АРГО» была подана с соблюдением требований ФЗ «О размещении заказов».

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

15.08.2012г. Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 0324200033412000002 о проведении запроса котировок.

Начальная (максимальная) цена контракта – 299 400,00 рубля.

Согласно протоколу № 0324200033412000002-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 27.08.2012г. (далее – протокол от 27.08.2012г.) на участие в запросе котировок было подано и зарегистрировано в «Журнале регистрации поступления котировочных заявок» 3 (три) котировочных заявки от следующих участников размещения заказа – ООО «АРГО», ООО «РИК-КОМ», ООО «КСМ». Единая комиссия рассмотрела указанные заявки и признала их соответствующими требованиям извещения о проведении запроса котировок. Победителем в проведении запроса котировок признано ООО «КСМ» с предложением о цене контракта 241 500,00 рублей. Лучшее предложение о цене контракта после победителя сделано участником размещения заказа - ООО «АРГО» и составило 245 000,00 рублей.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок предметом данного запроса котировок является поставка сервера обработки и хранения данных нарушений ПДД, зафиксированных с помощью приборов фото-видео фиксации, работающих в автоматическом режиме, в количестве 1 шт.

Характеристики и количество закупаемого товара установлены Заказчиком в техническом задании – «Требования к оборудованию необходимого для обработки и хранения материалов нарушений ПДД, зафиксированных с помощью приборов фото – видео фиксации, работающих в автоматическом режиме», согласно которому Заказчику требуется к поставке сервер, в том числе со следующими характеристиками: набор инструкций – «не хуже SSE4.2 или SSE4A», размер системы охлаждения процессора (Ш\*В\*Г) – «не более 90\*65\*90мм»; Cache-память – «не менее 512МБ».

В котировочной заявке ООО «КСМ» к поставке предложен сервер NORMA M39921 в количестве 1 шт.; в том числе с характеристиками процессора – набор инструкций – «SSE4.2 или SSE4A», размер системы охлаждения процессора (Ш\*В\*Г) – «не более 90\*65\*90мм»; Cache-память – «не менее 512МБ».

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что в котировочной заявке ООО «КСМ» характеристики предлагаемого к поставке товара - сервера NORMA M39921 указаны не конкретно.

При этом в результате проведения Комиссией Архангельского УФАС России внеплановой проверки размещенного заказа установлено следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов» запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка, установлен статьей 44 ФЗ «О размещении заказов» и является закрытым.

Так, согласно данному перечню котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;

2) идентификационный номер налогоплательщика или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица);

3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами;

4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;

5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не

включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Никаких иных сведений представлять в котировочной заявке не требуется, поскольку при проведении запроса котировок участник размещения заказа сообщает в котировочной заявке минимум информации, который строго регламентирован статьей 44 ФЗ «О размещении заказов».

При этом форма котировочной заявки, разрабатываемая заказчиком согласно пункту 3 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов», должна соответствовать требованиям к содержанию котировочной заявки, установленным статьей 44 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно материалам дела, Приложение № 1 к извещению о проведении запроса котировок, разработанное Заказчиком, содержит инструкцию по подготовке котировочной заявки и форму котировочной заявки.

Пунктом 11 инструкции по подготовке котировочной заявки установлено, что котировочная заявка, подготовленная участником размещения заказа должна соответствовать форме котировочной заявки на участие в запросе котировок и содержать все требуемые в ней сведения.

Форма котировочной заявки, разработанная Заказчиком, содержит таблицу, в которой участнику размещения заказа необходимо указать наименование, единицу измерения, количество, цену и сумму поставляемого товара. Требование о предоставлении участниками размещения заказа в котировочной заявке характеристик поставляемых товаров в форме котировочной заявки, разработанной Заказчиком, как и в целом в извещении о проведении запроса котировок, отсутствует.

**Таким образом, Заказчик, установив в извещении о проведении запроса котировок (в форме котировочной заявки) требование об указании участниками размещения заказа в котировочной заявке сведения об единице измерения и количестве поставляемого товара, а также не установив требование об указании участниками размещения заказа в котировочной заявке характеристик поставляемых товаров, нарушил статью 44 ФЗ «О размещении заказов».**

В связи с выявленным нарушением статьи 44 ФЗ «О размещении заказов» Комиссия Архангельского УФАС России не дает правовой оценки действиям Единой комиссии, созданной Заказчиком, по рассмотрению и не отклонению котировочной заявки ООО «КСМ», поданной на участие в данном запросе котировок.

Руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «АРГО» обоснованной.

2. Признать Заказчика нарушившим статью 44 ФЗ «О размещении заказов».

3. Заказчику, Единой комиссии, созданной Заказчиком, выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О размещении заказов», а именно:

3.1. Заказчику, Единой комиссии, созданной Заказчиком, отменить все документы, составленные в ходе размещения заказа на поставку сервера обработки и хранения данных нарушений ПДД, зафиксированных с помощью приборов фото-видео фиксации, работающих в автоматическом режиме (Извещение № 0324200033412000002).

Данный пункт решения (предписания) исполнить в срок до 18 сентября 2012 года, об исполнении сообщить в Архангельское УФАС России в вышеуказанный срок, в том числе по факсу (8182) 21-54-45, либо по электронной почте - [fo29@fas.gov.ru](mailto:fo29@fas.gov.ru) (с приложением подтверждающих документов).

3.2. Заказчику при наличии потребности в данном товаре разместить заказ вновь в соответствии с действующим законодательством.

4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении административного производства.

***Примечание.*** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Предписание

**о прекращении нарушений Федерального закона  
от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов  
на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг  
для государственных и муниципальных нужд»**

10 сентября 2012 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения государственного заказа (далее - Комиссия) в составе:

**Председатель Комиссии:**

Фролова С.В.

Заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

## **Члены Комиссии:**

Спиридонова О.Г.            Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,  
Половенская П.А.    Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании решения от 10 сентября 2012 года по делу № 225оз-12 о нарушении

Заказчиком – государственным бюджетным учреждением Архангельской области «Региональная транспортная служба»  
163002, г. Архангельск, пр. Новгородский, 32, 506

Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ «О размещении заказов») при проведении запроса котировок на поставку сервера обработки и хранения данных нарушений ПДД, зафиксированных с помощью приборов фото-видео фиксации, работающих в автоматическом режиме (Извещение № 0324200033412000002).

### **предписывает:**

Заказчику – государственному бюджетному учреждению Архангельской области «Региональная транспортная служба» (далее - Заказчик), Единой комиссии, созданной Заказчиком, устранить выявленные нарушения ФЗ «О размещении заказов», а именно:

1. Заказчику, Единой комиссии, созданной Заказчиком, отменить все документы, составленные в ходе размещения заказа на поставку сервера обработки и хранения данных нарушений ПДД, зафиксированных с помощью приборов фото-видео фиксации, работающих в автоматическом режиме (Извещение № 0324200033412000002).

Данный пункт предписания исполнить в срок до 18 сентября 2012 года, об исполнении сообщить в Архангельское УФАС России в вышеуказанный срок, в том числе по факсу (8182) 21-54-45, либо по электронной почте - [fo29@fas.gov.ru](mailto:fo29@fas.gov.ru) (с приложением подтверждающих документов).

2. Заказчику при наличии потребности в данном товаре разместить заказ вновь в соответствии с действующим законодательством.

**Примечание.** Невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – в размере пятисот тысяч рублей (пункт 7 статьи 19.5 КоАП РФ).