

22 января 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «Комплект сервис» на действия заказчика – МКУ «Управляющая компания единого заказчика жилищно-коммунального хозяйства и строительства» (далее - МКУ "УК ЕЗ ЖКХС") при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации размещения двух дошкольных групп на 1-ом этаже в осях 1-9, А-В и пищеблока на 1 и 2 этажах (1 очередь) на объекте: «Капитальный ремонт помещений, под размещение дошкольных групп на 75 мест, МБОУ-СОШ №123, п.Мичуринский, Новосибирского района, НСО», извещение №0351300298313000234, размещено на сайте 25.12.13г., начальная максимальная цена контракта 20 320 448 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Комплект сервис» с жалобой на действия заказчика -МКУ "УК ЕЗ ЖКХС" при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации размещения двух дошкольных групп на 1-ом этаже в осях 1-9, А-В и пищеблока на 1 и 2 этажах (1 очередь) на объекте: «Капитальный ремонт помещений, под размещение дошкольных групп на 75 мест, МБОУ-СОШ №123, п.Мичуринский, Новосибирского района, НСО».

Суть жалобы сводится к следующему. Податель жалобы считает, что заказчик в предмет данного заказа на выполнение работ включил также и поставку товаров, которые функционально и технологически не взаимосвязаны с выполнением работ, а именно, технологического оборудования для пищеблока, использующегося для приготовления, хранения и подачи пищи, мебели и игрового оборудования. Таким образом, по мнению подателя жалобы, аукционная документация размещена на официальном сайте с нарушением требований ч.1 ст.41.6 и ч.3.1 ст.34 ФЗ №94-ФЗ, а именно, заказчиком, в аукционной документации установлены требования, ограничивающие количество участников размещения данного заказа.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная

документация размещена на официальном сайте с нарушением норм законодательства о размещении заказов.

На жалобу поступили возражения от заказчика – МКУ "УК ЕЗ ЖКХС" следующего содержания.

В соответствии с требованиями аукционной документации, работы ведутся согласно проектно-сметной документации, прошедшей государственную вневедомственную экспертизу. Указанные в проектно-сметной документации работы необходимо выполнить в полном объеме. Поставка, монтаж оборудования и выполнение ремонтных работ по данному проекту взаимосвязаны, так как установка указанного в проектно-сметной документации оборудования после выполнения указанных в документации работ невозможна без изменения предусмотренных проектом конструктивных решений. Кроме того, монтаж оборудования для пищеблока, используемого для приготовления, хранения и подачи пищи, мебели и игрового оборудования предусмотрены проектно-сметной документацией, прошедшей государственную вневедомственную экспертизу в рамках проведения работ по капитальному ремонту МБОУ-СОШ №123, п.Мичуринский, Новосибирского района, НСО.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная документация размещена на официальном сайте в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.41.6 и ч.3.1 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ, документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что указанные в жалобе товары и оборудование, а также их поставка и монтаж указаны в проектно-сметной документации, размещенной на официальном сайте. Следовательно, довод подателя жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу ООО «Комплект сервис» на действия заказчика - МКУ "УК ЕЗ ЖКХС" при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации размещения двух дошкольных групп на 1-ом этаже в осях 1-9, А-В и пищеблока на 1 и 2 этажах (1 очередь) на объекте: «Капитальный ремонт помещений, под размещение дошкольных групп на 75 мест, МБОУ-СОШ №123, п.Мичуринский, Новосибирского района, НСО» необоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Комплект сервис» на действия заказчика - МКУ "УК ЕЗ ЖКХС" при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по организации размещения двух дошкольных групп на 1-ом этаже в осях 1-9, А-В и пищеблока на 1 и 2 этажах (I очередь) на объекте: «Капитальный ремонт помещений, под размещение дошкольных групп на 75 мест, МБОУ-СОШ №123, п.Мичуринский, Новосибирского района, НСО» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.