

**Комиссия Тверского УФАС России признала частично обоснованной жалобу ООО «Русич» на утверждение Департаментом государственного заказа Тверской области, Департаментом здравоохранения Тверской области не соответствующей требованиям законодательства о размещении заказов документации об открытом аукционе на поставку детских путевок**

Жалоба рассмотрена:

08 октября 2010 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Петрова Е.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- департамента государственного заказа Тверской области: <...>,

- департамента здравоохранения Тверской области: <...>,

в отсутствие надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы представителей ООО «Русич»,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «Русич» и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

**УСТАНОВИЛА:**

В Тверское УФАС России 04.10.2010 поступила жалоба ООО «Русич» (далее – Заявитель) на действия департамента здравоохранения Тверской области (далее – Заказчик) и департамента государственного заказа Тверской области (далее – Уполномоченный орган) при проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на поставку путевок для оздоровления детей Тверской области (далее - аукцион).

Заявитель полагает, что отдельные положения документации об аукционе противоречат требованиям Закона, в частности:

1) документация об аукционе (установленная в документации об аукционе форма документа «Анкета участника размещения заказа») содержит требование об указании участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе непредусмотренных частью 3 статьи 35 Закона сведений об ИНН, банковских реквизитах, сведений о налоговой инспекции и территориальной службе судебных приставов;

2) к документации об аукционе в нарушение требований части 5 статьи 34 Закона приложен один проект государственного контракта при том, что при размещении вышеуказанного заказа выделено 10 лотов;

3) Заказчиком и Уполномоченным органом установлено требование о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе лицензии на работы на медицинскую деятельность (работы, услуги) по педиатрии по лотам №№ 1-10, притом, что предметом контракта по всем лотам является поставка путевок для детей Тверской области.

06.10.2010 от Заявителя поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителей.

Уполномоченный орган по существу жалобы Заявителя пояснил следующее. Сведения, содержащиеся в анкете, требуются в целях упрощения процедуры проверки данных об участнике размещения заказа. К документации об аукционе приложен один проект государственного контракта с оговоркой «по лотам №№ 1-10», поскольку все проекты контрактов идентичны.

Заказчик считает установление требования к участникам размещения заказа о наличии лицензии на медицинскую деятельность на работы и услуги в педиатрии обоснованным, поскольку фактически предметом контракта является не просто поставка путевок в санаторно-курортные учреждения, а предполагается оказание услуг по оздоровлению детей, то есть, лечение и оказание квалифицированной медицинской помощи, для осуществления такой деятельности необходимо наличие лицензии.

При этом представители Уполномоченного органа и Заказчика согласились с некорректной формулировкой предмета государственного контракта и выразили готовность внести соответствующие изменения в документацию об аукционе.

На заседание Комиссии Тверского УФАС России были представлены следующие документы: извещение № 2010/156ОА-535 от 14.09.2010 о проведении аукциона; сведения об опубликовании извещения о проведении аукциона в официальном печатном издании – газете «Тверская жизнь» от 14.09.2010 № 167; документация об аукционе с приложениями от 10.09.2010; приказ департамента государственного заказа Тверской области от 09.09.2010 № 292 «О создании аукционной комиссии».

На момент рассмотрения жалобы Заявителя для участия в аукционе подано 12 заявок, но процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе не проводилась.

14.09.2010 Уполномоченным органом опубликовано в официальном печатном издании – газете «Тверская жизнь», вып. № 167, и размещено на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов [www.gostorgi.tver.ru](http://www.gostorgi.tver.ru) (далее – официальный сайт) извещение № 2010/156ОА-535 о проведении открытого аукциона (далее – извещение). В тот же день на официальном сайте размещена документация об аукционе. Согласно условиям, предусмотренным извещением и документацией об аукционе, аукцион разделен на 10 лотов. Предметом государственного контракта по каждому лоту является поставка путевок для оздоровления детей при указании начальных

(максимальных) цен контракта: по лоту № 1 – 4 158 000 рублей, по лоту № 2 – 2 142 000 рублей, по лотам №№ 3 и 5 – 5 544 000 рублей, по лоту № 4 – 2 772 000 рублей, по лотам №№ 6 и 7 – 1 260 000 рублей, по лоту № 8 – 2 545 000 рублей, по лоту № 9 – 2 520 000 рублей и по лоту № 10 – 2 129 400 рублей.

Документация об аукционе утверждена 10.09.2010 начальником департамента государственного заказа Тверской области <...> и и.о. начальника департамента здравоохранения Тверской области <...>.

1. Согласно пункту 1 части 4 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 и 3 статьи 35 Закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В Информационных картах документации об аукционе установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе, в том числе, анкеты участника размещения заказа по форме, установленной приложением № 2 (форма 2.1., оригинал), а также лицензии на работы на медицинскую деятельность (работы, услуги) по педиатрии (копия) по лотам №№ 1-10.

Форма № 2.1 «Анкета участника размещения заказа» предусматривает заполнение участником размещения заказа таблицы, в которой необходимо в пунктах 5-6, 13-14 указать следующие сведения об участнике размещения заказа: ИНН, банковские реквизиты (наименование и адрес банка, номер расчетного счета в банке, телефоны банка, БИК, ИНН), адрес и телефон налоговой инспекции, в которой стоит на учете участник размещения заказа, адрес и телефон территориальной службы судебных приставов.

Частью 3 статьи 35 Закона установлено, что требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 статьи 35 Закона документов и сведений, не допускается.

Частью 2 статьи 35 Закона определен исчерпывающий перечень документов и сведений, которые заказчик, уполномоченный орган вправе требовать от участника размещения заказа для представления в составе подаваемой им заявки на участие в аукционе. К таким сведениям, которые заказчик, уполномоченный орган вправе требовать от участника размещения заказа, в частности, относятся сведения о фирменном наименовании, об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовом адресе (для юридического лица), номере контактного телефона. При этом указанными нормами Закона заказчику, уполномоченному органу не предоставлено право требовать от участников размещения заказа сведения об ИНН, банковских реквизитах, а также информацию о налоговой инспекции и службе судебных приставов.

Таким образом, Заказчиком и Уполномоченным органом в нарушение требований части 4 статьи 34 Закона в документации об аукционе установлено требование о предоставлении непредусмотренных частью 2 статьи 35 Закона сведений.

2. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа, в том числе требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участников размещения заказа требованию, установленному в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 11 Закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

Согласно документации об аукционе предметом контракта является поставка путевок для оздоровления детей.

Действующим законодательством не предусмотрено лицензирование деятельности по поставке таких путевок.

Таким образом, (с учетом того, каким образом в документации об аукционе указан предмет контракта) требование к участникам размещения заказа о наличии лицензии на работы на медицинскую деятельность (работы, услуги) по педиатрии (копия) по лотам №№ 1-10 установлено с нарушением части 4 статьи 34 Закона.

Согласно контракту (пункт 1.3 контракта) в цену контракта включены НДС, расходы на перевозку, доставку бланков путевок, расходов на страхование, уплату налогов, сборов и других обязательных платежей. Другие положения контракта также свидетельствуют о том, что контракт является скорее контрактом на поставку (в данном случае, путевок), а не контрактом на оказание услуг.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы представитель Заказчика пояснил, что фактически Заказчик намеревался разместить заказ на оказание услуг по оздоровлению детей в санаторно-курортных учреждениях. Имеющийся в документации об аукционе проект контракта действительно соответствует контракту на поставку, в то время как необходимо было разместить в документации об аукционе проект контракта на оказание услуг, в котором указать требования к оказанию услуг, а не к бланкам путевок.

3. Согласно части 5 статьи 34 Закона к документации об аукционе должен быть приложен проект государственного или муниципального контракта (в случае проведения аукциона по нескольким лотам - проект контракта в отношении каждого лота), который является неотъемлемой частью документации об аукционе. К документации об аукционе приложен один проект государственного контракта с указанием в левом верхнем углу слов «по лотам №№ 1 - 10».

Приложение к документации об аукционе одного проекта государственного контракта с указанной выше оговоркой, с учетом того, что как по содержанию самого проекта контракта, так и в части приложений к контракту, они являются идентичными, не противоречит требованиям Закона.

В этой части доводы Заявителя признаны необоснованными.

4. Пунктом 4 «Порядок расчетов» Заказа на поставку документации об аукционе предусмотрено следующее: «По лотам №№ 1-10 предоплата в размере 50% цены контракта в течение 15 банковских дней с даты заключения настоящего контракта...». При этом в проекте государственного контракта, являющемся неотъемлемой частью документации об аукционе, пункт 4.1 «Порядок расчетов» предусматривает иной размер предварительной оплаты – 30% цены контракта в течение 15 банковских дней с даты заключения настоящего контракта.

Таким образом, в документации об аукционе имеются противоречивые сведения относительно размера предварительной оплаты за поставку путевок.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи

60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тверского УФАС России

**решила:**

1. Признать жалобу ООО «Русич» частично обоснованной.
2. Признать департамент государственного заказа Тверской области и департамент здравоохранения Тверской области нарушившими требования части 4 статьи 34 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать департаменту государственного заказа Тверской области и департаменту здравоохранения Тверской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Л.В. Посохова  
Члены Комиссии В.М. Фомин  
Е.И. Петрова  
Н.К. Бутылина

**ПРЕДПИСАНИЕ № 05-6/112-2010**

**о прекращении нарушения в сфере размещения заказов**

08 октября 2010 года  
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Тверского УФАС России) в следующем составе:

председатель Комиссии:

Посохова Л.В. – заместитель руководителя управления,

члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа управления,

Петрова Е.И. – главный специалист - эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бутылина Н.К. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- департамента государственного заказа Тверской области: <...>,

- департамента здравоохранения Тверской области: <...>,

в отсутствие надлежаще извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы представителей ООО «Русич»,

на основании решения от 08.10.2010 по делу № 05-6/112-2010 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон)

**предписывает:**

1. Департаменту государственного заказа Тверской области и департаменту здравоохранения в срок до 25.10.2010:

1) Привести документацию об аукционе в соответствие с фактическим предметом аукциона и требованиями Закона путем внесения изменений, исключив из документации об аукционе требование о представлении непредусмотренных частью 2 статьи 35 Закона сведений и документов об участнике размещения заказа.

2) Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе не менее чем на пятнадцать дней со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте изменений, внесенных в документацию об аукционе. При этом поданные ранее заявки на участие в аукционе возвратить участникам размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки.

2. В срок до 01.11.2010 Департаменту государственного заказа Тверской области и департаменту здравоохранения Тверской области представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением надлежащим образом заверенных документов.

Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии Л.В. Посохова

Члены Комиссии В.М. Фомин

Е.И. Петрова

Н.К. Бутылина