

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 05-05-06/60-11

о нарушении законодательства о размещении заказов

«06» декабря 2011 года

г. Кызыл

Резолютивная часть решения объявлена 02.12.2011 г., решение в полном объеме изготовлено 06.12.2011 г.

Комиссия Тывинского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя Комиссии Долгих О.М. – руководителя Тывинского УФАС России,
членов Комиссии:

Хаджиева Ф.А. – заместителя руководителя – начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Монгуш С.Ю. – главного государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Сарбаа В.В. – специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

в присутствии на заседании Комиссии Тывинского УФАС России по рассмотрению жалобы 02 декабря 2011 года в 15 часов 30 минут сторон:

от государственного заказчика – Министерства образования и науки Республики Тыва:

- ... – члена аукционной комиссии, удостоверение № ... от ... года;

- ... – члена аукционной комиссии, паспорт серии ... номер ... выдан Управлением внутренних дел г. Кызыла ... года;

- ... – члена аукционной комиссии, паспорт серии ... номер ... выдан Управлением внутренних дел г. Кызыла от ... года,

от уполномоченного органа – Министерства финансов Республики Тыва:

- ... – заместителя начальника Департамента государственных закупок Министерства финансов Республики Тыва, действующей на основании доверенности № ... от ... года;

- ... – консультанта Департамента государственных закупок Министерства

финансов Республики Тыва, действующей на основании доверенности № ... от ... года

податель жалобы - ООО «ДПИ-Проекты» извещенное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, на рассмотрение дела своего представителя не направило, ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя ООО «ДПИ-Проекты» в адрес Тывинского УФАС России не поступало,

рассмотрев жалобу (вх. № 6104 от 28.11.2011 года) ООО «ДПИ-Проекты» (адрес: ...) на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Министерства образования и науки Республики Тыва при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0312200002411001272 на право заключения государственного контракта на поставку мобильного аппаратно-программного комплекса и в результате осуществления внеплановой документарной проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Закона о размещении заказов и подана в срок, установленный частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Тывинским УФАС России к рассмотрению.

Тывинским УФАС России в адрес государственного заказчика, уполномоченного органа, подателя жалобы, электронной торговой площадки были направлены уведомления о содержании жалобы, сообщение о месте и времени ее рассмотрения. В адрес государственного заказчика и Оператора электронной площадки направлено требование о приостановлении размещения заказа в части подписания государственного контракта.

Согласно доводам ООО «ДПИ-Проекты», его права нарушены тем, что аукционной комиссией государственного заказчика необоснованно допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме № 0312200002411001272 участник размещения заказа – ИП ... , первая часть заявки которого не соответствовала требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме.

Представитель уполномоченного органа ... пояснила, что в соответствии с частью 4 статьи 10 Закона о размещении заказов, размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд заказчиков, которые соответственно производятся, выполняются, оказываются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа, для которых есть функционирующий рынок и сравнивать которые можно только по их ценам, осуществляется путем проведения аукциона. Перечень товаров, работ и услуг, размещение заказов

соответственно на поставки, выполнение, оказание которых осуществляются путем проведения аукциона, установлен распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.02.2008 года № 236-р (далее Перечень).

Предмет государственного контракта открытого аукциона в электронной форме № 0312200002411001272 поставка мобильного аппаратно-программного комплекса входит в указанный Перечень. Таким образом, способ размещения заказа выбран верно.

В установленные извещение сроки на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0312200002411001272 на поставку мобильного аппаратно-программного комплекса для нужд Министерства образования и науки Республики Тыва поступили заявки от трех участников размещения заказа:

1. ИП Банзаа Н.С;
2. ООО «ДПИ-Проекты»;
3. ООО «АПРИМ».

Указанный в жалобе портативный компьютер Aquarius, согласно первой части заявок, участником ИП Банзаа С.Н. к поставке не предлагался. Жалоба ООО «ДПИ-Проекты» содержит заведомо ложные сведения, порочащие участника ИП Банзаа С.Н.

Также в первой части заявки ИП Банзаа С.Н. были указаны конкретные торговые наименования предлагаемого товара, в связи с чем отсутствие конкретных параметров такого товара не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Первые части всех трех участников комиссией на основании статьи 41.8 Закона о размещении заказов были допущены на процедуру открытого аукциона в электронной форме.

По результатам открытого аукциона в электронной форме достигнута экономия средств на сумму 4 031 462 рубля.

Рассмотрев жалобу ООО «ДПИ-Проекты», выслушав доводы лиц, участвующих в деле, и проведя внеплановую камеральную проверку открытого аукциона в электронной форме № 0312200002411001272 на поставку мобильного аппаратно-программного комплекса для нужд Министерства образования и науки Республики Тыва, Комиссия Тывинского УФАС России приходит к следующему.

На официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0312200002411001272 на поставку мобильного аппаратно-программного комплекса для нужд Министерства образования и науки Республики Тыва с начальной (максимальной) ценой контракта 23 557 674 рубля.

Согласно данному извещению, государственным заказчиком выступает Министерство образования и науки Республики Тыва, уполномоченным органом –

Министерство финансов Республики Тыва.

Документация открытого аукциона в электронной форме № 0312200002411001272 на поставку мобильного аппаратно-программного комплекса для нужд Министерства образования и науки Республики Тыва утверждена приказом Министерства образования и науки Республики Тыва.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0312200002411001272 от 11.11.2011 года, до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме поступили три заявки под номерами 1,2,3.

Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок участников размещения заказов, приняла решение о допуске всех участников.

В соответствии с протоколом проведения открытого аукциона в электронной форме от 18.11.2011 года, наиболее низкую цену контракта предложил участник под номером 1 (19 526 211 рублей 63 копейки), следующее предложение сделал участник под номером 3 (19 644 000 рублей).

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 18.11.2011 года, на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на соответствие требованиям, установленным в документации об аукционе в электронной форме, аукционная комиссия приняла решение о соответствии вторых частей заявок ИП Банзаа С.Н. (порядковый номер <...>), ООО «ДПИ-Проекты» (порядковый номер <...>) и ООО «АПРИМ» (порядковый номер <...>) требованиям, установленным документацией об аукционе в электронной форме № 0312200002411001272.

В ходе проверки первой части заявки ИП Банзаа С.Н. установлено следующее.

В подпункте 1 «Портативный программно-технический комплекс ученика» ИП Банзаа С.Н. предложил к поставке ноутбук iRU Patriot 505 i5-460M/ATI HD5470-1024/3Gb/320/DVDRW/WiFi/BT/15/6/Cam/6c/black.

Таким образом, довод подателя жалобы о предложении ИП Банзаа С.Н. к поставке портативный программно-технический комплекс ученика Aquarius является необоснованным.

Однако первая часть заявки Банзаа С.Н. не содержит по некоторым позициям конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным аукционной документацией, а именно функциональные и качественные характеристики предлагаемого товара сопровождаются словом «не менее» в следующих позициях первой части заявки ИП Банзаа С.Н.:

1. Подпункт 1 «Портативный программно-технический комплекс ученика» (... работы в текстовых процессорах с яркостью экрана, установленной на уровне 50% должна составлять не менее 7 часов..., наличие не менее двух портов USB 2.0, наличие экрана со светодиодной подсветкой с диагональю 15,6 дюймов с разрешением не менее 1200x800 пикселей).

Также в ходе проведения внеплановой камеральной проверки Комиссией Тывинского УФАС России установлено, что ноутбук iRU Patriot 505 i5-460M/ATI HD5470-1024/3Gb/320/DVDRW/WiFi/BT/15/6/Cam/6c/black имеет экран размером 15,6 дюймов с разрешением 1200x768, что меньше установленного подпунктом 1 раздела 4 аукционной документацией размера расширения экрана (не менее 1200x800 пикселей). Кроме того, согласно информации официального сайта производителя www.iru.ru, экран модели ноутбука iRU Patriot 505 i5-460M/ATI HD5470-1024/3Gb/320/DVDRW/WiFi/BT/15/6/Cam/6c/black не имеет светодиодной подсветки.

2. Подпункт 7 «Тележка-сейф». (Возможность установки не менее 30-ти портативных компьютеров, наличие не менее 30-ти розеток);
3. Подпункт 8 «Графический планшет А6 в комплекте программное обеспечение для рисования». (Формат не менее А6, разрешение экрана не менее 2500 Ipi, должна быть обеспечена чувствительность к нажатию не менее 500 уровней).

Также согласно доводам ООО «ДПИ-Пректы», на официальном сайте производителя отсутствует подтверждение наличия в составе предложенного портативного комплекса программного обеспечения, имеющего следующие функции:

- организации групповых видеоконференций и участия в них;
- организации звуковых коллекций;
- создания фотоколлекций и редактирования фотографий;
- создания и редактирования видеофильмов;
- создания и редактирования музыкальных композиций;
- создания и редактирования веб-сайтов;
- создания DVD-видеодисков.

В первой части заявки ИП Банзаа С.Н. указаны наименования каждого программного обеспечения: MS Windows Messenger, MS Windows MediaPlayer, MS Windows Общий доступ, MS Windows MovieMaker, MS Windows звукозапись, MS Office Professional 2010, OpenOffice, MS Windows MovieMaker, Стандартные функции MS Windows 7 и Ubnuru Linux, MS Office Proffesional 2010, OpenOffice.

Однако не указаны конкретные параметры вышеназванных программных обеспечений, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме № 0312200002411001272.

В соответствии с частью 1 статьи 41.8 Закона о размещении заказов для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей (часть 2 статьи 41.8 Закона о размещении заказов).

Согласно подпункту «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на поставку товара конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Исходя из содержания вышеуказанной нормы следует, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе помимо указания на товарный знак (его словесное обозначение) должна содержать конкретные показатели предлагаемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Таким образом, довод представителя уполномоченного органа о соответствии первой части заявки ИП Банзаа С.Н. требованиям подпункта «б» пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов является необоснованным.

На основании вышеизложенного следует, что аукционная комиссия государственного заказчика – Министерства образования и науки Республики Тыва в нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.9, части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов необоснованно допустила к участию в открытом аукционе в электронной форме первую часть заявки ИП Банзаа С.Н., в которой отсутствовали конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме № 0312200002411001272.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 Комиссия Тывинского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДПИ-Проекты» частично обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию государственного заказчика – Министерства образования и науки Республики Тыва нарушившей пункт 1 части 4 статьи 41.9, часть 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в части необоснованного допуска к участию в открытом аукционе в электронной форме ИП Банзаа С.Н.
3. Выдать государственному заказчику – Министерству образования и науки Республики Тыва предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

Председатель Комиссии

О.М. Долгих

Члены Комиссии

Ф.А. Хаджиев

С.Ю. Монгуш

В.В. Сарбаа

Примечание:

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

**по жалобе № 05-05-06/60-11 об устранении нарушений законодательства
Российской Федерации о размещении заказов**

«06» декабря 2011 года

г. Кызыл

Резолютивная часть предписания оглашена 02.12.2011 г., предписание в полном объеме изготовлено 06.12.2011 г.

Комиссия Тывинского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: Председателя Комиссии – Долгих О.М. – руководителя Тывинского УФАС России, членов комиссии – заместителя руководителя - начальника отдела контроля размещения заказа и антимонопольного контроля органов власти Хаджиева Ф.А., главного государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Монгуш С.Ю., специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Сарбаа В.В.,

на основании своего решения от 06.12.2011 г. по делу № 05-05-06/60-11, принятого Комиссией Тывинского УФАС России по итогам рассмотрения жалобы (вх. № 6104 от 28.11.2011 года) ООО «ДПИ-Проекты» (адрес: ...) на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Министерства образования и науки Республики Тыва при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0312200002411001272 на право заключения государственного контракта на поставку мобильного аппаратно-программного комплекса и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), предписывает:

1. Государственному заказчику – Министерству образования и науки Республики Тыва прекратить нарушения Закона о размещении заказов, а именно **в срок до 19.12.2011 года** отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0312200002411001272 от 11.11.2011 года, протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0312200002411001272 от 18.11.2011 года и провести повторную процедуру рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0312200002411001272 и подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 0312200002411001272 в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и решением Комиссии Тывинского УФАС России № 05-05-06/60-11 от 06.12.2011 года;
2. Оператору электронной площадки - Электронная торговая площадка «РТС-тендер» **в срок до 19.12.2011 года** обеспечить техническую возможность исполнения государственным заказчиком – Министерством образования и науки Республики Тыва предписания Тывинского УФАС России.
3. Государственному заказчику – Министерству образования и науки Республики Тыва и Оператору электронной площадки - Электронная торговая площадка «РТС-тендер» об исполнении предписания проинформировать Тывинское УФАС России **в срок до 20.12.2011 года** с приложением документов, подтверждающих его исполнение.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с пунктом 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в соответствии с законодательством Российской Федерации

Председатель Комиссии
Долгих

О.М.

Члены Комиссии

Ф.А. Хаджиев

Монгуш

С.Ю.

В.В. Сарбаа