Р Е Ш Е Н И Е

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Волна» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления муниципального заказа администрации городского округа город Воронеж

(дело № 5-з)

11.01.2013г. г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <…> – председатель Комиссии; <…> - члены Комиссии,

в присутствии представителя уполномоченного органа — Управления муниципального заказа администрации городского округа город Воронеж: <…>;

в присутствии представителя ООО «Волна»: <…>,

рассмотрев жалобу ООО «Волна» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления муниципального заказа администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора (контракта) на капитальный ремонт по замене дверных блоков в детской поликлинике №9 МБУЗ ГО г.Воронеж «Городская больница №5» (реестровый номер торгов 0131300000612004765), **установила:**

27.12.2012г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Волна» (далее-Заявитель) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления муниципального заказа администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора (контракта) на капитальный ремонт по замене дверных блоков в детской поликлинике №9 МБУЗ ГО г.Воронеж «Городская больница №5» (реестровый номер торгов 0131300000612004765) (далее — аукцион).

По мнению Заявителя были нарушены его права и ущемлены законные интересы вследствие признания вторых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме участников размещения заказа ООО Строительная компания «Аспект», ООО «Спектр», ООО «Луксор», ООО «Развитие» соответствующими требованиям, установленным документацией об аукционе, поскольку вышеназванные участники не обладают лицензией на осуществление производства работ по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

Представитель уполномоченного органа, не соглашаясь с аргументами заявителя, считает доводы, изложенные в жалобе, необоснованными, а принятие решения о соответствии вторых частей заявок всех участников аукциона требованиям документации об аукционе соответствующим действующему законодательству.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно п.6 протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 21.12.2012г. № 181-2ЭА заявки участников размещения заказа ООО Строительная компания «Аспект», ООО «Спектр», ООО «Луксор», ООО «Развитие» признаны аукционной комиссией как соответствующие требованиям документации об аукционе.

В соответствии с ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п.1 ч.1 ст.11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены

требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.
Согласно п.8.2 документации об аукционе в электронной форме вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие документы и сведения:
1) фирменное наименование, сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес и т. д.
2) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения.
3) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, а именно свидетельство о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией с определенными допусками к видам работ.
Кроме того, согласно п.8.2 документации об аукционе к выполнению работ по предмету аукциона возможно привлечение субподрядных организаций. В случае привлечения субподрядных организаций необходимо наличие свидетельства СРО с допуском по видам работ п.33 пп.33.3.
В соответствии с п.21.2 «Условия выполнения работ» документации об аукционе, работы по монтажу пожарно-охранной сигнализации выполняются организацией имеющей соответствующую лицензию.
Таким образом, учитывая положения п.8.2 документации об аукционе, работы по монтажу пожарно-охранной сигнализации могут выполняться как самим участником размещения заказа, так и иными субподрядными организациями.
В соответствии с п.1,2 ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных ч.6 ст.41.8 Закона о размещении заказов и в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным ст.11 Закона о размещении заказов.
Согласно ч.7 ст.41.11 Закона о размещении заказов, принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным ч.6 ст.41.11 Закона о размещении заказов не допускается.
Таким образом, учитывая, что документация об аукционе в электронной форме № 181-ЭА от 04.12.2012г. не содержит требования о предоставлении в составе второй части заявки на участие в аукционе копии лицензии на осуществление производства работ по монтажу средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, Комиссия нарушений Закона о размещении заказов в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления муниципального заказа администрации городского округа город Воронеж в части признания вторых частей заявок ООО Строительная компания «Аспект», ООО «Спектр», ООО «Луксор», ООО «Развитие» на участие в аукционе в электронной форме соответствующими требованиям, установленным документацией об

аукционе не усматривает.
Руководствуясь ч. 5 ст. 17, ст.60 Закона о размещении заказов, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов, **решила:**
Признать жалобу ООО «Волна» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа — Управления муниципального заказа администрации городского округа город Воронеж в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора (контракта) на капитальный ремонт по замене дверных блоков в детской поликлинике №9 МБУЗ ГО г. Воронеж «Городская больница №5» (реестровый номер торгов 0131300000612004765) необоснованной, а доводы о нарушении законодательства о размещении заказов, изложенные в ней, недоказанными в ходе рассмотрения жалобы.
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.
Резолютивная часть настоящего решения объявлена 11.01.2013 года.
В полном объеме решение изготовлено 16.01.2013 года.
Председатель Комиссии
Члены Комиссии