

## РЕШЕНИЕ №024/07/3-2859/2023

17 октября 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – Мерзляков В.А., заместитель руководителя управления,

члены Комиссии: Чайкун И.А., начальник отдела, Горбачева П.И., главный государственный инспектор (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «МЛР Групп» на действия организатора торгов – ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», закупочной комиссии при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по выбору поставщика на право заключения договора на поставку оборудования и комплектующих и расходных материалов (суперкомпьютер, рабочее место студента, рабочее место сотрудника, источник бесперебойного питания и др.) для нужд ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (извещение № 32312759033) (далее – закупка),

при участии: от организатора торгов - Винтоняка С.В. (доверенность от 07.09.2023), Якушевой Е.В. (доверенность от 07.09.2023), в отсутствии заявителя, должным образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 09.10.2023 поступила жалоба ООО «МЛР Групп» на действия закупочной комиссии организатора торгов, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки заявителя.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя и организатора торгов направлено уведомление о

поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы заявка, соответствующая требованиям закупочной документации, неправомерно отклонена закупочной комиссией по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения вторых частей заявок аукциона № 2853620, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 26.09.2023 (далее – протокол от 26.09.2023).

Организатор торгов представил возражения на доводы жалобы, согласно которым заявка заявителя отклонена закупочной комиссией правомерно за ее несоответствие требованиям закупочной документации, что является прямым основанием для отклонения такой заявки.

Комиссия, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав представителей организатора торгов, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон №223-ФЗ), Положением о закупках ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», утвержденным в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

С целью проведения закупки организатором торгов в Единой информационной системе 13.09.2023 размещена документация о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по выбору поставщика на право заключения договора на поставку оборудования и комплектующих и расходных материалов (суперкомпьютер, рабочее место студента, рабочее место сотрудника, источник бесперебойного питания и др.) для нужд ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (извещение № 32312759033).

Согласно разделу 3 закупочной документации вторая часть заявки должна содержать, в том числе:

- вторую часть заявки на участие в аукционе по форме, установленной в Приложении № 1.2;
- учредительные документы участника закупки (для юридических лиц).

Из анализа заявки ООО «МЛР Групп», представленной организатором торгов в материалы жалобы, следует, что в составе второй части заявки заявителя вышеуказанные документы отсутствуют, что не соответствует требованиям раздела 3 закупочной документации.

Разделом 18 закупочной документации определен порядок подведения итогов аукциона, согласно которому для определения победителя аукциона аукционная комиссия рассматривает вторую часть заявки на участие в аукционе, которой присвоен первый номер, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и проверяет соответствие такого участника

требованиям, установленным документацией об аукционе.

Из протокола подачи ценовых предложений аукциона № 2853620, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 22.09.2023 следует, что заявке заявителя по итогам рассмотрения ценовых предложений присвоен первый номер, что свидетельствует об обязанности закупочной комиссии по рассмотрению заявки заявителя, самого заявителя на предмет соответствия требованиям закупочной документации.

В соответствии с абзацем 4 раздела 18 закупочной документации в случае, если заявка участника с порядковым номером один или сам участник не отвечают какому-либо из требований, установленных документацией об аукционе, его заявка подлежит отклонению.

Согласно протоколу от 26.09.2023 заявка заявителя признана несоответствующей требованиям закупочной документации, с указанием следующего обоснования: «Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению».

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о правомерности действий закупочной комиссии по отклонению заявки заявителя, в составе которой отсутствуют документы обязательные к представлению по условиям раздела 3 закупочной документации.

При этом Комиссия отмечает, что заявка заявителя, сформированная посредством функционала электронной торговой площадки, второй частью заявки на участие в аукционе по форме, установленной в Приложении № 1.2., не является, соответственно, заполнение электронной формы заявки о соблюдении требования о представлении в составе второй части заявки документа – заявка по форме, установленной в Приложении № 1.2, не свидетельствует.

Довод заявителя о том, что идентичная заявка заявителя по иной закупке не была отклонена закупочной комиссией ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» неправомерность действий аукционной комиссии по отклонению заявителя от участия в рассматриваемой закупке не подтверждает.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МЛР Групп» на действия организатора торгов – ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», закупочной комиссии при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по выбору поставщика на право заключения договора на поставку оборудования и комплектующих и расходных материалов (суперкомпьютер, рабочее место студента, рабочее место сотрудника, источник бесперебойного питания и др.) для нужд ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (извещение № 32312759033) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со

дня его принятия.