

Заявитель:

ООО «Спецкомплект»

450006, РБ, г. Уфа, ул.

50-летия Октября, д. 15, эт. 2,
оф.12

Заказчик:

ПАО «АНК Башнефть»

450077, г.Уфа, ул.К. Маркса, д.
30/1

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-487/2020

02.03.2020
Пушкина, 95

г. Уфа, ул.

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

"" – заместитель руководителя Управления Федеральной

антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

"" – начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

"" – ведущий специалист-эксперт естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

в присутствии представителя ООО «Спецкомплект», представителей и ПАО «АНК Башнефть», а также представителей ООО ССК «Полистрой» (3-е лицо),

при рассмотрении жалобы ООО «Спецкомплект» (вх.№2994 от 19.02.2020) на действия ПАО «АНК Башнефть» при проведении закупки в форме запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмет закупки: «Самоспасатели фильтрующие универсальные», извещение №31908741913, размещенное на сайте РФ – zakupki.gov.ru,

в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба ООО «Спецкомплект» (вх.№2994 от 19.02.2020) на действия ПАО «АНК Башнефть» при проведении закупки в форме запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмет закупки: «Самоспасатели фильтрующие универсальные», извещение №31908741913, размещенное на сайте РФ – zakupki.gov.ru.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов

либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

30.12.2019 на официальном сайте РФ – zakupki.gov.ru Заказчиком было размещено извещение №31908741913 о запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, наименование закупки: «Самоспасатели фильтрующие универсальные», а также Документации о закупке №УХН-К-0762-2019, утвержденную закупочной комиссией филиала ПАО АНК «Башнефть» от 30.12.2019 (далее – Документация о закупке).

Дата начала подачи заявок – 30.12.2019.

Дата окончания подачи заявок – 19.02.2020.

По мнению заявителя, нарушение порядка организации и проведения закупки выразилось в следующем: нарушение сроков ответа на запрос о предоставлении разъяснений Документации о закупке; неправомерное требование в пп. 3.7 п.3 блока 2 информационной карты Документации о закупке; установление в техническом задании требований к закупаемому товару, которые соответствуют только одному товару.

Заказчиком была представлена письменная позиция с приложением запрашиваемых документов.

В соответствии с [ч. 1 ст. 18.1](#) Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным

[законом](#) от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Из вышеизложенного следует, что действия (бездействие) организатора торгов, в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, могут быть обжалованы лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия в дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

По доводу в жалобе о нарушении Заказчиком сроков ответа на запрос о разъяснении Документации, Комиссия установила следующее.

В силу ч.2 ст.3.2 Закона о закупках, любой участник конкурентной

закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

В соответствии с ч.3 ст.3.2 Закона о закупках в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в [части 2](#) настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

По имеющейся информации, ООО «Спецкомплект» было направлено 2 запроса о даче разъяснений – 13.01.2020 и 04.02.2020.

Между тем, ответы от Заказчика были лишь 03.02.2020 и 17.02.2020.

Таким образом, Заказчиком был нарушен порядок направления ответов на запросы о даче разъяснений (ч.3 ст.3.2 Закона о закупках).

По доводу в жалобе о нарушении заказчиком ч.1 ст.3 Закона о закупках, пп.3.7 п.3 блока 2 информационной карты Документации, а именно требования предоставления в составе заявки участника сертификата соответствия товара требованиям технического регламента таможенного союза ТР ТС 019/2011 «О безопасности средств индивидуальной защиты» или декларацию о соответствии требованиям технического регламента таможенного союза, а также сертификата соответствия товара требованиям «Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» (ФЗ от 22.07.2008 123-ФЗ) на соответствие ГОСТ Р 53261-2009.

Пунктом 4 ТЗ установлены требования безопасности, а именно: «сертификат соответствия требованиям «Технического регламента о требованиях пожарной безопасности» на соответствие ГОСТ Р 53261-2009 «Техника пожарная. Самоспасатели фильтрующие для защиты людей от токсичных продуктов горения при эвакуации из задымленных помещений во время пожара. Общие технические требования. Методы испытаний» с обязательным подтверждением защиты от продуктов горения по п.4.1, 4.3-4.7 ГОСТ Р 53261-2009. Сертификат на соответствие требованиям технического регламента

таможенного союза «О безопасности средств индивидуальной защиты» ТР ТС 019/2011».

Между тем, ч.1 ст. 26 Федерального закона от 29.06.2015 №162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации» установлено, что Документы национальной системы стандартизации применяются на добровольной основе одинаковым образом и в равной мере независимо от страны и (или) места происхождения продукции (товаров, работ, услуг), если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п.1 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Комиссия отмечает, что применение таких стандартов (ГОСТ) на добровольной основе подразумевает право участника оборота своей волей определять необходимость обращения к положениям ГОСТ.

Кроме того, Комиссия отмечает, что жалоба ООО «Спецкомплект» была подана и зарегистрирована в антимонопольном органе

19.02.2020, то есть после окончания приема заявок.

В силу ч.11 ст.3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, довод в жалобе о необоснованном установлении требования сертификации участников закупки является необоснованным.

По доводу в жалобе об ограничении круга участников путем установления в техническом задании определенных характеристик, подпадающих под определенный товар (ч.1 ст.3 Закона о закупках), Комиссия установила следующее.

Пунктом 2 ТЗ установлено обоснование требований комплектности.

По письменным пояснениям Заказчика, полумаска с клапанами вдоха и выдоха предусмотрена с целью исключения возможности попадания слюны и конденсата в фильтр самоспасателя, а комбинированный фильтр для исключения возможности искрообразования и образования коррозии.

Комиссией также установлено, что в описании предмета и условий закупки Заказчиком было также предусмотрено предоставление в составе заявки (в соответствии с ТЗ) аналогов (эквивалента).

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов (закупки), является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате закупки лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов. Поэтому включение в документацию о закупке условий, которые в итоге приводят к исключению из круга лиц участников размещения заказа лиц, не отвечающих целям, не может рассматриваться как ограничение доступа к участию в закупке и не является нарушением ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Потенциальные участники должны принимать собственные меры и усилия, чтобы стать владельцем товара, работ, услуг, соответствующего потребностям заказчика.

Таким образом, довод в жалобе об ограничении круга участников путем установления в техническом задании определенных характеристик, подпадающих под определенный товар (ч.1 ст.3 Закона о закупках) необоснованным.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Спецкомплект» (вх. №2994 от 19.02.2020) на действия ПАО «АНК Башнефть» при проведении закупки в форме запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмет закупки: «Самоспасатели фильтрующие универсальные», извещение №31908741913, размещенное на сайте РФ – zakupki.gov.ru, является частично обоснованной.

Так как нарушения, установленные Комиссией Башкортостанского УФАС России в части нарушения сроков ответа на запрос о предоставлении разъяснений Документации о закупке, не повлияли на порядок проведения и организацию Закупки, предписание ПАО АНК «Башнефть» не выдается.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Спецкомплект» (вх.№2994 от 19.02.2020) на действия ПАО «АНК Башнефть» при проведении закупки в форме запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмет закупки: «Самоспасатели фильтрующие универсальные», извещение №31908741913, размещенное на сайте РФ – zakupki.gov.ru частично обоснованной.
2. Предписание ПАО АНК «Башнефть» не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на порядок проведения и организацию закупки.

Председатель комиссии

""

Члены комиссии

""

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения