

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172) 72-99-70, факс (8172) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

от 30.11.2020г. № 5373

Организатор торгов:

Департамент природных ресурсов
и охраны окружающей среды

Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Зосимовская, 65

priroda@gov35.ru

Аукционная комиссия:

Комиссия Департамента природных
ресурсов и охраны окружающей среды

Вологодской области по проведению
аукциона на право пользования

участками недр

160035, г. Вологда, ул. Зосимовская, 65

priroda@gov35.ru

Участник торгов, податель жалобы:

ООО «ОблГрад»

162600, г. Череповец,

пр. Металлистов, д. 3, оф. 47

lesremkomplex@yandex.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 035/10/18.1-666/2020 (04-01/43-18.1-20)

27.11.2020г.
Вологда

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - Комиссия Управления) в утвержденном составе:

XXXX – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии Управления;

XXXX – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии Управления;

XXXX – начальник отдела контроля органов власти и закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, член Комиссии Управления,

рассмотрев жалобу ООО «ОблГрад» (далее – Заявитель) на действия/бездействие Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области (далее – Департамент, Организатор торгов) и Комиссии Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области (далее – Комиссия

Департамента) по проведению аукциона на право пользования участками недр с целью геологического изучения, разведки и добычи песков и песчано-гравийного материала на участке недр «Малашево» в Череповецком районе Вологодской области (лот № 4) (далее – торги, аукцион),

в присутствии:

-от Комиссии Департамента XXXX главного консультанта отдела организационно-правовой, кадровой работы и мониторинга Департамента, члена Комиссии Департамента, XXXX начальника отдела геологии и использования недр Департамента, заместителя председателя Комиссии Департамента;

-от Организатора торгов XXXX главного консультанта отдела организационно-правовой, кадровой работы и мониторинга Департамента, XXXX начальника отдела геологии и использования недр Департамента (доверенности не представлены);

-от Заявителя XXXX (доверенность от 01.09.2020г. № 36/ОГ-20),

У С Т А Н О В И Л А:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Управление) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) уведомлением от 23.11.2020г. № 5281 принята к рассмотрению жалоба Заявителя (вх. № 6517 от 20.11.2020г.) на действия/бездействие Организатора торгов и Комиссии Департамента при проведении торгов.

Информация о жалобе размещена на сайте Управления - <https://vologda.fas.gov.ru>.

Информация и документация о торгах размещена на сайте - <https://torgi.gov.ru> (извещение № 091020/2632136/01).

С учетом письма ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27895/20 лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, сообщено о возможности рассмотрения жалобы с использованием систем видеоконференцсвязи или программ, обеспечивающих голосовую видеосвязь посредством сети «Интернет». Соответствующая ссылка направлена лицам, участвующим в рассмотрении жалобы. Право для участия и предоставления пояснений

(документов) всем лицам, участвующим в рассмотрении жалобы, предоставлено. Возражений по рассмотрению жалобы с использованием систем видеоконференцсвязи в Комиссию Управления от лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, не поступало.

27.11.2020г. жалоба рассмотрена в дистанционном режиме с участием представителей Заявителя, Департамента и членов Комиссии Департамента.

По доводам, приведенным в жалобе, Заявитель не согласен с решениями Комиссии Департамента (протокол Комиссии Департамента от 13.11.2020г. № 1-20-1) и Департамента (письмо Департамента от 16.11.2020г. № их.08-8582/20) об отказе в приеме и допуске заявок ООО «ОблГрад» к участию в торгах по лоту № 4.

Организатор торгов (письменные пояснения от 26.11.2020г. № их.08-8908/220) и члены Комиссии Департамента не согласились с доводами жалобы полагая, что решения об отказе в приеме и допуске заявок ООО «ОблГрад» принято в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Комиссия Управления, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, изучив представленные письменные пояснения и документы, установила следующее.

Порядок организации и проведения аукционов на право пользования участками недр регламентирован Законом Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон о недрах) и Положением о порядке и условиях проведения аукционов на право пользования участками недр местного значения на территории Вологодской области (далее - Положение), утвержденным постановлением Правительства Вологодской области от 11.08.2003 № 756 «О порядке и условиях проведения аукционов на право пользования участками недр местного значения на территории Вологодской области».

В соответствии со статьей 13.1 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон о недрах) принятие решений о проведении конкурсов или аукционов на право пользования участками недр, о составе и порядке работы конкурсных или аукционных комиссий и определение порядка и условий проведения таких конкурсов или аукционов относительно каждого участка недр или группы участков недр осуществляются органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации относительно участков недр местного значения.

В статье 14 Закона о недрах установлен исчерпывающий перечень оснований для отказ в приеме заявки на участие в аукционе. Так, отказ в приеме заявки на участие в аукционе может последовать только в следующих случаях:

1) заявка на предоставление лицензии подана с нарушением установленных требований, в том числе если ее содержание не соответствует объявленным условиям аукциона;

2) заявитель умышленно представил о себе неверные сведения;

3) заявитель не представил и не может представить доказательств того, что обладает или будет обладать квалифицированными специалистами, необходимыми финансовыми и техническими средствами для эффективного и безопасного проведения работ;

4) если в случае предоставления права пользования недрами данному заявителю не будут соблюдены антимонопольные требования;

5) заявитель не соответствует критериям, установленным условиями проведения аукциона, для предоставления права пользования участком недр федерального значения.

Пунктом 3.1 Положения закреплено, что для участия в аукционе Заявитель представляет в Уполномоченный орган (Департамент) в установленный в объявлении срок заявку по утвержденной форме и документы согласно Приложению к Положению (Перечень документов, прилагаемых к заявке на участие в аукционе). Все листы заявки и прилагаемые к ней документы с их описью должны быть прошиты и пронумерованы, подписаны Заявителем или лицом, им уполномоченным, скреплены печатью Заявителя (при наличии).

В соответствии с пунктом 7 Перечня документов, прилагаемых к заявке на участие в аукционе (приложение к Положению) к заявке предоставляются данные о технических, технологических и кадровых возможностях Заявителя и/или хозяйствующих субъектов, привлекаемых им в качестве подрядчиков, в том числе сведения о кадровом составе, о квалифицированных специалистах, которые будут непосредственно осуществлять работы по освоению участка недр (копия штатного расписания, копии трудовых договоров, копии дипломов квалифицированных специалистов), подписанные уполномоченным лицом Заявителя и/или хозяйствующего субъекта, привлекаемого в качестве подрядчика.

В силу пункта 3.5 Положения Уполномоченный орган не вправе требовать от Заявителя представления документов, не предусмотренных пунктом 3.1 Положения, а также документов, которые находятся в распоряжении Уполномоченного органа, государственных органов.

Согласно пункту 3.12 Положения в течение 7 рабочих дней со дня окончания срока приема заявок Комиссия Департамента проверяет заявку, прилагаемые к ней документы на наличие оснований для отказа, предусмотренных статьей 14 Закона о недрах, и принимает решение:

- о принятии заявки и допуске к участию в аукционе в случае отсутствия

оснований для отказа, предусмотренных статьей 14 Закона о недрах;

-об отказе в приеме заявки в случае наличия оснований, предусмотренных статьей 14 Закона о недрах.

Пунктом 3.15 Положения установлено, что в случае если на основании результатов рассмотрения заявок принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе всех заявителей или о допуске к участию в аукционе только одного заявителя, аукцион признается несостоявшимся.

Протоколом Комиссии Департамента от 13.11.2020г. № 1-20-1 и письмом Департамента от 16.11.2020г. № их.08-8582/20 в соответствии с пунктами 3.12, 3.15 Положения Заявителю отказано в приеме и допуске к участию в торгах по лоту № 4 в связи с тем, что заявочные материалы ООО «ОблГрад» «не соответствуют установленным требованиям абзаца 4 пункта 7 приложения к Положению и приложения 4 к Условиям аукциона, а именно в сведениях о кадровом составе, о квалифицированных специалистах, которые будут непосредственно осуществлять работы по освоению участка недр, отсутствуют следующие документы: копия штатного расписания, копии трудовых договоров, подписанные уполномоченным лицом заявителя и/или хозяйствующего субъекта, привлекаемого в качестве подрядчика.». Аукцион признан несостоявшимся.

Вместе с тем, в протоколе Комиссии Департамента от 13.11.2020г. № 1-20-1 и письме Департамента от 16.11.2020г. № их.08-8582/20 не указано основание для отказа, предусмотренное статьей 14 Закона о недрах, отсутствует ссылка на конкретный пункт статьи 14 Закона о недрах.

Перечень документов, прилагаемых к заявке на участие в аукционе (приложение к Положению) о кадровых возможностях заявителя и предприятий, привлекаемых в качестве подрядчиков, не является исчерпывающим.

Штатное расписание применяется для оформления структуры, штатного состава и численности организации и не является обязательным для применения. Негосударственные организации вправе использовать формы первичных учетных документов, разработанные ими самостоятельно (письма Роструда от 09.01.2013 № 2-ТЗ, от 23.01.2013 № ПГ/409-6-1, от 14.02.2013 № ПГ/1487-6-1).

В силу статьи 56 Трудового кодекса Российской Федерации трудовой договор подтверждает о наличии соглашения между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично

выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию в интересах, под управлением и контролем работодателя, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

Заявителем в составе заявки представлены:

-справка о применяемых технологиях и перечень технических средств, необходимых для проведения работ;

-договор от 03.11.2020г. № 1, заключенный между ООО «ОблГрад» и ООО «Изыскания, проектирование, строительство» на выполнение работ по участку недр «Малашево» в Череповецком районе Вологодской области;

-договор от 03.11.2020г. № 1/Б, заключенный между ООО «Изыскания, проектирование, строительство» и ЗАО ИКФ «ВологдаКоксконсульт» на выполнение буровых работ;

-договор от 28.04.2020г. № 59, заключенный между ООО «Изыскания, проектирование, строительство» и ООО НПЦ «ОНИКС» на оказание услуг по лабораторным испытаниям строительных материалов, изделий и конструкций;

-договор от 03.11.2020г. № 2, заключенный между ООО «ОблГрад» и ООО «Изыскания, проектирование, строительство» на геолого-маркшейдерское обслуживание;

-сведения о кадровом составе и квалифицированных специалистах;

-штатное расписание по состоянию на 03.11.2020г.;

-документы об образовании на специалистов/работников, которые будут непосредственно осуществлять работы по освоению участка недр;

-лицензия от 09.12.2014г. № ПМ-28-004330, выданная ООО «Изыскания, проектирование, строительство» на осуществление производства маркшейдерских работ;

-штатное расписание ЗАО ИКФ «ВологдаКоксконсульт», в котором указана должность «Буровой мастер»;

-сведения о технических средствах и технологиях, необходимых для безопасного и эффективного проведения работ;

-договора от 31.08.2020г. № 105/20-ОГ и от 17.09.2020г. № 121/20-ОГ, заключенный между ООО «ОблГрад» и ООО «Компания Лесремкомплекс» на аренду специализированной техники с предоставлением услуг по управлению;

-и иные документы, подтверждающие, что ООО «ОблГрад» обладает квалифицированными специалистами, необходимыми финансовыми и

техническими средствами для эффективного и безопасного проведения работ.

Таким образом, Заявитель подтвердил, что ООО «ОблГрад» обладает квалифицированными специалистами, необходимыми финансовыми и техническими средствами для эффективного и безопасного проведения работ.

Департаментом и Комиссией Департамента не представлены доказательства, свидетельствующие о несоответствии/недействительности/ничтожности документов Заявителя.

Жалоба ООО «ОблГрад» является обоснованной.

В силу статьи 17 Закона о недрах запрещаются или в установленном порядке признаются неправомерными действия органов государственной власти, направленные на ограничение вопреки условиям аукциона доступа к участию в них юридических лиц, желающих приобрести право пользования недрами в соответствии с Законом о недрах, а также на уклонение от предоставления лицензий победителям на аукционе.

Статья 17 Закона о защите конкуренции устанавливает антимонопольные требования к торгам, запросам котировок цен на товары, запросам предложений.

В силу пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к нарушению порядка определения победителя или победителей торгов.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, если организатором торгов или заказчиком являются органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации запрещается не предусмотренное федеральными законами и иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Анализ положений статьи 17 Закона о защите конкуренции и статьи 17 Закона о недрах свидетельствует о том, что запреты, предусмотренные антимонопольным законодательством и законодательством о недрах, являются безусловными и имеют императивный характер. Законодатель не ставит наступление ответственности в зависимость от количества лиц, права которых были нарушены, в том числе ввиду необоснованного ограничения доступа к участию в торгах.

Правонарушение, выразившееся в нарушении данных запретов, носит формальный характер и не требует оценки последствий для конкуренции в связи с таким нарушением, доказывания наступления фактических или

возможных негативных последствий от совершения таких действий в виде недопущения, ограничения, устранения конкуренции. Нарушение в отношении даже одного из потенциальных участников торгов является безусловным основанием для признания действий организатора торгов - необоснованным ограничением доступа к участию в торгах.

Открытые торги, к которым относится и аукцион на право пользования недрами, проводятся с целью привлечения максимально широкого круга участников, в связи с чем не предусмотренное законодательством ограничение в доступе к торгам ущемляет как права каждого желающего принять в них участие, так и интерес организатора торгов в привлечении максимального числа участников, а также публичные интересы.

В рамках рассмотрения жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 10.10 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 № 220, проведен анализа состояния конкуренции на аукционе.

В ходе проведенного анализа состояния конкуренции на аукционе выявлено следующее:

1) временной интервал: с 09.10.2020г. (дата публикации извещения о проведении торгов на официальном сайте торгов - <https://torgi.gov.ru>) до 16.11.2020г. (дата принятия решения об отказе в приеме и допуске заявок Заявителя).

2) предмет торгов: на право пользования участками недр с целью геологического изучения, разведки и добычи песков и песчано-гравийного материала на участке недр «Малашево» в Череповецком районе Вологодской области (лот № 4).

3) состав хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах: ООО «ОблГрад».

По результатам анализа состояния конкуренции на аукционе установлено, что действия Департамента и Комиссии Департамента, связанные с отказом в принятии заявки Заявителя на участие в аукционе по лоту № 4 создают условия нарушения порядка определения победителей аукциона, что противоречит требованиям статьи 17 Закона о недрах, пункта 3 части 1 и части 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Департамент и Комиссия Департамента нарушила статьи 14, 17 Закона о недрах, пункт 3 части 1 и часть 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции, незаконно отклонив заявку ООО «ОблГрад» и ограничив доступ к участию в аукционе по лоту № 4 на право пользования участками недр.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 22 и 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ОблГрад» обоснованной.
2. Признать Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области и Комиссию Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Вологодской области нарушившими статьи 14, 17 Закона Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», пункт 3 части 1 и часть 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать обязательное для исполнения предписание.
4. Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

XXXX

Члены Комиссии:

XXXX

XXXX