

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 4-14.55-1186/00-24-16

об административном правонарушении

«29» сентября 2016 г. г. Москва

Я, заместитель начальника Юридического управления в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы Стуканов Д. В., рассмотрев материалы дела № 4-14.55-1186/00-24-16 об административном правонарушении, возбужденного в отношении директора по продажам ОАО «Электрозавод» <...>, по факту административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

14.09.2016 в адрес ФАС России поступило постановление прокурора Сокольского района нижегородской области младшего советника юстиции <...> о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении директора по продажам ОАО «Электрозавод» <...>

Из представленных материалов следует, что АО «Сокольская судовой верфь» (бывшая ОАО «Сокольская судовой верфь») является головным исполнителем в рамках государственного контракта № 1417187400231020105001660/3/1/1/0593ГК-14-ДГОЗ от 28.10.2014, заключенного ОАО «Сокольская судовой верфь» с Министерством обороны РФ (далее - Государственный контракт).

В рамках Государственного контракта между ОАО «Электрозавод» и ОАО «Сокольская судовой верфь» заключен договор № 513-1 от 15.01.2016 на поставку трех трансформаторов (далее - Договор).

Согласно пункту 1.2. Договора продукция предназначена для комплектации заказа 403 (проекта 1388 нз) по Государственному контракту № 1417187400231020105001660/3/1/1/0593ГК-14-ДГОЗ от 28.10.2014 для нужд МО РФ.

Таким образом, ОАО «Электрозавод» является исполнителем, участвующим в поставках продукции по государственному оборонному заказу.

В силу главы 4 Договора срок поставки продукции составляет 90-120 дней с момента поступления предоплаты указанной в абзаце 1 пункта 2.2. Договора на расчетный счет Поставщика (ОАО «Электрозавод»). Датой поставки продукции является дата отметки представителя Получателя (ОАО «Сокольская судовой верфь»)

в товарной накладной (ТОРГ-12) о принятии продукции к перевозке.

Согласно абзацу 1 пункта 2.2 Договора (в редакции подписанного протокола разногласий от 26.02.2016) Получатель обязан перечислить предоплату в размере 80% от общей Договора в течение пяти календарных дней с момента заключения Договора и выставления счета Поставщиком. Окончательный расчет в размере 20% от общей суммы Договора производится после получения извещения о готовности продукции к отгрузке.

Датой оплаты является день зачисления денежных средств на расчетный счет Поставщика

Продукция отгружается путем самовывоза уполномоченному доверенностью представителю Получателя. Обязательства Поставщика считаются выполненными с даты сдачи продукции представителю Получателя, что подтверждается отметкой Сторон в товарной накладной (ТОРГ-12).

Денежные средства в виде 80% предоплаты от ОАО «Сокольская судовой верфь» поступили на расчетный счет ОАО «Электрозавод» 23.03.2016. С учетом указанных требований поставка трех трансформаторов должна быть осуществлена не позднее 22.07.2016. Вместе с тем, поставка трансформаторов фактически осуществлена 10.08.2016.

Дополнительные соглашения о продлении срока поставки товара между АО «Сокольская судовой верфь» (ОАО «Сокольская судовой верфь») и ОАО «Электрозавод» не заключались.

Таким образом, установлен факт нарушения ОАО «Электрозавод» сроков поставки товаров по Договору, заключенному в целях выполнения государственного оборонного заказа.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» исполнитель обеспечивает соответствие поставок продукции по государственному оборонному заказу, в том числе материалов и комплектующих изделий, требованиям, установленным контрактом.

Таким образом, ОАО «Электрозавод» нарушены требования пункта 1 части 2 статьи 8 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе».

Нарушение должностным лицом исполнителя условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся количества, качества, комплектности поставляемых товаров, качества выполняемых работ, оказываемых услуг, сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, влечет административную ответственность по части 1 статьи 14.55 КоАП.

Согласно статье 2.4 КоАП административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В соответствии с приказом Генерального директора ОАО «Электрозавод» от

30.09.2011 №41 <...> назначен на должность Директора по продажам ОАО «Электрозавод».

В соответствии с пунктом 1 общих положений отдела продаж ОАО «Электрозавод» Главный менеджер отдела продаж относится к категории руководителей.

В соответствии с пунктом 2.10 общих положений отдела продаж ОАО «Электрозавод» Главный менеджер отдела продаж контролирует своевременную отгрузку готовой продукции в соответствии с заключенными договорами.

Таким образом, должностным лицом исполнителя, ответственным за выполнение условий Договора является директор по продажам ОАО «Электрозавод» <...>

Учитывая изложенное, директором по продажам ОАО «Электрозавод» <...> нарушены требования пункта 1 части 2 статьи 8 Закона о государственном оборонном заказе.

Ответственность за указанное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП.

Объективных причин, препятствующих исполнению условий Договора в установленный срок, не установлено.

Таким образом, действия (бездействие) директора по продажам ОАО «Электрозавод» <...> образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.55 КоАП, в части нарушения условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, касающихся сроков поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Вина должностного лица — директора по продажам ОАО «Электрозавод» <...> в совершении данного правонарушения установлена материалами дела об административном правонарушении.

Место совершения административного правонарушения — ОАО «Электрозавод», ул. Электрозаводская, 21, г. Москва.

Временем совершения правонарушения является день, следующий за днем, установленным для выполнения обязательств по договору.

Время совершения административного правонарушения — 22.07.2016.

Срок давности привлечения к административной ответственности в соответствии со статьей 4.5 КоАП не истек.

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность директора по продажам ОАО «Электрозавод» <...>, не выявлены.

Дело рассмотрено при участии представителя <...> по доверенности <...>

Прокурор Сокольского района Нижегородской области <...>, уведомленный надлежащим образом, на рассмотрении дела № 4-14.55-1186/00-24-16 об административном правонарушении отсутствовал.

В рамках рассмотрения дела об административном правонарушении <...>

представлены письменные пояснения, в которых указывает на вину главного менеджера отдела продаж.

Рассмотрев указанные обстоятельства прихожу к выводу, что наличие иного ответственного лица за соблюдение условий Договора не может свидетельствовать об отсутствии вины <...> в совершенном административном правонарушении.

Кроме того, в объяснениях, представленных в постановлении прокурора о возбуждении дела, <...> вину в совершенном административном правонарушении признал.

В ходе рассмотрения дела № 4-14.55-1186/00-24-16 об административном правонарушении представлены письменные пояснения <...> по делу № 4-14.55-1186/00-24-16, где <...> ходатайствует о применении к нему положений статьи 2.9 КоАП в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения в связи с принятием всех мер для надлежащего исполнения Договора, исполнением обязательств по Договору, а также отсутствием вредных последствий и нарушения интересов государства и общества.

Приведенные доводы не могут свидетельствовать о малозначительности совершенного административного правонарушения по следующим основаниям.

Добровольное устранение административного правонарушения может свидетельствовать о наличии смягчающего обстоятельства при назначении административного наказания и не может свидетельствовать о малозначительности совершенного правонарушения.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» государственный оборонный заказ - установленные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации.

Учитывая изложенное, нарушения в сфере государственного оборонного заказа могут угрожать безопасности государства.

Таким образом, основания для признания нарушения малозначительным в соответствии со статьей 2.9 КоАП при рассмотрении дела не установлены.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 4.1, 23.82, 29.7 и 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать директора по продажам ОАО «Электрозавод» <...> виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое

предусмотрена частью 1 статьи 14.55 КоАП, и наложить на него административный штраф в размере 30 000 (тридцати тысяч) рублей, что является минимальным размером штрафа, налагаемого в соответствии с частью 1 статьи 14.55 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объёме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН начисления 16133092900000576284

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(Для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 16 33010 01 6000 140

ОКТМО 45380000

Банк получателя

Операционный департамент

Банка России

г. Москва 701

БИК 044501002

Расчётный счёт 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (495) 982-00-43, а также, по электронной почте abaeva@fas.gov.ru, stukanov@fas.gov.ru.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.