

## РЕШЕНИЕ

«27» февраля 2017г.

Резолютивная часть решения оглашена «22» февраля 2017г. г.  
Кемерово

Решение в полном объеме изготовлено «27» февраля 2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В. -	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Лыжина Д.А. -	начальника отдела контроля в сфере закупок;
	Сивороновой Т.В. -	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

- <...> - представителя ООО «БазисИнвестСтрой», по доверенности;

- <...> – представителя МКУ «Управление по благоустройству, транспорту и связи», по доверенности,

рассмотрев дело № 64/3-2017, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – МКУ «Управление по благоустройству, транспорту и связи» законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона № 0139300013016001203 «Демонтаж новогодней подсветки с ответственным хранением», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

### **УСТАНОВИЛА:**

16.02.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «БазисИнвестСтрой» (вх. № 928 от

16.02.2017г.) на действия заказчика – МКУ «Управление по благоустройству, транспорту и связи» при проведении электронного аукциона № 0139300013016001203 «Демонтаж новогодней подсветки с ответственным хранением».

По мнению заявителя, аукционная документация не соответствует требованиям закона о контрактной системе, а именно: в извещении и в пункте 5.3.6 Проекта контракта заказчиком установлены противоречивые сведения в части срока выполнения работ.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

28.12.2016г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – МКУ «Управление по благоустройству, транспорту и связи» размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0139300013016001203 «Демонтаж новогодней подсветки с ответственным хранением» и аукционная документация.

20.01.2017 заказчиком на основании поступившего запроса о разъяснении положений аукционной документации были внесены изменения в аукционную документацию.

09.02.2017 заказчиком на основании предписания от 03.02.2017, выданного Кемеровским УФАС России были внесены изменения в аукционную документацию № 0139300013016001203 «Демонтаж новогодней подсветки с ответственным хранением».

Начальная (максимальная) цена контракта – **1 280 555 ,00** рублей.

Согласно требованиям пункта 1 части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно требованиям части 4 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Заказчиком в извещении «Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг» установлены следующим образом: **«Подрядчик должен завершить работы по демонтажу и размещению ТМЦ на ответственное хранение в течение двух календарных дней после заключения муниципального контракта. Срок оказания услуг по ответственному хранению ТМЦ: с момента демонтажа по 01 декабря 2017г.»**.

Аналогичные требования по срокам выполнения работ заказчиком установлены в Техническом задании и в пункте 4.1 Проекта контракта.

В пункте 5.3.5 Проекта контракта заказчиком установлено, что подрядчик обязуется оформлять все необходимые согласования и разрешения на производство работ

текущего характера в охранных зонах электрических сетей, линий связи, зеленой зоне.

В пункте 5.3.6 Проекта контракта заказчиком установлено, что подрядчик обязуется **письменно уведомить Заказчика о начале выполнения работ вблизи действующих коммуникаций не менее, чем за 5 дней** и строго соблюдать требования, предъявляемые в документе согласования.

Поскольку заказчиком в документации не указано, что на электронный аукцион № 0139300013016001203 «Демонтаж новогодней подсветки с ответственным хранением» не требуется согласования с третьи лицами предусмотренных контрактом работ, то возникает противоречие в извещении и проекте контракта в части срока выполнения работ.

Таким образом, заказчиком - МКУ «Управление по благоустройству, транспорту и связи» нарушены требования части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального Закона № 44-ФЗ от 05.04.2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Кемеровского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «БазисИнвестСтрой» на действия заказчика – МКУ «Управление по благоустройству, транспорту и связи» при проведении электронного аукциона № 0139300013016001203 «Демонтаж новогодней подсветки с ответственным хранением» **обоснованной**.

3. Признать заказчика – МКУ «Управление по благоустройству, транспорту и связи» нарушившим требования части 1 статьи 64 ФЗ № 44-ФЗ.

4. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

5. Передать материалы дела № 64/З-2017 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административного производства, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Стельмах С.В.

Члены Комиссии:

Лыжин Д.А.

Сиворонова Т.В.

