

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№ 042/04/14.32-1727/2021 об административном правонарушении

«07» декабря 2021 г.
Ноградская, д.5

г. Кемерово, ул.

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (Кемеровское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол и материалы дела № 042/04/14.32-1727/2021 об административном правонарушении, возбужденного в отношении **закрытого акционерного общества «Сибирский успех»** (ОГРН 1025401912766, ИНН 5405161372 / КПП 540501001, зарегистрированного Новосибирской городской регистрационной палатой 05.12.1994 за № ОК 6186, дата присвоения ОГРН 25.10.2002, юридический адрес: 630009, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, д.16, этаж 1),

УСТАНОВИЛА:

согласно решению по делу № 042/01/11-637/2020 о нарушении антимонопольного законодательства от 08.04.2021 (далее – Решение) установлено наличие устного картельного соглашения между ООО «Номинал-регион» ИНН 5404062668 и группой лиц, состоящей из ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Сибирский успех - Кузбасс» ИНН 4205012195, участие в котором и его реализация привели к поддержанию цен на торгах, проведенных в рамках закупки со следующим реестровым номером в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) 0339300324418000042 (далее – Закупка). Наличие антиконкурентного соглашения подтверждается следующим:

- использованием одного IP-адреса, при участии в торгах, проведенных в рамках Закупки; абсолютной идентичностью первых частей заявок на участие в Закупке ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион»; совпадением свойств файлов первых частей заявок и документов, приложенных ко вторым частям заявок в формате Microsoft Word (.doc); идентичностью документов, подтверждающих соответствие предлагаемой ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» к поставке рентгеновской пленки, как по наименованию, так и по содержанию. Данные факты свидетельствуют об использовании единой инфраструктуры для подготовки и участия в торгах, совместной подготовке ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» к участию в торгах, что подтверждается пояснениями ЗАО «Сибирский успех», согласно которым заявки на участие в Закупке от ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» подавались сотрудником ЗАО «Сибирский успех», а также наличии тесной связи между данными хозяйствующими субъектами, что в свою очередь указывает на наличие

соглашения между данными лицами и исключает конкурентную борьбу на торгах между ними;

- наличием тесной и устойчивой связи между ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Сибирский успех - Кузбасс», поскольку данные хозяйствующие субъекты входят в одну группу лиц в соответствии с требованиями статьи 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ФЗ № 135-ФЗ), в связи с чем, в соответствии с требованиями части 2 статьи 9 ФЗ № 135-ФЗ, данные лица выступают в правоотношениях, регулируемых антимонопольным законодательством, как одно лицо. Кроме того, согласно пояснениям ЗАО «Сибирский успех», ООО «Сибирский успех - Кузбасс» и ЗАО «Сибирский успех» участвуют совместно в торгах для подстраховки друг друга;
- тесной и устойчивой связью ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» в период проведения Закупки, подтверждаемой наличием арендных правоотношений между данными хозяйствующими субъектами, а также нахождением данных организаций в одном помещении;
- оформлением электронных подписей ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» одним лицом, являющимся сотрудником ЗАО «Сибирский успех», что свидетельствует о тесной связи данных хозяйствующих субъектов, а также о совместной подготовке к участию в закупках;
- действиями ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» на торгах, проведенных в рамках Закупки, выразившимися в отсутствии реального соперничества на данных торгах, учитывая, что в других торгах, в которых они совместно принимали участие, ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» вели себя иначе, и при наличии иных участников, не связанных с ними, вели реальную конкурентную борьбу за право заключить контракт, значительно снижая начальную (максимальную) цену (НМЦ) закупок на торгах. Данная система взаимоотношений обеспечила поддержание цены на торгах (незначительное снижение НМЦ), проведенных в рамках Закупки;
- поведением в закупках на поставку рентгенологической пленки, в которых ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» совместно принимали участие, за исключением Закупки, в которых ЗАО «Сибирский успех» действовало однообразно, отзывая заявку на участие в закупках.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В связи с вышеизложенным Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дела № 042/01/11-637/2020 о нарушении антимонопольного

законодательства пришла к выводу о наличии между ООО «Номинал-регион» и группой лиц, состоящей из ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Сибирский успех - Кузбасс», устного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах, проведенных в рамках Закупки, что противоречит требованиям пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ.

Ответственность за заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо участие в нем установлена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП), согласно которой совершение данных действий влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Согласно абзацу 3 пункта 2 статьи 69 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор) без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы, совершает сделки от имени общества, утверждает штаты, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками общества.

Приказом АОЗТ «Сибирский успех» № 1к от 01.01.1995 на должность генерального директора с 01.01.1995 назначен <...>. Внеочередным общим собранием акционеров ЗАО «Сибирский успех», проведенным 17.05.2017 (протокол № 2), полномочия генерального директора <...> продлены до 31.12.2022.

Таким образом, действия ЗАО «Сибирский успех», выразившиеся в заключении устного соглашения с ООО «Номинал-регион» и ООО «Сибирский успех - Кузбасс», входящего с ЗАО «Сибирский успех» в одну группу лиц, участие в котором и его реализация привели к поддержанию цен на торгах, проведенных в рамках Закупки, вступают в противоречие с требованиями пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ, ответственность за совершение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП.

Временем совершения правонарушения является время заключения, выявленного антиконкурентного соглашения. Вместе с тем поскольку установлено, что участие в указанном соглашении и его реализация привели к поддержанию цен на торгах, учитывая, что частью 2 статьи 14.32 КоАП ответственность установлена не только за заключение антиконкурентного соглашения, но и за участие в нем, время совершения правонарушения определяется периодом: не позднее 10.08.2018 (дата публикации сообщения

о проведении Закупки) и не позднее 28.08.2018 (дата подведения итогов торгов).

Местом совершения административного правонарушения является место заключения ООО «Номинал-регион» и группой лиц, состоящей из ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Сибирский успех - Кузбасс», выявленного устного антиконкурентного соглашения. При этом местонахождением ЗАО «Сибирский успех», в том числе в период действия выявленного соглашения, указан следующий адрес: 630009, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, д.16, этаж 1.

Определением о возбуждении настоящего дела исх. № 05/9353 от 24.09.2021 процедура составления и подписания протокола об административном правонарушении была назначена на 02.11.2021 на 15 часов 00 минут.

29.09.2021 поступили письменные пояснения по настоящему делу с приложенными материалами, согласно которым ЗАО «Сибирский успех» совершение вменяемого правонарушения не признает, указало, что доказательства, которые Комиссия Кемеровского УФАС России при вынесении Решения приняла в качестве подтверждения антиконкурентного соглашения, не подтверждают его наличия, в частности: договор аренды между ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» не свидетельствует о наличии тесных и устойчивых связях и не доказывает наличия соглашения; в действиях ЗАО «Сибирский успех» отсутствуют признаки ограничения конкуренции, изложенные в пункте 17 статьи 4 ФЗ № 135-ФЗ; минимальное снижение НМЦК на аукционе, проведенном в рамках Закупки, не свидетельствует о наличии антиконкурентного соглашения. Каждый участник вправе подавать столько ценовых предложений, сколько ему будет целесообразно и выгодно, чтобы в дальнейшем не в убыток исполнить контракт. Вывод антимонопольного органа, что ООО «Сибирский успех - Кузбасс» воспользовалось отсутствием активности ЗАО НПО «Гарант» и отказался соперничать с остальными участниками аукционе ничем не подтвержден. Административное наказание не может иметь своей целью нанесение вреда деловой репутации юридического лица. Кроме того, ЗАО «Сибирский успех» при принятии решения по настоящему делу просит учесть смягчающие обстоятельства, перечисленные в пояснениях, исключительные обстоятельства, предусмотренные частью 3.2 статьи 4.1 КоАП, и исключить назначение штрафа либо назначить штраф ниже низшего предела, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП, указало, на отсутствие каких-либо устных и письменных соглашений с ООО «Номинал-регион» при участии в Закупке.

В связи с установлением Указом Президента РФ № 595 от 20.10.2021 с «30» октября по «07» ноября 2021 нерабочих дней, определением от 01.11.2021 срок проведения административного расследования по настоящему делу продлен до 24.11.2021, процедура составления и подписания протокола назначена на 22.11.2021 на 15 часов 30 минут.

22.11.2021 в присутствии <...>, являющегося защитником ЗАО «Сибирский успех», действующего на основании доверенности № 1 от 18.11.2021, составлен и подписан протокол № 042/04/14.32-1727/2021 об административном правонарушении. На процедуре составления и подписания протокола, защитник ЗАО «Сибирский успех» указал, что с вменяемым правонарушением не согласен, никаких соглашений между ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» при участии в Закупке не заключалось. ЗАО «Сибирский успех» является добросовестным участником предпринимательских отношений, субъектом малого предпринимательства, ранее к административной ответственности за подобные нарушения не привлекалось.

Определением от 23.11.2021 дело № 042/04/14.32-1727/2021 об административном правонарушении было назначено к рассмотрению на 07.12.2021 на 15 часов 00 минут.

29.11.2021 поступило уведомление об участии в рассмотрении настоящего дела защитника ЗАО «Сибирский успех» посредством видеоконференцсвязи (ВКС).

07.12.2021 в назначенное определением от 23.11.2021 время, при участии посредством ВКС защитника ЗАО «Сибирский успех» Гариной Ольги Павловны, действующей по доверенности от 24.11.2021, состоялось рассмотрение настоящего дела, на котором защитник ЗАО «Сибирский успех» полностью поддержала пояснения и доводы, изложенные ранее в письменных пояснениях ЗАО «Сибирский успех» от 29.09.2021.

Изучив материалы дела, руководитель Кемеровского УФАС Росси приходит к следующим выводам:

учитывая совокупность имеющихся доказательств, в частности:

1. использование ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» единой инфраструктуры для подготовки и участия в торгах, а также совместной подготовке ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» к участию в торгах, что подтверждается: использованием одного IP-адреса, при участии в торгах, проведенных в рамках Закупки; абсолютной идентичностью первых частей заявок на участие в Закупке; совпадении свойств файлов первых частей заявок и документов, приложенных ко вторым частям заявок в формате Microsoft Word (.doc); идентичностью документов, подтверждающих соответствие предлагаемой к поставке рентгеновской пленки, как по наименованию, так и по содержанию; пояснениями ЗАО «Сибирский успех», согласно которым заявки на участие в Закупке от ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» подавались сотрудником ЗАО «Сибирский успех», что свидетельствует о наличии тесной связи между данными хозяйствующими субъектами, а также указывает на наличие соглашения между данными лицами и исключает конкурентную борьбу на торгах

между ними;

2. наличие тесной и устойчивой связи между ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Сибирский успех - Кузбасс», поскольку данные хозяйствующие субъекты входят в одну группу лиц в соответствии с требованиями статьи 9 ФЗ № 135-ФЗ, в связи с чем, в соответствии с требованиями части 2 статьи 9 ФЗ № 135-ФЗ, данные лица выступают в правоотношениях, регулируемых антимонопольным законодательством, как одно лицо. Кроме того, согласно пояснениям ЗАО «Сибирский успех», ООО «Сибирский успех - Кузбасс» и ЗАО «Сибирский успех» участвуют совместно в торгах для подстраховки друг друга;
3. наличие арендных правоотношений между ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» в период проведения Закупки, а также нахождение данных организаций в одном помещении, что свидетельствует о тесной и устойчивой связи между данными хозяйствующими субъектами;
4. оформление электронных подписей ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» одним лицом, являющимся сотрудником ЗАО «Сибирский успех», что свидетельствует о тесной связи данных хозяйствующих субъектов, а также о совместной подготовке к участию в закупках;
5. действия ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» на торгах, проведенных в рамках Закупки, выразившимися в отсутствии реального соперничества на данных торгах, учитывая, что в других торгах, в которых они совместно принимали участие, ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» вели себя иначе, и при наличии иных участников, не связанных с ними, вели реальную конкурентную борьбу за право заключить контракт, значительно снижая НМЦ закупок на торгах. Данная система взаимоотношений обеспечила поддержание цены на торгах (незначительное снижение НМЦ), проведенных в рамках Закупки;
6. поведение в закупках на поставку рентгенологической пленки, в которых ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Номинал-регион» совместно принимали участие, за исключением Закупки, в которых ЗАО «Сибирский успех» действовало однообразно, отзывая заявку на участие в закупках,

очевидно наличие устного соглашения между ООО «Номинал-регион» и группой лиц, состоящей из ЗАО «Сибирский успех» и ООО «Сибирский успех - Кузбасс», участие в котором и его реализация привели к поддержанию цен на торгах, проведенных в рамках Закупки. Вместе с тем соглашения хозяйствующих субъектов-конкурентов, которые приводят либо могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах противоречат требованиям пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ.

В силу пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между

хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Ответственность для юридических лиц, за заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения, предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП.

Согласно части 1 статьи 2.1. КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исходя из смысла данной нормы, юридическое лицо не подлежит ответственности в том случае, если будет доказано, что соблюдение норм и правил было невозможно в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые данное лицо не могло ни предвидеть, ни предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В данном случае у ЗАО «Сибирский успех» имелась возможность для соблюдения предусмотренных законом требований, тем не менее всех зависящих от него мер по соблюдению законодательства РФ данным обществом предпринято не было.

ЗАО «Сибирский успех» документально не подтвердило наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования пункта 2 части 1 статьи 11 ФЗ № 135-ФЗ, а также то, что им были предприняты все необходимые и возможные меры к неукоснительному и точному исполнению требований законодательства РФ.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Состав рассматриваемого административного правонарушения является формальным, следовательно, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношением может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности. В частности, существенная степень угрозы охраняемым общественным отношениям имеет

место в случае пренебрежительного отношения лица к установленным правовым требованиям и предписаниям (публичным правовым обязанностям). В данном случае пренебрежительного отношения к правилам, установленным при проведении торгов и запретам, предусмотренным антимонопольным законодательством.

ЗАО «Сибирский успех» не представило доказательств, подтверждающих наличие исключительных обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности правонарушения. Осуществление действий, направленных на заключение описанного выше антиконкурентного соглашения, участие в нем, а также на поддержание цен при проведении торгов, свидетельствует о пренебрежительном отношении ЗАО «Сибирский успех» к установленным законодательством РФ требованиям для участия в торгах.

Кроме того, ЗАО «Сибирский успех» ненадлежащим образом исполнило свои публично-правовые обязанности участника торгов при участии в них, что посягает на установленный законодательством РФ порядок организации и проведения торгов.

Негативные последствия действий ЗАО «Сибирский успех» выразились в следующем: целью проведения процедуры торгов является выявление лица, которое может предложить наилучшую (наименьшую) цену за предлагаемый к поставке товар, т.е. экономии бюджетных средств. Данная цель при проведении Закупки не достигнута, поскольку указанные торги прошли в отсутствие конкурентной борьбы со стороны их участников и с минимальным снижением, что не приводит к экономии бюджетных средств.

Учитывая изложенное, руководитель Кемеровского УФАС России считает, что основания для применения статьи 2.9 КоАП отсутствуют.

Факт совершения административного правонарушения ЗАО «Сибирский успех» подтверждается протоколом № 042/04/14.32-1727/2021 об административном правонарушении от 22.11.2021, решением по делу № 042/01/11-637/2020 о нарушении антимонопольного законодательства от 08.04.2021 (исх. № 05/3419), а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения ЗАО «Сибирский успех» к административной ответственности, установленный частью 6 статьи 4.5 КоАП, на момент вынесения настоящего постановления не истек. Истечет 09.04.2022.

Оценивая собранные по делу доказательства, руководитель Кемеровского УФАС России находит вину ЗАО «Сибирский успех» доказанной, а действия верно квалифицированными по части 2 статьи 14.32 КоАП.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством РФ соглашения, если такое соглашение приводит или

может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо участие в нем - влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцатой пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Сумма НМЦ Закупки составляла 1 114 710 рублей, следовательно, административный штраф должен составлять:

от $1\ 114\ 710 * 0,1 = 111\ 471$ рубля

до $1\ 114\ 710 * 1/2 = 557\ 355$ рублей.

В силу примечания 4 к статье 14.31 КоАП за совершение административного правонарушения, предусмотренного, в том числе, статьей 14.32 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Учитывая изложенное, размер административного штрафа без учета смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, составляет:

$$111\,471 + (557\,355 - 111\,471)/2 = 334\,413 \text{ руб.}$$

min размер штрафа max размер штрафа min размер штрафа

В силу пункта 3 части 1 статьи 3.5 КоАП для расчета административного штрафа используются данные о выручке и о расходах за календарный год, предшествующий году, в котором было выявлено административное правонарушение. Поскольку дело № 042/01/11-637/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, решение по которому явилось поводом к возбуждению настоящего дела, возбуждено приказом Кемеровского УФАС России № 57 от 06.05.2020, следовательно, правонарушение выявлено 06.05.2020. Согласно информации, представленной МИФНС России № 21 по Новосибирской области совокупный размер суммы выручки ЗАО «Сибирский успех» за 2019 год, определяемой в соответствии со статьями 248 и 249 Налогового кодекса РФ, составил 502 772 452 рубля.

Таким образом, административный штраф для ЗАО «Сибирский успех» не может составлять более:

$$502\,772\,452 / 25 = 20\,110\,898,08 \text{ руб.}$$

В силу требований пунктов 3, 4 примечания к статье 14.32 КоАП, при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.32 КоАП для юридического лица, учитываются только обстоятельства, перечисленные в данных нормах, при этом в них в качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность отсутствуют те, на которые ссылается ЗАО «Сибирский успех» и его защитник в своих пояснениях. В связи с вышеизложенным руководитель Кемеровского УФАС России не может принять в качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность, указанные ЗАО «Сибирский успех» и его защитником обстоятельства.

В силу части 3.2 статьи 4.1 КоАП при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса либо соответствующей статьей или частью

статьи закона субъекта РФ об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Учитывая, что ЗАО «Сибирский успех» не указано какие именно обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением ЗАО «Сибирский успех» являются исключительными, а также не представило доказательств наличия таких обстоятельств, руководитель Кемеровского УФАС России считает, что основания применения требований части 3.2 статьи 4.1 КоАП отсутствуют.

Часть обстоятельств, перечисленных ЗАО «Сибирский успех» в письменных пояснениях, сводятся к несогласию с выводами, содержащимися в Решении. Вместе с тем, Решение в судебном порядке не обжаловано и руководитель Кемеровского УФАС России считает, что при рассмотрении дела № 042/01/11-637/2020 о нарушении антимонопольного законодательства собрано достаточно доказательств, свидетельствующих о наличии устного антиконкурентного соглашения в действиях ответчиков по данному делу, в том числе ЗАО «Сибирский успех».

Оценивая собранные по делу доказательства, руководитель Кемеровского УФАС России находит вину ЗАО «Сибирский успех» доказанной, а действия верно квалифицированными по части 2 статьи 14.32 КоАП.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение ЗАО «Сибирский успех», степень вины правонарушителя, отсутствие обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, руководитель Кемеровского УФАС России считает целесообразным назначить административное наказание в размере установленного в порядке статьи 14.32 КоАП и примечаний к данной статье, а также к статье 14.31 КоАП, расчетного значения.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 2 статьи 14.32 КоАП руководитель Кемеровского УФАС России,

ПОСТАНОВИЛА:

признать **ЗАО «Сибирский успех»** (ОГРН 1025401912766, ИНН 5405161372 / КПП 540501001, зарегистрированного Новосибирской городской регистрационной палатой 05.12.1994 за № ОК 6186, дата присвоения ОГРН 25.10.2002, юридический адрес: 630009, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, д.16, этаж 1), виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **334 413** (триста тридцать четыре тысячи четыреста тринадцать) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

Согласно части 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Единый казначейский счет 40102810745370000032 Отделение Кемерово Банка России/УФК по Кемеровской области - Кузбассу г. Кемерово

Корреспондентский счет (номер казначейского счета) 3100643000000013900

БИК 013207212, ИНН 4207012419, КПП 420501001, ОКТМО 32701000

Юридический адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Фактический адрес: 650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

КБК: 161 1 16 01141 01 0032 140

Назначение платежа: административный штраф по делу № 042/04/14.32-1727/2021

УИН 16100500000001205090

При оплате штрафа **обязательно использовать УИН.**

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо направить в адрес Кемеровского УФАС России по факсу **8 (3842) 36-77-83** либо электронной почтой по адресам: ..., ...

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления