

□
ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной
службы по Псковской области

ул. Кузнечная, 13, г. Псков, 180017

тел./факс (8112) 66-55-53

e-mail: to60@fas.gov.ru

10.09.2012 № 2556/НЮ

на № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Энергосервис»

ул. Октябрьская, д. 51, г. Вологда,
160004

Ответчик:

Псковская таможня

ул. Рабочая, д. 9, г. Псков, 180004

РЕШЕНИЕ по делу № 94- 67 /12

**о нарушении законодательства Российской
Федерации о размещении заказов**

«05» сентября 2012 года

г. Псков

Резолютивная часть решения оглашена 05 сентября 2012 года.

Решение изготовлено в полном объеме 10 сентября 2012 года.

На заседании производилась аудиозапись.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) в следующем составе:

в присутствии представителей:

от ООО «Энергосервис

от Псковской таможни

рассмотрев жалобу ООО «Энергосервис» (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика – Псковской таможни, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О размещении заказов...») при размещении заказа на поставку блок-контейнеров для дизель-генераторных установок (номер извещения: 0157100004712000095) и в результате осуществления внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...» и Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

25 июля 2012 года государственным заказчиком – Псковской таможней (далее – Заказчик) был объявлен открытый аукцион в электронной форме на поставку блок-контейнеров для дизель-генераторных установок (номер извещения: 0157100004712000095).

Извещение № 0157100004712000095 о проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме (далее – аукцион) размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru 25 июля 2012 года.

Электронная площадка для проведения аукциона – ОАО «Единая электронная торговая площадка», www.roseltorg.ru.

29 августа 2012 года в адрес Псковского УФАС России поступила жалоба Заявителя. Рассмотрение жалобы назначено на 05 сентября 2012 года в 15 часов 00 минут.

По мнению Заявителя, его законные права и интересы были ущемлены в результате следующих действий аукционной комиссии:

В результате, проведения открытого аукциона, ООО «Энергосервис» было признано победителем. 21 августа 2012г. Заказчиком на ОАО «Единая Электронная Торговая Площадка» был размещен проект контракта, срок подписания заканчивался 27 августа 2012г. в 23.59. ООО «Энергосервис»

подготовило Банковскую Гарантию 25 августа 2012 г. (суббота) поздно вечером, по причине отказа многих банков в выдаче Банковской Гарантии, при выяснении того, что Заказчиком является Псковская Таможня (Мострансбанк, Регионинвестбанк, Кузбассбанк, Промсвязьбанк, Банк «Открытие»; Банки ВТБ и Сбербанк не рассматривают суммы обеспечения меньше 5 млн. руб.). 26 августа в 9.05 (воскресенье) Заявитель выложил Банковскую Гарантию на сайт и подписали контракт.

28 августа 2012 г. в 17.54 на сайте ОАО «ЕЭТП» Псковской таможней был опубликован протокол отказа от заключения контракта с ООО «Энергосервис», в связи с неточностями в Банковской Гарантии, аукционная комиссия не позвонила и не предупредила Заявителя о не соответствии срока действия банковской гарантии.

Исходя из вышеизложенного, Заявитель считает, что аукционная комиссия бездействовала и тянула время до последнего. Заявитель был готов переделать банковскую гарантию, исправив неточности: указав нужный срок Банковской Гарантии. Заявитель не уклонялся от заключения контракта, блок-контейнеры в количестве 2 штук имеются в наличии и готовы к отгрузке.

Данные действия не соответствуют принципам работы по государственным закупкам, а также Федеральному закону № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», ст. 41.2, ст. 41.12 гл. 3.1, в части бездействия. Заявитель просит отменить действие протокола комиссии об отказе ООО «Энергосервис» в заключении государственного контракта, разрешить заключить дополнительное соглашение с банком о продлении сроков действия Банковской гарантии и не включать в реестр недобросовестных поставщиков.

Аукционная комиссия не признала нарушения, указанные в жалобе Заявителя, и представила следующие объяснения:

Отказ от заключения государственного контракта с ООО «Энергосервис» обусловлен не предоставлением надлежащим образом оформленного документа об обеспечении исполнении контракта.

Как было указано в протоколе отказа от заключения контракта, в соответствии с п. 12.2 Документации об аукционе о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку блок - контейнеров для дизель-генераторных установок (далее - документация об аукционе) срок действия безотзывной банковской гарантии должен на один месяц превышать срок действия Государственного контракта, а в соответствии с п. 12.1 «Проекта государственного контракта» (Приложение №2 к документации об аукционе) срок действия Государственного контракта - со дня подписания до 30.10.2012г.

Срок действия представленной ООО «Энергосервис» банковской гарантии от 24.08.2012г. №92147/2012 - с момента подписания государственного контракта до 10.10.2012 включительно, следовательно, представленная банковская гарантия не может быть принята как обеспечение исполнения государственного контракта во исполнение пункта 3.1. Государственного контракта.

Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не предусмотрено направление заказчиком протокола разногласий к документу об обеспечении исполнения государственного контракта, направленного участником открытого аукциона в электронной форме.

В результате рассмотрения жалобы и проведенной на основании жалобы внеплановой проверки (в соответствии с частью 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов...»), Комиссия установила, что:

1. В соответствии с частью 4 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов...» в течение **пяти дней** со дня получения проекта контракта **участник** открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица **документ об обеспечении исполнения контракта** в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта **или** предусмотренный частью 4.1 настоящей статьи **протокол разногласий**.

При рассмотрении жалобы представитель ООО «Энергосервис» сослался на п.10.4.1 аукционной документации, по его мнению Псковская таможня должна была направить протокол разногласий, если их что-то не устраивало.

Данный довод Заявителя не принимается Комиссией по следующим основаниям. Согласно п. 10.4.1 аукционной документации и ч.4 ст.41.12 «О размещении заказов...» **участник** открытого аукциона направляет протокол разногласий в случае наличия разногласий по проекту контракта, а не заказчик.

В соответствии с ч.11 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов...» участник открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, **признается уклонившимся** от заключения контракта в случае, если такой участник открытого аукциона в срок, предусмотренный [частями 4, 4.4 и 4.6](#) настоящей статьи, **не направил** оператору электронной площадки подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, проект контракта **или протокол разногласий** в случаях, предусмотренных настоящей статьей, либо не направил подписанный электронной цифровой подписью указанного лица проект контракта по истечении тринадцати дней со дня размещения на электронной площадке указанного в [части 8 статьи 41.11](#) настоящего Федерального закона протокола в случае, предусмотренном [частью 4.4](#) настоящей статьи, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица **документ об обеспечении исполнения контракта** при условии, что заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Предоставленная ООО «Энергосервис» банковская гарантия не соответствует требованиям аукционной документации, поскольку срок действия банковской гарантии от 24.08.2012г. №92147/2012 - с момента подписания государственного контракта до 10.10.2012, а согласно требованиям аукционной документации срок действия безотзывной банковской гарантии должен на один месяц превышать срок действия контракта, в соответствии с п. 12.1 проекта контракта, срок действия

контракта - со дня подписания до 30.10.2012г.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно отказала ООО «Энергосервис» в заключении государственного контракта и оформила протокол отказа руководствуясь ч. 3.1 статьи 9 ФЗ «О размещении заказов...».

Все вышеизложенное подтверждает, что действия аукционной комиссии по отказу в заключении с ООО «Энергосервис» контракта, являются законными и не нарушают положения ФЗ «О размещении заказов...», а жалоба Заявителя является необоснованной.

Просьба Заявителя не включать в реестр недобросовестных поставщиков, Комиссией не рассматривалась, поскольку данный вопрос о включении в реестр недобросовестных поставщиков решается в соответствии с ст.19 ФЗ «О размещении заказов...», а не в рамках рассмотрения жалобы.

2. В результате проведения внеплановой проверки размещения заказа нарушений не установлено.

Комиссия Псковского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь частью 5, 9 статьи 17 и на основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Энергосервис» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Заместитель

председателя

Комиссии

Член Комиссии