

РЕШЕНИЕ

по делу №001/01/11-450/2020

г.Майкоп

езолютивная часть решения оглашена 17.12.2020г.

полном объеме решение изготовлено 30.12.2020г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее - комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <..>- заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее – Управление);

Члены комиссии: <..>- начальник отдела Управления; <..> – ведущий специалист-эксперт управления; <..> – ведущий специалист-эксперт Управления

рассмотрев дело №001/01/11-450/2020 по признакам нарушения по признакам нарушения ООО «Альфа-Мед» (ИНН <..>), ИП Киселева А.С. (ИНН <..>), ИП Русецкой Е.А. (ИНН <..>), ИП Промысленко Г.Н. (ИНН <..>), ИП Зубрицкой А.А. (ИНН <..>) и ООО «Шагди» (ИНН <..>) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее -Закон о защите конкуренции), в отсутствие представителей ответчиков,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступило поручение заместителя руководителя ФАС России А.Ю. Цариковского от 5.02.2020г. №АЦ/13869/20 «О направлении поручения» о рассмотрении действий ООО «Альфа-Мед» и ИП Киселева А.С., при участии в торгах на поставку медицинского оборудования, на предмет нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с поручением и приказом ФАС России от 01.08.2007 №244 «Об утверждении правил передачи антимонопольным органом заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства на рассмотрение в другой антимонопольный орган», ФАС России поручило управлению рассмотреть указанные материалы, подготовить и направить соответствующие запросы. Проанализировать рассматриваемые обстоятельства, в пределах сроков давности, предусмотренных законом, не ограничиваясь территорией Республики Адыгея.

Управлением был проанализирован официальный сайт государственных закупок www.zakupki.gov.ru, а также запрошены сведения и информация, имеющиеся в распоряжении электронной торговой площадки ЗАО "Сбербанк АСТ" в отношении данных субъектов.

В ходе рассмотрения материалов, в адрес Управления из Следственного комитета Российской Федерации по Республике Адыгея поступила информация о возможном наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Шагди» и ООО «Альфа-Мед».

Управлением Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Адыгея представлена информация об осуществлении ООО «Альфа-Мед» действий по ограничению конкуренции при проведении совместных торгов на поставку расходных материалов медицинского назначения. В январе 2020 года ООО «Альфа-Мед» вступило в картельный сговор с ООО «Шагди», а также ООО «Ника», которые подавали заявки на участие в совместных аукционах на поставку медицинских расходных материалов. В результате согласованных незаконных действий ООО «Альфа-Мед» признано победителем в 1 аукционе, ООО «Шагди» в 1 аукционе и ИП Киселев А.С. в 2 аукционах.

По результатам проведенного анализа представленной информации, а также информации представленной Следственным комитетом Российской Федерации по Республике Адыгея и управлением Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Республике Адыгея были установлены еще четыре хозяйствующих субъекта: ИП Русецкая Е.А., ИП Промысленко Г.Н., ИП

Зубрицкой А.А. и ООО «Шагди», действия которых имели признаки заключения соглашения (картеля), запрещенного антимонопольным законодательством, ограничивающего конкуренцию при участии в закупках, реализация которого привела к поддержанию цен на торгах.

Указанные обстоятельства, согласно [пункта 3 части 2 статьи 39](#) Закона о защите конкуренции, послужили основанием для возбуждения дела №001/01/11-216/2020 по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

В ходе проведения мониторинга процедур по размещению и проведению государственных закупок, согласно информации представленной торговой площадкой ЗАО "Сбербанк АСТ" было установлено, что за период с 01.05.2017г. по 04.03.2020г. ООО «Альфа-Мед» и ИП Киселев А.С. приняли совместное участие в 20 электронных аукционах на поставку медицинского оборудования, расходных материалов медицинского назначения и медицинских изделий, при проведении, которых заявки и ценовые предложения подавали только ООО «Альфа-Мед» и ИП Киселев А.С.

В 15 торгах победителем было признано ООО «Альфа-Мед» в 5 ИП Киселев А.С.

В 23 иных электронных аукционах помимо ООО «Альфа-Мед» и ИП Киселева А.С. подавали заявки еще от 1 до 6 участников.

В 35 электронных аукционах заявки подавали только ООО «Альфа-Мед» и ИП Русецкая Е.А.

В 33 торгах победителем было признано ООО «Альфа-Мед» в 2 ИП Русецкая Е.А. В 25 иных электронных аукционах помимо ООО «Альфа-Мед» и ИП Русецкой Е.А. подавали заявки еще от 1 до 13 участников.

В 5 электронных аукционах заявки подавали только ИП Киселев А.С. и ИП Русецкая Е.А.:

В 13 электронных аукционах помимо ИП Киселева А.С. и ИП Русецкой Е.А. подавали заявки от 1 до 6 участников.

В 2 электронных аукционах заявки подавали только ООО «Альфа-Мед» и ИП Промысленко Г.Н.

В 6 электронных аукционах помимо ООО «Альфа-Мед» и ИП Промысленко Г.Н. подавали заявки от 1 до 4 участников.

В 5 электронных аукционах заявки подавали только ИП Киселев А.С. и ИП Промысленко Г.Н.

В 29 остальных электронных аукционах помимо ИП Промысленко Г.Н. и ИП Киселева А.С. участвовало от 1 до 9 участников.

В 3 электронных аукционах заявки подавали только ООО «Альфа-Мед» и ИП Зубрицкая А.А.

В 4 электронных аукционах заявки подавали только ИП Промысленко Г.Н. и ИП Русецкая Е.А.

В 2 электронных аукционах заявки подавали только ИП Русецкая Е.А. и ИП Зубрицкая А.А.

В 1 электронном аукционе заявки подавали только ИП Промысленко Г.Н. и ИП Зубрицкая А.А.

Решением Комиссии Управления по делу №001/01/11-216/2020 ООО «Альфа-Мед», ИП Киселев А.С., ИП Русецкая Е.А., ИП Промысленко Г.Н., ИП Зубрицкая А.А., признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 1 Закона о защите конкуренции в части заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Оснований для прекращения дела, установленных статьей 48 Закона о защите конкуренции в отношении ООО «Шагди» Комиссией Управления установлено не было.

В ходе рассмотрения дела №001/01/11-216/2020 ответчик по делу - ООО «Шагди» информацию не представляло, представителя на заседание комиссии не направляло. Для полного, всестороннего и объективного рассмотрения и в соответствии с частью 1 и 2 статьи 47.1 Закона о защите конкуренции комиссия определила выделить дело в отношении ООО «Шагди» и ООО «Альфа-Мед», ИП Киселева А.С., ИП Русецкой Е.А., ИП Промысленко Г.Н., ИП Зубрицкой А.А. по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в отдельное производство.

На основании изложенного издан приказ от 20.08.2020 №83 о возбуждении дела и создании комиссии о рассмотрении выделенного дела 001/01/11-450/2020 по признакам нарушения ООО «Альфа-Мед», ИП Киселевым А.С., ИП Русецкой Е.А., ИП Промысленко Г.Н., ИП Зубрицкой А.А. и ООО «Шагди».

в ходе проведения мониторинга процедур по размещению и проведению государственных закупок, в соответствии с информацией представленной торговой площадкой ЗАО "Сбербанк АСТ" было установлено, что в электронных аукционах ООО «Шагди» использовался иной IP, однако если участниками данных электронных аукционов становились только вышеперечисленные лица ценовые предложения не подавались и победителем признавались одно из перечисленных лиц.

ООО «Шагди» с ООО «Альфа-Мед», ИП Киселевым А.С., ИП Русецкой Е.А., ИП Промысленко Г.Н., и ИП Зубрицкой А.А. приняло совместное участие в 27 электронных аукционах.

Из них с ООО «Альфа-Мед» в 8 электронных аукционах:

376200013619000019, 0376200013619000021, 0376300009219000037, 0376200013619000020, 176200005517000614, 0176200005517001814, 0176200005518000264, 176200005518000596. В 2 победителем было признано ООО «Альфа-Мед» в 1 – ООО «Шагди», в 5 – другой участник.

ИП Киселевым А.С. в 8 электронных аукционах:

0176200005519001968, 0176200005519002727, 0176200005517000521, 0176200005517001205, 176200005517001910, 0176200005517002044, 0176200005517002065, 0176200005519002759. В 3 победителем было признано ООО «Шагди», в 2 – ИП Киселев А.С., в 3 другой участник.

ООО «Альфа-Мед» и ИП Киселевым А.С. в 1 электронном аукционе – 0176200005517001138. Победителем признан другой участник.

ООО «Альфа-Мед» и ИП Промысленко Г.Н. в 1 электронном аукционе – 0176200005518001157. Победителем был признан ИП Промысленко Г.Н.

ИП Киселевым А.С. и ИП Промысленко Г.Н. в 5 электронных аукционах:

376200013618000023, 0376200013618000024, 0176200005518002453, 0176200005519000384, 176200005519000385. В 2 электронных аукционах победителем был признан ИП Промысленко Г.Н. в 1 – ООО «Шагди» и в 2 – другой участник.

С ООО «Альфа-Мед» и ИП Русецкой Е.А. в 2 электронном аукционе – 0176200005517000783, 376300009219000039. В 1 электронном аукционе победителем была признана - ИП Русецкая Е.А., в 1 – ООО «Шагди».

ООО «Альфа-Мед» и ИП Зубрицкой А.А. в 1 электронном аукционе – 0176200005518002455. Победителем был признан - ООО «Альфа-Мед».

ИП Зубрицкой А.А. и ИП Киселевым А.С. в 1 электронном аукционе – 0176200005519002755. Победителем было признано ООО «Шагди».

Идентификатор торгов	Начальная максимальная цена аукциона	Дата публикации	Наименование аукциона	Заказчик	Победитель	Снижение на торгах	IP подачи заявок	IP подачи ценовых предложений
200005517000521	99 886.88	25.04.2017 9:22:00	Поставка товаров медицинского назначения (реактивы)	ГБУЗ РА АРКПНД"	ООО Шагди без ц/п ИП Киселева А.С. (кол- во уч. 2)	99387.45 0,5%	IP=178.217.152.219); ООО Шагди	
200013618000023	7 540.00	17.12.2018 0:00:00	Поставка изделий медицинского назначения	ГБУЗ РА "АРССМП И ЦМК"	Уч-ки ООО Шагди, (ИП Киселева А.С. и ИП Промысленко (побед.) один IP адрес) без ц/п.	7 540.00 0%	(IP=185.96.2.41)	
200013618000024	13 074.00	17.12.2018 0:00:00	Поставка ваты медицинской	ГБУЗ РА "АРССМП И ЦМК"	Уч-ки ООО Шагди, (ИП Киселева	13 074.00 0%	(IP=185.96.2.41	

					А.С.и ИП Промысленко (побед.) один IP адрес) без ц/п			
200005518002455	4 509 603,90	29.12.2018 18:26:00	Поставка расходных материалов для нужд учреждений здравоохранения Республики Адыгея (совместный электронный аукцион)	ГБУЗ РА	Уч-ки ООО Шагди, (ИП Зубрицкая А.А. ООО «Альфа-Мед» (побед.) один IP адрес) без ц/п ИП Зубрицкой А.А.	4036095,48 10%	(IP=185.96.2.41	
300009219000039	152 559,84	28.08.2019 16:00:00	Поставка расходных материалов для нужд ГБУЗРА "Адыгейская межрайонная больница им.К.М. Батмена"	ГБУЗРА "АМБ ИМ. К.М. БАТМЕНА" (ИНН=0107007626, КПП=010701001)	Уч-ки ООО Шагди (побед.) (ИП Русецкая Е.А. и ООО Альфа-Мед один IP адрес) без ц/п	152 559,84 0%	(IP=185.96.2.41	
200005519002727	620 014,40	27.12.2019 10:22:00	Поставка шовных материалов для ГБУЗ РА	ГБУЗ РА "ТАХТАМУКАЙСКАЯ ЦРБ"	Уч-ки ООО Шагди ИП Киселев (победитель)	620 014,40 0%		
200005519002755	8 430 156,00	30.12.2019 14:54:00	Поставка расходных материалов	ГБУЗ РА "АРКОД ИМ. М.Х. АШХАМАФА	Уч-ки ИП Киселев ИП Зубрицкая, ООО Шагди (побед)	8345854,44 - 1% по одному ц/п ООО Шагди и ИП Киселев		
200005519002759	6 641 443,00	31.12.2019 16:29:00	Расходные материалы для АРО	ГБУЗ РА "АРКОД ИМ. М.Х. АШХАМАФА	Уч-ки ИП Киселев (побед)ООО Шагди и еще 1	6575028,56 – 1% без ц/п ООО Шагди		
200005517000783	2 298 050,00	29.05.2017 14:46:00	Поставка хозяйственных материалов	ГБУЗ РА "АРКОД ИМ. М.Х. АШХАМАФА"	Уч-ки ООО Шагди ООО Альфа- Мед и ИП Русецкая (победитель) и еще 3	1795509,75-21,8% ц/п подавала только ИП Русецкая	IP=85.203.16.105);	
200005517000614	1 664 467,50	28.04.2017 13:05:00	Поставка расходных материалов	ГБУЗ РА "АРКОД ИМ. М.Х. АШХАМАФА"	Уч-ки ООО Шагди (побед.)ООО Альфа-Мед и еще 1	1647822,82-1% по одному ц/п ООО Шагди и ООО Альфа- Мед		
200005517001138	4 759 477,30	31.07.2017 12:52:00	Поставка расходных материалов для Республики Адыгея	ГБУЗ РА "АРКОД ИМ. М.Х. АШХАМАФА"	Уч-ки ООО Шагди ООО Альфа- Мед, ИП Киселев и еще 2	4259732,11-10,5% ц/п подавал только ИП Киселев	IP=85.26.186.93;	
200005517001205	581 396,20	14.08.2017 12:03:00	Поставка мягкого инвентаря	ГБУЗ РА "МГКБ")	Уч-ки ООО Шагди ИП Киселев и еще 17	347674,36- 40,2% ц/п подавало только ООО Шагди		
200005517001814	25 589,83	05.12.2017 12:41:00	Поставка изделий мед.назн. ГБУЗ РА	ГБУЗ РА "ТАХТАМУКАЙСКАЯ ЦРБ"	Уч-ки ООО Шагди ООО Альфа-	16468,77 – 35,6% ц/ п подавало только ООО Альфа-Мед		

200005518002453	15 901 207.50	29.12.2018 17:35:00	Поставка расходных материалов для нужд Республики Адыгея	ГБУЗ РА "АРКОД ИМ. М.Х. АШХАМАФА	Мед и еще 3 уч-ки ООО Шагди ИП Киселев ИП Промысленко еще 2	15662689,38- 1,5% Без ц/п ООО Шагди и ИП Промысленко		
-----------------	---------------	------------------------	--	----------------------------------	---	---	--	--

в ходе проведения торгов указанные участники подавали по одному ценовому предложению, либо не подавали их вовсе. Отказ хозяйствующих субъектов от дальнейшей ценовой конкуренции в пользу друг друга на аукционах, приводил к незначительному снижению начальной максимальной цены контракта (в основном не более 1-2%).

Как указано в приведенной таблице, при участии в перечисленных торгах, при подаче заявок и ценовых предложений участниками за исключением ООО «Шагди» использовался один [IP-адрес](#).

Кроме того, анализ поведения ответчиков по делу показал, что в ходе участия в аукционе данные хозяйствующие субъекты применяли следующую стратегию поведения: при отсутствии иных участников аукциона, указанные участники делали только по одному одинаковому ценовому предложению, с целью признания торгов состоявшимися.

При этом, при участии в торгах других участников, помимо ответчиков по делу, данные хозяйствующие субъекты подавали ценовые предложения активно конкурируя с другими хозяйствующими субъектами.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании общей стратегии коллективного поведения, направленной на поддержание цены на аукционе.

Соответственно, итог рассматриваемых аукционов не может быть признан результатом конкурентной борьбы, а является следствием устного соглашения, не отвечающего принципам конкуренции, отвергающегося совокупностью установленных фактических обстоятельств.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Одним из основных доказательств наличия между ответчиками по делу запрещенного антимонопольным законодательством соглашения является их поведение на товарном рынке, которое не соответствует принципам и целям нормальной коммерческой деятельности, и результат такого поведения может быть обусловлен только заключенным между ответчиками соглашением.

В заявлении руководителем инспекции Управления объяснение у начальника отдела продаж ООО «Альфа-Мед» Щербиной О.А., в котором данное лицо указывает на использование одних и тех же технических устройств находящихся в офисе ООО «Альфа-Мед» по адресу: г.Краснодар, ул.Московская, 5 оф.118 для подачи заявок и ценовых предложений от ответчиков, использование электронных цифровых подписей на одном техническом устройстве в офисе ООО «Альфа-Мед», а также использование печатей ответчиков при подаче коммерческих предложений. Координация директором ООО «Альфа-Мед» Промысленко Ю.А. действий Щербиной О.А. при проведении торгов для обеспечения победы в торгах попеременно одного из ответчиков в зависимости от нахождения денежных средств на счетах у указанных лиц. Минимальное снижение начальной максимальной цены делалось для создания видимости конкурентной борьбы. Победителями становились вышеуказанные хозяйствующие субъекты попеременно, чтобы не вызвать подозрение о наличии сговора между указанными лицами. При подаче заявок ООО «Шагди» с помощью телефонной связи и направления сообщений достигалась договоренность о передаче ООО «Шагди» победы в определенном аукционе либо о покупке у него товара необходимого для поставки по данному аукциону. Если ООО «Шагди» не подавало ценовые предложения, то с ООО «Альфа-Мед» достигалась договоренность также с помощью телефонной связи и обменом сообщениями.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции, под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством.

как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Анализ представленных документов, положений нормативных правовых актов позволяет сделать следующие выводы.

Действия ООО «Альфа-Мед», ИП Киселева А.С., ИП Русецкой Е.А., ИП Промысленко Г.Н., ИП Зубрицкая Л.А. и ООО «Шагди», при участии в указанных электронных аукционах, не соответствуют принципу добросовестности, и являются следствием заключенного между ними картельного соглашения, направленного на поддержание цен на торгах. Доказательством тому служат вышеперечисленные обстоятельства.

Комиссия Управления отмечает, что согласно [пункту 17 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке является ограничением конкуренции (запрещено требованиями настоящего закона).

Следовательно, имеется прямая причинно-следственная связь между соглашением участников (сознательный отказ от конкуренции друг с другом) и наступившими последствиями в виде заключения государственных контрактов с минимальным снижением.

Согласно [пункта 2 части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции, признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Таким образом, сознательный отказ участников от подачи ценовых предложений при проведении торгов является признаком нарушения [пункта 2 части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции.

Согласно [Разъяснений №3](#) Президиума ФАС России "Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах" (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 года №3), при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства. Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

На практике к таким косвенным доказательствам обычно относятся:

отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего реимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли;

заключение договора поставки (субподряда) победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах;

использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах;

фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;

оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо;

формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом;

наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения.

Комиссия Управления отмечает, что действия участников закупок (торгов), выражающиеся в

ознательном отказе от конкуренции между собой (что подтверждается установленными косвенными прямыми доказательствами), правомерно квалифицируются как нарушение [пункта 2 части 1 статьи 11](#) Закона о защите конкуренции: - заключение и реализация антиконкурентного соглашения (картеля), а не как согласованные действия.

Действия, продемонстрированные хозяйствующими субъектами, были направлены на заключение государственных контрактов с минимальным понижением цены. Подобная синхронность возможна только в случае, если действия каждого хозяйствующего субъекта заранее известны другому. На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что хозяйствующие субъекты заранее согласовали свое поведение в ходе проведенных аукционов.

Таким образом, в действиях ООО «Альфа-Мед», ИП Киселева А.С., ИП Русецкой Е.А., ИП Промысленко Г.Н., ИП Зубрицкая А.А. и ООО «Шагди» содержатся нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Согласно [пункта 2](#) Постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 0.06.2008 года №30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" согласованность действий может быть установлена и при отсутствии документального подтверждения наличия договоренности об их совершении. Вывод о наличии одного из условий, подлежащих установлению для признания действий согласованными, может быть сделан исходя из фактических обстоятельств их совершения. Например, о согласованности действий, в числе прочих обстоятельств, может свидетельствовать тот факт, что они совершены различными участниками рынка относительно единообразно и синхронно при отсутствии а то объективных причин.

Исчисляя извлеченные доходы, оснований для передачи материалов дела №001/01/11-450/2020 полномоченному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела по факту наличия признаков состава преступления, предусмотренного [статьей 178](#) Уголовного кодекса Российской Федерации не установлено.

Руководствуясь [статьей 48.1](#) Закона о защите конкуренции, было выдано заключение об обстоятельствах дела и рассмотрение дела отложено и назначено к рассмотрению на 17.12.2020г.

Частью 5 [статьи 48.1](#) Закона о защите конкуренции установлено право лиц, участвующих в деле, представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

После направления сторонам заключения об обстоятельствах дела, возражения относительно обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела от ответчиков по делу в Управление не поступили.

С учетом вышеизложенного, Комиссией Управления были рассмотрены материалы дела, оснований для изменения позиции изложенной в Заключении об обстоятельствах дела №001/01/11-450/2020 от 3.11.2020 года по результатам рассмотрения материалов дела не установлено.

Таким образом, в действиях ООО «Альфа-Мед», ИП Киселева А.С., ИП Русецкой Е.А., ИП Промысленко Г.Н., ИП Зубрицкая А.А. и ООО «Шагди» содержатся нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь [статьей 23](#), частью 1 [статьи 39](#), частями 1 - 4 [статьи 41](#), [статьей 48](#), частью 1 [статьи 9](#) Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Альфа-Мед», ИП Киселева А.С., ИП Русецкую Е.А., ИП Промысленко Г.Н., ИП Зубрицкую А.А. и ООО «Шагди» нарушившими пункт 2 части 1 [статьи 11](#) Федерального закона от 6.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах.

2. Оснований для прекращения рассмотрения дела, указанных в [статье 48](#) Закона о защите конкуренции не установлено.

3. В связи окончанием процедур проведения торгов и заключением контрактов, оснований для

ыдачи предписания не установлено.

4. Материалы дела №001/01/11-450/2020 о нарушении антимонопольного законодательства передать уполномоченному должностному лицу Адыгейского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административном правонарушении предусмотренном частью 2 [статьи 14.32](#) кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии _____ <..>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.