

«30» ноября 2017 г.

г. Иркутск

Резолютивная часть решения оглашается

20.11.2017г.

В полном объеме решение приготовлено 30 ноября 2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>, члены Комиссии: <...>; <...>;

рассмотрев дело № 1703 от 21.08.2017 г. возбужденное по признакам нарушения требований установленных ч.1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ по факту распространения 27.07.2017г. посредством использования телефонной связи без предварительного согласия абонента с номером 8-969-792-**** рекламы следующего содержания: «Много шуб, Норка 57тр, Мутон 9 рассрочка, ф.Белка 28-30июл д/с Труд»,

- в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: рекламодатель – И.

- в отсутствии заявителя Б.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области поступило заявление гражданки Б. (вх. № 9334 от 28.07.2017г.) о распространении рекламы посредством использования телефонной связи без предварительного согласия абонента, нарушающей требования ФЗ «О рекламе».

В указанном заявлении гр-ка Б. указала, что 27.07.2017г. в 13:01 на ее абонентский номер <...> -902-**** от абонента с номером 8-969-79-***** поступило СМС-сообщение рекламного характера следующего содержания: «Много шуб, Норка 57тр, Мутон 9тр, рассрочка, ф.Белка 28-30июл д/с Труд».

При этом своего согласия на получение данного рекламного сообщения по средствам связи гр-ка не давала.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона РФ «О рекламе» от 13.03.2006г № 38-ФЗ **реклама** – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке;

объект рекламирования – товар, изготовитель или продавец товара, на привлечение внимания к которому направлена реклама;

товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лиц

обратившегося к нему с таким требованием.

Поскольку заявитель предварительного согласия на распространение рекламы посредством использования телефонной связи не давал, указанная реклама содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В связи с тем, что указанная реклама содержит признаки нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ Иркутским УФАС России, 21.08.2017 г. возбуждено дело №1 Лицами, участвующими в деле признаны: И., как рекламодатель – в действиях, которые содержат признаки нарушения рекламного законодательства; заявитель – Б.

Порядок возбуждения и рассмотрения данной категории дел определен Правилами рассмотренным антимонопольным органом, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации 508 от 17.08.2006 г.

Дело назначено к рассмотрению на 20 ноября 2017 года.

В указанную дату в Иркутское УФАС России Б., И. не явились, представителей не направили.

Иркутским УФАС России 02.08.2017г. направлен запрос ПАО «Вымпелком – Коммуникации» (исх. 7839) о предоставлении информации о владельце абонентского номера 8-969-792-****.

По данному запросу ПАО «Вымпелком – Коммуникации» представлены письменные пояснения (вх. 241-ДСП от 15.08.2017г.) о том, что абонентский номер <...> -969-792-**** предоставлен клиенту И в рамках договора от 25.07.2017г. об оказании услуг связи.

В силу [ч. 7 ст. 38](#) Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных [статьей 18](#) данного Закона, несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе», **рекламодатель** – это лицо осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, из имеющихся материалов дела следует, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является И.

Согласно части 2 Федерального закона от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ «О связи», под абонентом понимается пользователь услугами связи, с которым заключен договор об оказании таких услуг при выделении для этих целей абонентского номера или уникального кода идентификации.

Таким образом, распространение рекламы по телефону возможно лишь при условии получения на предварительного согласия лица, которому принадлежит телефонный номер <...> выделенный в соответствии с договором об оказании услуг связи (абонента). При этом доказывать факт получения такого согласия должен рекламодатель, а в случае отсутствия таких доказательств реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента.

И., как рекламодателем не представлены доказательства получения предварительного согласия на получение рекламы посредством смс-сообщений.

Следовательно, действия И., являющегося рекламодателем рекламы, распространенной 27.07.2017г. посредством использования телефонной связи без предварительного согласия абонента с номером 8-969-792-**** рекламы следующего содержания: «Много шуб, Норка 57тр, Мутон 9 рассрочка, ф.Белка 28-30июл д/с Труд», нарушают требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с [ч. 4 ст. 38](#) Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006г. № 38-ФЗ, нарушение рекламодателем, рекламодателями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с п.44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных

признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

В Иркутское УФАС России не представлены доказательства прекращения распространения рассматриваемой рекламы

В связи с чем, Комиссия Иркутского УФАС России считает целесообразным выдачу предписания о прекращении нарушения требований рекламного законодательства.

На основании части 1 пункта 2 статьи 33, части 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, распространенную 27.07.2017г. посредством использования телефонной связи без предварительного согласия абонента с номером 8-969-792-**** рекламирующей следующего содержания: «Много шуб, Норка 57тр, Мутон 9тр, рассрочка, ф.Белка 28-30июл д/с Тру» в связи с нарушением требований ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку рекламодателем не было получено предварительное согласие абонента на получение рекламы, распространенной по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи.

2. Выдать И. предписание о прекращении нарушения требований рекламного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 453

«30» ноября 2017 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <...>, члены Комиссии: <...>; <...>;

рассмотрев дело № 1703 от 21.08.2017г., возбужденное по признакам нарушения требований ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ, на основании своего решения № 1146 от 30.11.2017г. признания ненадлежащей рекламы, распространенной 27.07.2017г. посредством использования телефонной связи без предварительного согласия абонента с номером 8-969-792-**** рекламирующей следующего содержания: «Много шуб, Норка 57тр, Мутон 9тр, рассрочка, ф.Белка 28-30июл д/с Тру» в связи с нарушением требований ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе», поскольку рекламодателем не было получено предварительное согласие абонента на получение рекламы, распространенной по сетям электросвязи, в том числе посредством использования

телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи,

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона "О рекламе" пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признаку нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **И.** в 5ти-дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение части статьи 18 Федерального закона «О рекламе» от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ, а именно: прекратить распространение рекламы посредством СМС - сообщений на абонентский номер <...> ****, и иные номера при отсутствии согласия абонентов.

2. **И.** представить в Иркутское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания, в двухдневный срок после его исполнения.

Неисполнение предписания УФАС по Иркутской области влечет административную ответственность в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.