

РЕШЕНИЕ

по делу № 630-04-4/2016

01 декабря 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе: <...>,

с участием: <...>, рассмотрев жалобу ИП Конышева Р.Н. (далее - заявитель) на действия заказчика – ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России, при проведении запроса котировок на право приобретения печи электрической конвекционной, шкафа для студенческой столовой университета (извещение № 31604304710) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

22.11.2016 в Рязанское УФАС России поступила жалоба ИП Конышева Р.Н. на действия заказчика – ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России при проведении запроса котировок на право приобретения печи электрической конвекционной, шкафа расстойного (печь электрическая конвекционная ФОТОН 3 - 1шт, шкаф расстойный БРИЗ 3- 1 шт, корпус паропотода ФОТОН- 1шт, подставка под печь ФОТОН – 2 шт, подовый лист – 24 шт. в соответствии с техническим заданием) для студенческой столовой университета (извещение № 31604304710) (далее – запрос котировок).

09.11.2016 размещено на официальном сайте: <http://zakupki.gov.ru> извещение о проведении запроса котировок (далее – извещение).

16.11.2016 в 18:00 - дата и время окончания подачи заявок.

17.11.2016 в 11:00 - дата и время рассмотрения и оценки котировочных заявок.

На участие в запросе котировок было подано 6 заявок, в том числе и заявка Заявителя.

Из жалобы следует, что заказчик неправомерно допустил котировочную заявку одного из участников запроса котировок, так как она не соответствует требованиям извещения, техническому заданию, а также подана не по форме, утвержденной заказчиком: котировочная заявка участника не содержит фотографии поставляемого товара, в соответствии с техническим заданием и не указано какое предусмотрено управление поставляемого товара.

Также заказчик вступил с участником запроса котировок в преддоговорные переговоры до подписания договора.

Представитель Заказчика считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу (вх. от 30.11.2016 № 6229).

Из отзыва следует, что у Заказчика отсутствовали правовые основания для отклонения заявки ООО «ВИВА-ТРЕЙД», поскольку она полностью соответствовала требованиям извещения, техническому заданию и подана по форме, утвержденной Заказчиком.

Заказчик не устанавливал требования представлять в форме заявки фотографию приобретаемой печи.

Кроме того, Заказчик или аукционная комиссия не вступала в преддоговорные переговоры с кем то ни было в том понимании, которое может свидетельствовать о нарушении действующего законодательства.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика поддержали доводы, указанные в отзыве.

Комиссия, выслушав доводы сторон и ознакомившись с материалами жалобы, приходит к следующим выводам.

Согласно п.2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их проведения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

На момент проведения запроса котировок у заказчика было утверждено, в соответствии с п.п.6 п.3 ст.2 Закона о закупках и действовало Положение о закупке товаров, работ, услуг ГБОУ ВПО Ряз.ГМУ Минздрава России, утвержденное Минздравом России 31.03.2014 (далее – Положение о закупке).

Извещение об осуществлении указанной закупки способом запроса котировок (далее - Извещение) разработано в соответствии с требованиями Положения о закупке и Закона о закупке.

В соответствии с Приложением №4 «Техническое задание» к извещению об осуществлении закупки способом запроса котировок к поставке требуется:

| № п/п | Наименование товара | Функциональные и технические характеристики | Ед. измерения | Кол-во, объем |
|-------|--|---|---------------|---------------|
| 1. | Печь электрическая конвекционная «Фотон 3» | <p>Общая площадь выпечки, м.кв. 2,88</p> <p>Вместимость подовых листов, шт 12</p> <p>Расстояние между листами, мм 90</p> <p>Номинальное потребление эл. мощности, кВт 19</p> <p>Номинальное напряжение ,В 380</p> <p>Диапазон установки 50 -280</p> <p>Температуры в пекарской камере, °С</p> <p>Время разогрева до температуры 250 °С 12 мин</p> <p>Габаритные размеры 995*1015*1285</p> | шт | 1 |
| 2. | Шкаф расстойный «Бриз 3» | <p>размеры, мм</p> <p>количество уровней 24</p> <p>Формат ёмкостей 600x400мм</p> <p>Расстояние между уровнями 86мм</p> <p>Температурный режим +30...+50°С</p> <p>Напряжение 220В</p> <p>Мощность 2,2 кВт</p> <p>Ширина 995 мм</p> | шт | 1 |

| | | | | | |
|----|-------------------------------|----------------------------------|-------------|----|----|
| | | Глубина | 985,5мм | | |
| | | Высота | 1290мм | | |
| 3. | Корпус пароотвода «Фотон» | Время разогрева до 40°C | 20мин | шт | 1 |
| 4. | Подставка под печь «Фотон» | Габариты, мм | 995х915х505 | шт | 2 |
| 5. | Подовый лист 400х600х20 | 600*400*20мм, сталь без покрытия | | шт | 24 |

Также в Приложении №4 «Техническое задание» содержится фотография поставляемого оборудования.

Вместе с тем требование предоставить в форме котировочной заявки фотографию оборудования Заказчиком не установлено.

Фотография в техническом задании присутствовала с целью дать возможность участникам закупки понять какое оборудование требуется.

Таким образом, котировочная заявка ООО «ВИВА-ТРЕЙД» правомерно допущена к участию в запросе котировок, так как полностью соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок, техническому заданию и форме котировочной заявки (Приложение №1 к извещению об осуществлении закупки способом запроса котировок).

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления сочла данный довод Заявителя необоснованным.

Довод Заявителя, что Заказчик вступил с участником запроса котировок в незаконные преддоговорные переговоры не нашел своего подтверждения

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Конышева Р.Н. на действия заказчика – ФГБОУ ВО РязГМУ Минздрава России при проведении запроса котировок на право приобретения печи электрической конвекционной, шкафа для студенческой столовой университета (извещение № 31604304710), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.