

## РЕШЕНИЕ

29 декабря 2008 года

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>.,

рассмотрев дело № 04-01/45-08 в отношении ИП Работнова С.Б. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения наружной рекламы пива ближе ста метров от Дворца культуры «Нефтяник»,

### УСТАНОВИЛА:

На Московском проспекте, по ходу движения в центр города, напротив Дворца культуры «Нефтяник», расположена рекламная щитовая конструкция, принадлежащая, как указано на ее опоре, рекламному агентству «Вариант» (30-17-45). В сентябре-октябре 2008 г. на данной конструкции распространялась реклама пива следующего содержания: «Даешь новоселье! Квартира от ТОЛСТЯКА. Чрезмерное употребление пива вредит вашему здоровью. Продажа пива несовершеннолетним запрещена. Сроки проведения акции с 01.06.08 по 30.10.08 включительно. Заявки принимаются с 01.06.08 по 30.09.08 включительно. Информация об организаторе акции, о правилах ее проведения, количестве призов по результатам акции, сроках, месте и порядке их получения – по телефону 8-800-100-00-85 и в газете «Комсомольская, Толстушка» от 22.05.08». Текст рекламы сопровождается изображением двух бутылок пива «Толстяк» и ключей.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Указанная выше информация обладает перечисленными признаками, следовательно, является рекламой.

Рассматриваемая рекламная информация размещалась в непосредственной близости от Дворца культуры «Нефтяник», являющегося муниципальным учреждением культуры.

ИП Работнов С.Б. на заседании Комиссии признал вменяемое нарушение законодательства о рекламе и пояснил, что договор на размещение был заключен не напрямую с рекламодателем, а с организацией, оказывающей рекламодателю посреднические услуги.

Рассмотрев материалы дела и заслушав доводы стороны, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 6 части 2 статьи 22 ФЗ «О рекламе» не допускается размещение рекламы пива и напитков, изготавливаемых на его основе на расстоянии ближе чем сто метров от дворцов культуры и занимаемых ими зданий, строений, сооружений.

По данным, полученным от Департамента архитектуры и развития территорий города, было установлено, что расстояние от Дворца культуры «Нефтяник» до рассматриваемой рекламной конструкции составляет 70,9 м.

Таким образом, реклама пива «ТОЛСТЯК» размещена ИП Работновым С.Б. с нарушением требования законодательства, что является нарушением пункта 6 части 2 статьи 22 ФЗ «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащей является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации

Согласно пункту 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований частей 2-4 статьи 22 Закона несет рекламодатель.

Согласно договору на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на городском рекламном месте № 0183/07-Р от 27.12.2007г. с Департаментом социально-экономического развития города мэрии г. Ярославля и в соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодателем признается ИП Работнов Сергей Борисович.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу пива, размещенную на расстоянии ближе чем сто

метров от Дворца культуры «Нефтяник», поскольку в ней нарушены требования части 2 статьи 22 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать предписание ИП Работнову С.Б. о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ярославского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме "30" декабря 2008 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

**ПРЕДПИСАНИЕ  
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

29 декабря 2008 г.

г. Ярославль

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>.,

на основании своего решения от 29 декабря 2008 г. по делу № 04-01/45-08 о признании ненадлежащей рекламы пива, размещенной на расстоянии ближе чем сто метров от Дворца культуры «Нефтяник», поскольку в ней нарушены требования части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Работнову С.Б., в срок до 29 января 2009 года прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение наружной рекламы пива на расстоянии ближе чем сто метров от Дворца культуры «Нефтяник».

2. ИП Работнову С.Б., представить в Ярославское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 02 февраля 2009 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ярославское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридических лиц штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.