

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ №7

22.07.2014 г.

г. Горно-Алтайск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе,

рассмотрев дело № 7 от 22.04.2014г., возбужденное в отношении ИПБЮЮЛ <...>, по факту распространения смс-рекламы с признаками нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИПБЮЮЛ <...> (почтовая корреспонденция № 64900071884500 получена 09.07.2014г.),

УСТАНОВИЛА:

18.02.2014 в адрес УФАС по РА поступило заявление гражданки <...> вх. от № 335, являющейся абонентом оператора сотовой связи «Мегафон», о распространении рекламных СМС-сообщений посредством сотовой связи с признаками нарушения статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

Из существа заявления следует, что 15 февраля 2014 года в 11.47 часов гражданка Ершова К.И. получила СМС-сообщение на абонентский номер <...> следующего информационного содержания: **«Кризис наступает! Успейте купить MITSUBISHI до подорожания. Последние авто с выгодой до 290 000р. Подробности в РОЛЬФ: +78126355888»**. По мнению заявителя, данное сообщение является рекламой. Заявитель считает, что вышеуказанными действиями распространитель СМС-рекламы нарушил Закон «О рекламе», так как согласия на получение рекламы посредством сотовой связи она не давала.

В качестве подтверждения факта получения СМС-рекламы заявителем представлен скриншот со своего сотового телефона, подтверждающий факт получения абонентом вышеуказанного СМС-сообщения.

В рамках рассмотрения заявления УФАС по Республике Алтай был направлен соответствующий запрос ОАО «Мегафон» - оператору сотовой связи (исх. от 21.02.2014 № 386/11) о предоставлении информации.

11.03.2014г. в адрес УФАС по Республике Алтай поступила информация и копии документов от ОАО «Мегафон» вх. № 573, свидетельствующие о том, что на абонентский номер заявителя поступало вышеуказанное СМС-сообщение через СМС-центр +79023790212 (оператор «Средневолжская межрегиональная ассоциация радиокommunikационных систем», Самарская область).

В связи с чем 22.04.2014г. УФАС по РА в отношении ОАО «СМАРТС» возбудило дело № 7.

По информации, представленной ОАО «СМАРТС» (вх. от 13.05.2014 № 1208) следует, что в рамках договора № 01-02-04-01-876 от 09.08.2012 ОАО «СМАРТС»

предоставляет партнеру доступ к оборудованию SMS-центра по smspp-протоколу, далее информационную SMS-рассылку осуществляет ООО «БИФРИ» с помощью своего программного комплекса по собственной абонентской базе, все адресаты которой на основании п.3.2.2 договора должны дать согласие на получение информационных смс-сообщений. Также на основании пункта 5.4 договора в связи с тем, что Исполнитель (ОАО «СМАРТС») не является создателем (изготовителем) и распространителем SMS-сообщений, начиная с момента подготовки текста SMS-сообщения, его редактирования и заканчивая отправкой SMS-сообщений Абонентам, всю ответственность, предусмотренную действующим законодательством за ненадлежащее или незаконное распространение SMS-сообщений и их содержание в полном объеме несет Заказчик (ООО «БИФРИ»).

30.06.2014г. ООО «БИФРИ» представлена информация (вх. № 1809), согласно которой у Общества заключен договор № SMSD1001/14-01ТО от 10.01.2014г. По предмету данного договора ИПБОЮЛ <...> получил возможность направлять смс-сообщения путем ручного набора текста сообщений и абонентских номеров.

03.07.2014г. определением об отложении дела №7 от 22.04.2014г. лицо, в чьих действиях усматриваются признаки нарушения рекламного законодательства ОАО «СМАРТС», было заменено на ИПБОЮЛ <...>.

В материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие, что ИПБОЮЛ Голицын М.А. является распространителем смс-рекламы **«Кризис наступает! Успейте купить MITSUBISHI до подорожания. Последние авто с выгодой до 290 000р. Подробности в РОЛЬФ: +78 126355888»**, что не позволяет утверждать о том, что его действия являются нарушением части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 27 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе дело рассматривается антимонопольным органом в течение 1-го месяца со дня его возбуждения. В исключительных случаях срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца.

Срок рассмотрения дела №7 от 22.04.2014г. заканчивается 22.07.2014г.

Таким образом, в сроки, установленные для рассмотрения дела №7 от 22.04.2014г. лицо, в чьих действиях содержатся признаки нарушения рекламного законодательства, не установлено.

В соответствии с абзацем е) пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, производство по делу подлежит прекращению антимонопольным органом в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных пунктом 27 настоящих Правил.

Руководствуясь абзацем е) пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 7 от 22.04.2014г. по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе прекратить.