

Заявитель:

ООО «Гранит-М»

347630, Ростовская область, гор. Сальск,
ул. Фабричная, 2/1

Тел./Факс 8(86372)5-60-95

Организатор торгов:

ООО УК «ЖЭУ-4»

347630, Ростовская область, гор. Сальск,
ул. Привокзальная, 2

Тел. 8(86372) 5-08-06

Участник конкурса:

ООО «Южная строительная компания»

344011, гор. Ростов-на-Дону, пр.
Буденновский, 93/295 офис 497

Тел./Факс 280-87-77

Р Е Ш Е Н И Е

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «15» апреля 2013г.

В полном объеме решение изготовлено «15» апреля 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Частников В.А., Рабаев В.Р.

рассмотрев жалобу ООО «Гранит-М» (вх.№4961 от 04.04.2013г.) на действия организатора торгов – ООО УК «ЖЭУ-4», допущенных при проведении открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: Ростовская область, гор. Сальск, ул. Толстого, 168, проведение которого было назначено на 29.03.2013г. (далее по тексту – Конкурс), в присутствии организатора торгов, подателя жалобы и оператора электронной площадки,

У С Т А Н О В И Л А:

В Ростовское УФАС России 04.04.2013г. (вх.№4961) поступила жалоба ООО «Гранит-М» о нарушении организатором торгов порядка проведения Конкурса.

В названной жалобе указывается на следующие обстоятельства:

- заявка ООО «Южная строительная компания», загруженная на сайте ib.rostov-zkh.ru в программное обеспечение позволяющее осуществлять принятие, сбор и учет заявок подрядных организаций, участвующих в открытом конкурсе составила объем информации равной в 60 Мб., при том, что в соответствии п.2.15 Порядка привлечения ТСЖ, ЖСК или иными специализированным кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, утвержденного приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства от 09.04.2012г. № 49 (далее по тексту – Порядок) предусмотрен предельный общий объем файлов, которые могут быть загружены в электронную систему 10 Мб.;
- ООО «Гранит-М» предложило в своей заявке гарантийный срок на выполненные работы 5 лет. В протоколе оценки участников Конкурса, указала 10 лет;
- ООО «Южная строительная компания» не имеет производственной базы; данной организацией были представлены документы на нежилые помещения. Организатор Конкурса данный факт при оценке баллов не учел;
- ООО «Гранит-М» представило в составе заявки договоры подряда за 7 лет; организатор Конкурса к рассмотрению данные договоры не принял и выставил оценку в 0 баллов;
- ООО «Гранит-М» представило в составе заявки 4 отзыва; организатор Конкурса принял к рассмотрению 2.

В ответ на уведомление Ростовского УФАС России № 657/04 о поступлении жалобы ООО «Гранит-М», организатор торгов представил испрашиваемые документы и информацию.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, заслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам.

Информация о проведении Конкурса размещена организатором Конкурса в сети Интернет на сайте ib.rostov-zkh.ru, который является сайтом оператора системы, на котором размещается программное обеспечение, позволяющее осуществлять принятие, сбор и учет заявок подрядных организаций, участвующих в открытом конкурсе (п.2.1 Порядка).

Проведение Конкурса назначено на 29.03.2013г.

В Конкурсе приняли участие две подрядных организации: ООО «Гранит-М», ООО «Южная строительная компания».

В соответствии с протоколом оценки заявок и подведения итогов Конкурса от 29.03.2013г. ООО «Гранит-М» присвоено 29 баллов, ООО «Южная строительная компания» - 33, в т.ч.:

1. ООО «Гранит-М»:

- по критерию «срок гарантии на выполненные работы» - 10 баллов;
- по критерию «наличие собственной производственной базы» - 5 баллов;
- по критерию «опыт работы участника конкурсного отбора в сфере капитального ремонта»- 0 баллов;
- по критерию «наличие положительных отзывов заказчиков по капитальному ремонту многоквартирных домов за последние 3 года» - 2 балла.

2. ООО «Южная строительная компания»:

- по критерию «наличие собственной производственной базы» - 5 баллов;
- по критерию «опыт работы участника конкурсного отбора в сфере капитального ремонта»- 3 балла;

На момент рассмотрения настоящего дела договор по итогам Конкурса не заключен.

Согласно приложению к Порядку «оценка участника конкурсного отбора подрядных организаций» оценка:

1. По критерию «срок гарантии на выполненные работы» осуществляется следующим образом: срок гарантии 1 год -0 баллов; срок гарантии 2 года – 2 балла; срок гарантии 3 года – 4 балла; срок гарантии 4 года – 6 баллов; срок гарантии 5 лет и более – 10 баллов.

ООО «Гранит-М» указало в составе заявки сведения о предоставлении гарантии на выполненные работы 5 лет, в связи с чем организатор Конкурса начислил данному лицу – 10 баллов, что полностью согласуется с порядком начисления баллов по данному критерию, предусмотренному Порядком.

В связи изложенным, доводы подателя жалобы, в указанной части, надлежит признать необоснованными.

2. По критерию «наличие собственной производственной базы» осуществляется

следующим образом: наличие техники, оборудования, помещений, предназначенных для целей осуществления работ по капитальному ремонту многоквартирных домов – 5 баллов; наличие техники и оборудования, предназначенных для целей осуществления работ по капитальному ремонту многоквартирных домов – 3 балла; отсутствие собственной производственной базы – 0 баллов. Соответствие данному критерию подтверждается технической документацией на оборудование и технику, а также документами о регистрации транспортных средств, свидетельствами о праве собственности на недвижимость. Соответствие данному критерию может быть также подтверждено бухгалтерским балансом с приложением справки об основных средствах (в случае ведения организацией бухгалтерского учета).

Материалами настоящего дела подтверждается представление ООО «Южная строительная компания» в составе заявки документов, свидетельствующих о нахождении в собственности данной организации нежилого здания и оборудования, что не оспаривается заявителем.

В этой связи, организатором Конкурса правомерно начислено 5 баллов по данному критерию ООО «Южная строительная компания».

В связи с изложенным, доводы подателя жалобы, в указанной части, надлежит признать необоснованными.

3. По критерию «опыт работы участника конкурсного отбора в сфере капитального ремонта» осуществляется следующим образом: свыше 7 лет – 5 баллов; от 6 до 7 лет – 4 балла; от 2 до 5 лет – 3 балла; менее 2 лет – 0 баллов. Подтверждается договорами и актами выполненных работ с другими контрагентами.

Из материалов настоящего дела следует, что ООО «Южная строительная компания» представило в составе заявки договоры подряда с актами выполненных работ за 2011, 2012, 2013 годы, в связи чем организатор Конкурса правомерно начислил данной организации 3 балла по названному критерию.

Также из материалов настоящего дела следует, что ООО «Гранит-М» представило в составе заявки 7 договоров подряда.

Однако акты выполненных работ были приложены только к договорам подряда за 2004, 2005 годы.

4. По критерию «наличие положительных отзывов заказчиков по капитальному ремонту многоквартирных домов за последние 3 года» осуществляется следующим образом: более трех отзывов – 3 балла; два или три отзыва – 2 балла; один отзыв – 1 балл; отсутствие отзывов – 0 баллов. В отзыве должны быть указаны адреса многоквартирных домов, в которых проводились работы.

Из материалов настоящего дела следует, что ООО «Гранит-М» представило в составе заявки два отзыва с указанием адреса многоквартирных домов, в которых ранее данной организации проводились работы по капитальному ремонту, иные отзывы не содержат сведения об адресе соответствующих многоквартирных домов.

В связи с изложенным, организатор Конкурса правомерно начислил ООО «Гранит-М» 2 балла по данному критерию.

В связи с изложенным, доводы подателя жалобы, в указанной части, надлежит признать необоснованными.

5. В своей жалобе ООО «Гранит-М» указало о том, что общий объем заявки ООО «Южная строительная компания» составил 60 Мб, вместо 10 Мб, предусмотренных п. 2.15 Порядка.

Вместе с тем, ранее решением Ростовского УФАС России положения Порядка в указанной части (ограничения общего объема заявки 10 Мб) были признаны Ростовским УФАС России нарушающими антимонопольное законодательство (дело о нарушении антимонопольного законодательства № 1053/04); законность указанного решения Ростовского УФАС России подтверждена судебными актами по арбитражному делу А53-31991/2012, в связи с чем, доводы подателя жалобы, в указанной части, надлежит признать необоснованными.

Руководствуясь ч.20 ст. 18.1 ст. 23, ч.1 ст. 39, ч.1 -4 ст.41, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гранит-М» от 04.04.2013г. (вх.№4961) необоснованной.

Председатель Комиссии: Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Частников В.А., Рабаев В.Р.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.