

ООО «Телевизионная компания «МТВ-ЦНА»

393950, Тамбовская обл.,

г. Моршанск, ул. Зеленая, д. 30, корп. «А»

РЕШЕНИЕ № Р-50/15

Резолютивная часть решения объявлена 18 ноября 2015 года.

Решение изготовлено в полном объеме 19 ноября 2015 года.

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

члены Комиссии – начальник отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мурзин К.И., главный специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Заботнова Т.В., специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Баченина Л.А.,

рассмотрев дело № Р-50/15 по признакам нарушения пункта 1 части 3 статьи 5

Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения недостоверной рекламы магазина «FLORIDA» в эфире телеканала «Русичи» в г. Моршанске,

в присутствии представителя ООО «Телевизионная компания «МТВ-ЦНА» <...> (доверенность от 21.09.2015),

в отсутствие ИП <...>, извещенного надлежащим образом,

руководствуясь пунктами 28, 41 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правила рассмотрения дел),

У С Т А Н О В И Л А:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области в ходе проведения проверки ООО ТК «МТВ-ЦНА» на предмет соблюдения требований Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») (акт проверки № ПЗ-3/15 от 22.09.2015) установлено, что в эфире телеканала «Русичи» в г. Моршанске 10, 15, 19, 21 июля 2014 года распространялась реклама магазина «FLORIDA», в которой содержалась следующая информация: *«Магазин «Флорида». Самая быстрая доставка по всей России от Калининграда до Владивостока».*

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является ИП <...>, договор на рекламное обслуживание № 12-р от 03.07.2014, заключённый с рекламораспространителем - ООО ТК «МТВ-ЦНА».

По факту распространения вышеуказанной рекламы по признакам нарушения Закона «О рекламе» в отношении ИП <...> возбуждено настоящее дело. ООО «Телевизионная компания «МТВ-ЦНА» привлечено в качестве заинтересованного лица.

ООО «Телевизионная компания «МТВ-ЦНА» письмом от 12.11.2015 сообщило, что поскольку рассматриваемая реклама распространялась в июле 2014 года, привлечение к административной ответственности виновного лица невозможно в связи с истечением сроков давности, предусмотренных КоАП РФ.

На рассмотрении дела присутствовал представитель ООО «Телевизионная компания «МТВ-ЦНА», который подтвердил представленные ранее пояснения, ИП <...> на рассмотрение дела не явился, запрошенные документы не представил.

Проанализировав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте

товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В рекламе магазина «FLORIDA» содержится следующее утверждение: «Самая быстрая доставка по всей России от Калининграда до Владивостока».

Использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, путем употребления вышеуказанного утверждения, должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение (пункт 29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»).

Поскольку в рекламе магазина «FLORIDA» отсутствовало подтверждение того, что в указанном магазине действительно самая быстрая доставка по всей России, рассматриваемая реклама распространялась в нарушение пункта 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

Согласно статье 38 Закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 5 Закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является ИП <...>. Рассматриваемая реклама распространялась 10, 15, 19, 21 июля 2014 года.

Таким образом, на момент принятия настоящего решения со времени распространения рассматриваемой рекламы (июль 2014 года) прошло более одного года.

В соответствии с п. 1 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства РФ о рекламе составляет один год со дня совершения административного правонарушения.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утверждённых постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу магазина «FLORIDA», в которой содержалась следующая информация: «Магазин «Флорида». Самая быстрая доставка по всей России от Калининграда до Владивостока», распространявшуюся в эфире телеканала «Русичи» в г. Моршанске 10, 15, 19, 21 июля 2014 года, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

2. В связи с тем, что распространение указанной ненадлежащей рекламы прекращено, предписание об устранении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии

Н.Н. Колодина

Члены Комиссии:

К.И. Мурзин

Т.В. Заботнова

Л.А. Баченина