

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ**

**ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №220/2015**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 01 октября 2015г.

г.

Изготовлено в полном объеме 05 октября 2015г.

Курск

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

председатель Комиссии,

член Комиссии,

член Комиссии,

член Комиссии,

(далее – Комиссия):

Заявитель

Индивидуальный предприниматель Малеев Сергей Анатольевич (далее – ИП Малеев С.А.)

Ф.И.О. присутствующих на заседании ... (представлены документы, удостоверяющие личность)

Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей №10 «Улыбка»» (далее – МАДОУ «Детский сад №10»)

Заказчик

Ф.И.О. присутствующих на заседании ... (по доверенности) (представлены документы, удостоверяющие личность)

Способ определения поставщика  
Закупка №

Электронный аукцион  
0344300073115000003

Капитальный ремонт (замена оконных и дверных блоков из ПВХ профилей)

Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида с

Объект закупки

приоритетным осуществлением  
деятельности по художественно –  
эстетическому развитию детей № 10  
«Улыбка» в г.Курчатове Курской области”»

Доводы жалобы:

По мнению заявителя, техническое задание документации об электронном аукционе содержит требование заказчика к наличию таких товаров, как электроды, болты с гайками и шайбами, которые, как считает заявитель, для производства пластиковых окон, их монтажа и ремонта штукатурки внутренних стен не используются. Указание данных материалов вводит в заблуждение потенциальных участников электронного аукциона, направлено на сокращение количества и незаконное отклонение от участия участников закупки.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

### **У С Т А Н О В И Л А:**

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) №0344300073115000003:

- дата размещения извещения о проведении электронного аукциона – 16.09.2015г.;
- начальная (максимальная) цена контракта – 1 200 000 руб. 00 коп.;
- 25.09.2015г. – дата окончания подачи заявок;
- на участие в электронном аукционе было подано 7 заявок, которые допущены аукционной комиссией заказчика к участию в электронном аукционе.

Как установлено п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Приложение №1 к техническому заданию аукционной документации содержит требования к качественным и техническим характеристикам следующих материалов: электроды, болты с гайками и шайбами.

На заседании Комиссии представитель МАДОУ «Детский сад №10» пояснила, что заказчиком в приложении №1 к техническому заданию аукционной документации установлены требования к используемым товарам с наиболее значимыми техническими характеристиками и показателями требующихся заказчику товаров.

На заседании Комиссии представителем заказчика представлено возражение на жалобу ИП Малеева Сергея Анатольевича, согласно которому требования к электродам, болтам с гайками и шайбами обусловлены спецификой выполняемых работ исходя из потребности заказчика, в том числе в соответствии с ведомостью объемов работ, размещенной заказчиком в составе аукционной документации.

Как установлено Комиссией и подтверждается материалами дела, приложение №2 к техническому заданию аукционной документации содержит ведомость объемов работ, согласно которой в МАДОУ «Детский сад №10» должно быть произведено, в том числе, устройство мелких покрытий (брандмауэры, парапеты, свесы и т.п.) из листовой оцинкованной стали.

Представитель заказчика в ходе рассмотрения дела пояснила, что необходимость при выполнении работ монтажа с использованием болтов с гайками и шайбами обусловлена креплением мелких элементов, таких как брандмауэры, парапеты, свесы.

Представленное представителем заказчика возражение на жалобу ИП Малеева Сергея Анатольевича содержит сведения о том, что необходимость монтажа сваркой с использованием электродов обусловлена, в частности, спецификой конструкции некоторых оконных проемов здания МАДОУ «Детский сад №10» (наличие металлических элементов проемов, монтаж которых осуществляется исключительно посредством сварки) для надежности и долговечности крепления.

Руководствуясь ФЗ «О контрактной системе...», заказчик в приложении №1 к техническому заданию аукционной документации установил требования к товарам, используемым при выполнении работ, с указанием о необходимости соответствия электродов, болтов с гайками и шайбами требованиям ГОСТ 9467-75, ГОСТ 9466-75, ГОСТ 52643-2006. Установленные заказчиком требования к техническим характеристикам и показателям электродов, болтов с гайками и шайбами не противоречат действующему законодательству о контрактной системе.

При проведении внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Комиссией установлено следующее.

Приложение 5 к документации об электронном аукционе содержит инструкцию по заполнению заявки на участие в аукционе в электронной форме, в которой заказчиком указано: *«В случае, если требуемые значения/характеристики/материалы указаны через «;» или «;» - читать как «и».*

В то же время, в приложении №1 к техническому заданию аукционной документации, содержащем инструкцию по заполнению заявки на участие в аукционе, заказчиком указано противоположное требование: *«Символ «;», разделяющий требуемые значения следует читать, как «или», он означает, что в заявке на участие в электронном аукционе должно быть предложено только одно из перечисленных через «;» требуемых значений».*

Как пояснила представитель МАДОУ «Детский сад №10» в ходе рассмотрения дела, заказчиком была допущена техническая ошибка при составлении инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе. Допущенное заказчиком разночтение требований к описанию участниками электронного аукциона объекта закупки противоречит требованиям п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...». Вместе с тем, запросов о разъяснении положений документации по указанному разночтению в адрес заказчика не поступало.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», заказчик должен

использовать, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Приложение №1 к техническому заданию аукционной документации содержит инструкцию по заполнению заявки на участие в аукционе, в которой заказчиком, в нарушение п.2 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», установлено требование к значениям показателей: *«Если в минимальных или/и максимальных значениях показателей указано «число и более» (например: семьдесят и более) или «число и менее» (например: семьдесят и менее), то необходимо предоставить два значения, одно из которых является неизменяемым (например: семьдесят и семьдесят пять или семьдесят и шестьдесят пять)».*

**Вместе с тем, как установлено Комиссией, допущенные заказчиком разночтения требований к заполнению участниками закупки заявки на участие в электронном аукционе и использование нестандартного описания характеристик товара на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя) не повлияли и не повлекли принятия Комиссией заказчика решения об отказе в допуске к участию в электронном аукционе кому-либо из участников торгов.**

На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки и материалов, имеющих в деле, руководствуясь ст.ст. 99, 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Малеева Сергея Анатольевича на действия Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей №10 “Улыбка”» необоснованной.
2. Признать заказчика – Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей №10 “Улыбка”» нарушившим требования ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. В связи с тем, что допущенное заказчиком – Муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому развитию детей №10 “Улыбка”» нарушение требований ч.1 ст.33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд» не повлияло на результаты электронного аукциона №0344300073115000003, предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе заказчику не выдавать.

5. Передать материалы дела №220/2015 уполномоченному должностному лицу Курского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: