



**Управление Федеральной антимонопольной службы  
по республике Коми**

**Определение**

**об отложении рассмотрения дела № А 05-05/16**

17 октября 2016 года

Сыктывкар

№ 02-01/9717

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми (далее - Коми УФАС России, Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: < > врио заместителя руководителя управления – начальника отдела управления,

Членов Комиссии:

< > главного специалиста-эксперта отдела управления,

< > начальника Отдела по защите прав потребителей финансовых услуг и миноритарных акционеров Отделения - Национального банка по Республике Коми Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации,

рассмотрев дело № А 05-05/16 по признакам нарушения публичным акционерным обществом Страховая компания «Росгосстрах» (далее – ПАО СК «Росгосстрах», Общество), адрес места нахождения: 140002, Московская обл., г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3, в лице филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Республике Коми, адрес места нахождения: 167000, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 19, и индивидуальным предпринимателем < >, части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

при участии:

< > представителя ПАО СК «Росгосстрах», действующего на основании доверенности,

ИП < >,

< > представителя НП «Организация станций контроля технического состояния и технической экспертизы Республики Коми» (далее – НП «ТехЭксперт»), действующего на основании доверенности,

< > представителя МВД по Республике Коми, действующего на основании доверенности,

в отсутствие: < >, < >, < >, надлежащим образом извещённых о месте и времени рассмотрения настоящего дела,

**УСТАНОВИЛА:**

Определением от 16.08.2016 № 02-01/7674 рассмотрение дела № А 05-05/16 назначено на 17.10.2016, у ПАО СК «Росгосстрах», ИП < >, МВД по Республике Коми, < >, < >, запрошены документы и письменная информация.

На дату рассмотрения настоящего антимонопольного дела < >, < > не представили материалы, запрошенные Определением от 16.08.2016 № 02-01/7674.

Определение от 16.08.2016 № 02-01/7674, направленное по месту жительства < >, возвращено в Коми УФАС России с отметкой отделения почтовой связи о возврате почтового отправления в связи с истечением срока хранения.

В материалах, представленных МВД по Республике Коми письмом от 03.10.2016 № 19/396, а именно, в постановлениях об отказе в возбуждении уголовного дела от 25.04.2016, от 23.09.2016, которые направлялись в адрес НП «ТехЭксперт», имеются пояснения < >, < >, касающиеся обстоятельств по заключению ими договоров ОСАГО с ПАО СК «Росгосстрах», проведения технического осмотра их транспортных средств.

Отделом защиты конкуренции Коми УФАС России в соответствии с поручением Председателя Комиссии от 28.06.2016 проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке услуги ОСАГО в Республике Коми (аналитический отчет от 04.08.2016), товарный рынок услуги по проведению технического осмотра транспортного средства в Республике Коми (аналитический отчет от 09.08.2016).

В соответствии с пунктом 1.5 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2012, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, при анализе состояния конкуренции на товарном рынке в качестве исходной информации о товарных рынках используются сведения, полученные от физических и юридических лиц, в том числе сведения, представляемые покупателем (покупателями) данного товара, в том числе в результате их выборочного опроса, а также сведения, представляемые продавцами данного товара.

В целях изучения состояния конкурентной среды на товарных рынках услуги ОСАГО и услуги по проведению технического осмотра транспортного средства в Республике Коми антимонопольным управлением (выборочно) в адрес 34 физических лиц направлены опросные листы. На дату рассмотрения настоящего дела, заполненные опросные листы поступили от 9 физических лиц.

В отношении продавцов услуги ОСАГО (страховщиков), осуществляющих деятельность в Республике Коми, за исключением ПАО СК «Росгосстрах», опрос не был проведен.

Ввиду отсутствия на дату проведения анализа рынка услуги ОСАГО в Республике Коми официальных сведений Банка России за первое полугодие 2016 года данный анализ проведен антимонопольным управлением за первый квартал 2016 года.

Кроме того, Федеральным законом № 264-ФЗ от 03.07.2016 внесены изменения в Закон о защите конкуренции, в том числе в части требований, касающихся критериев определения доминирующего положения хозяйствующего субъекта.

Согласно пункту 3.27 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 345, Комиссия может направить материалы проведенного анализа состояния конкуренции на доработку в ответственное структурное подразделение.

Комиссия, исследовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав участвующих в деле лиц, пришла к выводу, что для рассмотрения дела по существу необходимо получение дополнительных доказательств, а также направить материалы проведенного анализа состояния конкуренции на рынке услуги ОСАГО и на рынке услуги по проведению технического осмотра

транспортных средств в Республике Коми на доработку в отдел защиты конкуренции Коми УФАС России в срок до 25.11.2016.

На основании вышеизложенного, Комиссия сочла невозможным окончить рассмотрение дела № А 05-05/16 по существу в данном заседании и, руководствуясь частями 1, 2, 5 статьи 45, пунктами 2, 3 части 1, частью 5 статьи 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № А 05-05/16.

2. Назначить дело к рассмотрению **на 05.12.2016 в 15 часов 00 минут**, по адресу: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, 3 этаж, зал заседаний.

3. **ПАО СК «Росгосстрах»** представить в Коми УФАС России **в срок до 25.11.2016** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

3.1. Сведения о выручке ПАО СК «Росгосстрах» (ранее ООО «Росгосстрах») от реализации товаров (работ, услуг) за 2014 год, за 2015 год (в отдельности за каждый год) тыс. рублей (без НДС), с приложением копий документов, подтверждающих размер выручки (например, отчет о прибылях и убытках).

3.2. Поясняющие, входит ли ИП < > в группу лиц ПАО СК «Росгосстрах», если входит – укажите основания, по которым он входит в эту группу лиц, со ссылкой на пункты части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, если не входит – представьте соответствующую письменную информацию.

3.3. Письменные доводы, доказательства того, что положение ПАО СК «Росгосстрах» на рынке услуги ОСАГО в Республике Коми не может быть признано доминирующим.

3.4. Иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

4. **ИП < >** представить в Коми УФАС России **в срок до 25.11.2016** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

4.1. Сведения о выручке ИП < > от реализации товаров (работ, услуг) за 2014 год, за 2015 год (в отдельности за каждый год) тыс. рублей (без НДС), с приложением копий документов, подтверждающих размер выручки (например, книга доходов и расходов, иное).

4.2. Копию акта выполненных работ по договору № EW 2000039285 от 26.05.2015, заключенному между ИП < > и < >, о проведении технического осмотра транспортного средства < >, копию диагностической карты, выданной по результатам проведения технического осмотра указанного транспортного средства.

4.3. Копию акта выполненных работ по договору № EW 2000039824 от 26.05.2015, заключенному между ИП < > и < >, о проведении технического осмотра транспортного средства < >, копию диагностической карты, выданной по результатам проведения технического осмотра указанного транспортного средства.

4.4. Копию акта выполненных работ по договору № EW 2000026868 от 31.03.2015, заключенному между ИП < > и < >, о проведении технического осмотра транспортного средства < >, копию диагностической карты, выданной по результатам проведения технического осмотра указанного транспортного средства.

4.5. Копию акта выполненных работ по договору № EW 2000026865 от 31.03.2015, заключенному между ИП < > и < >, о проведении технического осмотра транспортного средства < >, копию





4.30. Копию акта выполненных работ по договору № EW 2000022930 от 28.03.2015, заключенному между ИП < > и < >, о проведении технического осмотра транспортного средства < >, копию диагностической карты, выданной по результатам проведения технического осмотра указанного транспортного средства.

4.31. Копию акта выполненных работ по договору № EW 2000022925 от 28.03.2015, заключенному между ИП < > и < >, о проведении технического осмотра транспортного средства < >, копию диагностической карты, выданной по результатам проведения технического осмотра указанного транспортного средства.

4.32. Копию акта выполненных работ по договору № EW 200002296 от 28.03.2015, заключенному между ИП < > и < >, о проведении технического осмотра транспортного средства < >, копию диагностической карты, выданной по результатам проведения технического осмотра указанного транспортного средства.

4.33. Копию акта выполненных работ по договору № EW 2000020809 от 20.03.2015, заключенному между ИП < > и < >, о проведении технического осмотра транспортного средства < >, копию диагностической карты, выданной по результатам проведения технического осмотра указанного транспортного средства.

4.35. Копию акта выполненных работ по договору № EW 2000022923 от 28.03.2015, заключенному между ИП < > и < >, о проведении технического осмотра транспортного средства < >, копию диагностической карты, выданной по результатам проведения технического осмотра указанного транспортного средства.

4.36. Копию акта выполненных работ по договору № EW 2000022928 от 28.03.2015, заключенному между ИП < > и < >, о проведении технического осмотра транспортного средства < >, копию диагностической карты, выданной по результатам проведения технического осмотра указанного транспортного средства.

4.37. Копию акта выполненных работ по договору № EW 2000022929 от 28.03.2015, заключенному между ИП < > и < >, о проведении технического осмотра транспортного средства < >, копию диагностической карты, выданной по результатам проведения технического осмотра указанного транспортного средства.

4.38. Поясняющие, входит ли ИП < > в группу лиц ПАО СК «Росгосстрах», если входит – укажите основания, по которым ИП < > входит в эту группу лиц, со ссылкой на пункты части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, если не входит – представьте соответствующую письменную информацию.

4.39. Иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

**5. НП «ТехЭксперт»** представить в Коми УФАС России **в срок до 25.11.2016** следующие надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию:

5.1. Копии всех решений, принятых по результатам рассмотрения заявлений, направленных в период 2014-2016 г.г. НП «ТехЭксперт», генеральным директором НП «ТехЭксперт» < > в контролирующие органы (МВД по Республике Коми, прокуратуру, Национальный банк по Республике Коми, иные) по рассматриваемым в настоящем деле вопросам в части заключения ПАО СК «Росгосстрах» договоров ОСАГО на основании предзаполненных диагностических карт, выданных ИП < >.

5.2. Иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

**6. МВД по Республике Коми** представить в Коми УФАС России **в срок до 25.11.2016** следующие надлежащим образом заверенные документы и письменную информацию:

6.1. Сведения о проведении технических осмотров транспортных средств, с указанием даты проведения технического осмотра транспортного средства, номера диагностической карты,

срока действия диагностической карты, оператора технического осмотра в отношении следующих транспортных средств за период с 01.01.2013 по дату ответа на настоящее Определение:

6.1.1. < >, ... 6.1.34. < >.

6.2. Иные надлежащим образом заверенные копии документов и письменную информацию, которые могут иметь значение для рассмотрения дела по существу.

**7. ПАО СК «Росгострах», ИП < >, НП «ТехЭксперт» в срок до 25.11.2016 необходимо ознакомиться с материалами дела и по результатам ознакомления представить письменные доводы, материалы, имеющие значение для рассмотрения дела.**

**8. Явка ИП < >, законных представителей (с паспортом и документами, удостоверяющими служебное положение) ПАО СК «Росгострах», ООО НП «ТехЭксперт» и (или) представителей указанных лиц (с надлежащим образом оформленными доверенностями) для участия в рассмотрении дела является обязательной.**

Примечание:

**При ответе на настоящее Определение необходимо соблюдение нумерации пунктов, по приложениям необходимо указать, к какому пункту Определения они прилагаются, с указанием номера пункта.**

В случае отсутствия документов и письменной информации по отдельным пунктам настоящего Определения укажите на их отсутствие с пояснением причин отсутствия, с указанием источника, где запрашиваемое может быть получено.

Обращаем внимание, что представленное на Определение должно быть подписано уполномоченным лицом, прилагаемые копии надлежащим образом заверены, подтверждена их достоверность и полнота. Кроме того, документы объемом более 1 печатного листа должны быть представлены в прошитом виде и пронумерованы.

**Напоминаем, что в соответствии с частью 5 статьи 19.8. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных [частями 3, 4 и 7](#) настоящей статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных [частью 8](#) настоящей статьи влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.**

Председатель Комиссии

\_\_\_\_\_ < >

**Члены Комиссии**

---

< >

\_\_\_\_\_ < >