

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу № 024/04/14.32-614/2023

о назначении административного наказания

«02» мая 2023 года г. Красноярск

руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 4/04/14.32-614/2023 в отношении Никитина (далее – Никитин А.А.), занимавшего должность генерального директора ООО «Рыбинский коммунальный комплекс» (далее – ООО «РКК»), о совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – АП),

ПОСТАНОВИЛ:

в адрес Красноярского УФАС России поступило обращение прокуратуры Нижнеингашского района (исх. № 7/1-10-2020 от 25.05.2020; вх. № 9933 от 02.06.2020), обращение администрации Нижнеингашского района (исх. № 1179 от 06.05.2020, вх. № 7927 от 07.05.2020) в отношении ООО «РКК» о нарушении антимонопольного законодательства при передаче объектов коммунального хозяйства, принадлежащих администрации п. Нижний Ингаш, ООО «Сфера и К».

В результате рассмотрения вышеназванных обращений в отношении ООО «РКК» и ООО «Сфера и К» было возбуждено дело №30-11-20 (024/01/11-1933/2020) по признакам нарушения пункта 3 части 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»).

В ходе рассмотрения названного дела были установлены следующее.

Администрацией п. Нижний Ингаш и ООО «РКК» 01.09.2017 по итогам проведения открытого конкурса на право заключения концессионного соглашения в отношении систем коммунальной инфраструктуры, предназначенных для производства, передачи тепловой энергии и холодного водоснабжения №220617/1034053/01 заключены концессионные соглашения №1 и №2.

В том числе того, на основании пункта 8 части 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» администрацией п. Нижний Ингаш и ООО «РКК» заключено пять договоров аренды

муниципального имущества коммунального назначения №б/н от 02.10.2017.

вместе с тем, 31.01.2020 ООО «РКК» передало вышеуказанное муниципальное имущество (объекты теплоснабжения и водоснабжения) ООО «Сфера и К», что подтверждается соглашениями №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9 от 31.01.2020, актами приема передачи от 31.01.2020.

В результате рассмотрения дела №30-11-20 (024/01/11-1933/2020) 16 мая 2022 года миссией Красноярского УФАС России вынесено решение о признании ООО «РКК» и АО «Сфера и К» нарушившими часть 4 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции», в части ущемления между указанными лицами запрещенного антимонопольным законодательством антikonкурентного соглашения, путем заключения соглашений №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9 от 31.01.2020 о передаче прав по концессионным соглашениям №1, №2 от 01.09.2017, а также по договорам аренды №б/н от 02.10.2017, заключенным на муниципальные объекты теплоснабжения, водоснабжения, расположенные на территории муниципального образования п.Нижний Ингаш, в нарушение требований Федерального закона от 07.12.2011 №416-ФЗ «О теплоснабжении и водоотведении», Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении», Федерального закона от 21.07.2005 №115-ФЗ «О концессионных соглашениях», что создало преимущественные условия деятельности ООО «Сфера и К» и привело к устранению иных хозяйствующих субъектов от возможности получения в пользование муниципального имущества и осуществления деятельности по теплоснабжению и водоснабжению на территории Нижнеингашского района с его использованием.

Согласно части 4 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом допустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до одного года.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 14.32 КоАП, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа по делу, по которому установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении является решение Красноярского УФАС России от 16.05.2022 по делу №30-11-20 (024/01/11-1933/2020).

Соглашения №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9 от 31.01.2020, заключенные ООО «Сфера и К» и ООО «РКК», подписаны от имени ООО «РКК» Никитиным А.А., исполняющим должность генерального директора ООО «РКК».

В соответствии со статьей 40 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об ответственности за нарушение антимонопольного законодательства» единоличный исполнительный орган юридического лица (директор, президент и другие) без доверенности действует от имени юридического лица, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП административной ответственности подлежит

«Должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей».

Таким образом, Никитин А.А., заключив от имени ООО «РКК» недопустимое в отношении с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашение, совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП.

В связи с необходимостью вызова Никитина А.А. для составления протокола об административном правонарушении, в адрес регистрации Никитина А.А. было направлено уведомление о составлении протокола и необходимости явки Никитина А.А. 09 марта 2023 года в 12 часов 00 минут (исх.№ ЕК/2695/23 от 16.02.2023) для участия в составлении протокола.

Акт направления уведомления о составлении протокола (исх.№ ЕК/2695/23 от 16.02.2023) подтверждается копией списка внутренних почтовых отправлений Красноярского УФАС России № 123 от 17.02.2023.

Согласно названному списку отправлению присвоен идентификационный номер 095681787469. В соответствии с информацией об отслеживании почтовых отправлений с указанным идентификационным номером, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России», статус почтового отправления по состоянию на 09.03.2023 – «Возврат из-за истечения срока хранения».

В соответствии с частью 1 статьи 25.15 КоАП лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, арбитражный суд или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

В этом КоАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с извещением лица о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, в связи с этим оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи или доставки, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому такое извещение направлено.

В соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ от 02 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при оценке надлежащего уведомления лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя, надлежит иметь в виду, что не могут считаться надлежащими уведомления лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (при наличии подтверждающих доказательств).

Акт направления уведомления о составлении протокола (исх.№ ЕК/2695/23 от 16.02.2023) в адрес регистрации Никитина А.А. подтверждается копией списка внутренних почтовых отправлений Красноярского УФАС России № 123 от 17.02.2023.

бранный способ направления соответствующего извещения согласуется с  
ложениями части 1 статьи 25.15 КоАП.

ким образом, Никитин А.А. надлежащим образом уведомлен о месте и времени  
ставления протокола об административном правонарушении.

и составление протокола Никитин А.А., уведомленный надлежащим образом о месте  
времени составления протокола, не явился.

иду изложенного, протокол составлен в отсутствие Никитин А.А. в соответствии с  
стью 4.1 статьи 28.2 КоАП.

ределением от 09.03.2023 о назначении времени и места рассмотрения дела об  
министративном правонарушении рассмотрение дела №024/04/14.32-614/2023  
ило назначено на 22.03.2023.

пия протокола об административном правонарушении №024/04/14.32-614/2023 от  
.03.2023 (исх.№3911/23 от 09.03.2023), определение от 09.03.2023 о назначении  
емени и места рассмотрения дела об административном правонарушении (исх.  
АГ/3912/23 от 09.03.2023) направлены в адрес Никитина А.А. по почте.

икт направления определения от 09.03.2023 о назначении рассмотрения дела  
024/04/14.32-614/2023 в адрес Никитина А.А. подтверждается копией списка  
чтовых отправлений №109 от 10.03.2023, отчетом об отслеживании отправления (трек  
мер 80091682420800).

.03.2023 дело №024/04/14.32-614/2023 рассмотрено в отсутствие Никитина А.А.

огласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП «Почта России»,  
ределение от 09.03.2023 содержит статус по состоянию на 22.03.2023 «Неудачная  
пытка вручения».

ределением от 22.03.2023 об отложении рассмотрения дела рассмотрение дела  
ложено на 02.05.2023, срок рассмотрения дела продлен до 02.05.2023.

ло №024/04/14.32-614/2023 рассмотрено 02.05.2023 в отсутствие Никитина А.А.,  
длежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения дела.  
огласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором  
103282474791 письмо с определением от 22.03.2023 об отложении рассмотрения  
ла №024/04/14.32-614/2023 содержит статус «Неудачная попытка вручения. Возврат  
равителю из-за истечения срока хранения».

дрес регистрации Никитина А.А. по месту жительства (ул. Школьная, д. 1, кв. 14, пгт.  
янский, Рыбинский район Красноярский край, 663973) подтверждается  
едениями, представленными отделом адресно-справочной работы Управления по  
просам миграции ГУ МВД России по Красноярскому краю (вх.№ 4006/23 от  
.03.2023).

иследовав представленные материалы дела № 024/04/14.32-614/2023 об  
министративном правонарушении, прихожу к выводу, что в материалах дела  
держатся достаточные доказательства для принятия мотивированного решения по  
лу.

соответствии со статьей 1.5 КоАП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Частью 1 статьи 1.6 КоАП установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию иначе как на основании и в порядке, установленными законом.

Административным правонарушением в соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации в административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Как следует из диспозиции части 4 статьи 14.32 КоАП, объектом правонарушения являются общественные отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно: единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Субъективная сторона правонарушения, совершенного Никитиным А.А., выражается в заключении от имени ООО «РКК» антиконкурентного соглашения с ООО «Сфера и К» от 31.01.2020 о передаче прав по концессионным соглашениям №1, №2 от 01.09.2017, а также по договорам аренды №б/н от 02.10.2017, заключенным на муниципальные объекты теплоснабжения, водоснабжения, расположенные на территории муниципального образования п.Нижний Ингаш, в нарушение требований Федерального закона от 12.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», Федерального закона от 07.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», что создало преимущественные условия деятельности ООО «Сфера и К», привело к устранению иных хозяйствующих субъектов возможности получения в пользование муниципального имущества и осуществления деятельности по водоснабжению и теплоснабжению на территории Нижнеингашского района с его использованием.

Субъектом ответственности по части 4 статьи 14.32 КоАП является должностное лицо Никитин А.А., занимавший должность генерального директора ООО «РКК».

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП, совершенного Никитиным А.А., характеризуется неосторожностью.

Неосторожность должностного лица выражается в ненадлежащем исполнении должностным лицом – Никитиным А.А. своих обязанностей, которое привело к противоправным действиям в виде ограничения конкуренции, а именно

Никитин А.А., действуя от имени ООО «РКК», достиг антиконкурентное соглашение с ООО «Сфера и К», что создало преимущественные условия деятельности ООО «Сфера и К», привело к устранению иных хозяйствующих субъектов от возможности получения в пользование муниципального имущества и осуществления деятельности по водоснабжению и теплоснабжению на территории Нижнеингашского района с его использованием.

ким образом, Никитин А.А., заключив от имени ООО «РКК» недопустимое в ответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации глашение, совершил административное правонарушение, ответственность за вершение которого предусмотрена частью 4 статьи 14.32 КоАП.

кт совершения Никитиным А.А. административного правонарушения, едусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП, подтверждается:

ешением по делу №30-11-20 (024/01/11-1933/2020) о нарушении антимонопольного конодательства от 16.05.2022;

атериалами дела №30-11-20 (024/01/11-1933/2020) о нарушении антимонопольного конодательства, в том числе соглашениями №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9 от .01.2020, заключенными между «Сфера и К» и ООО «РКК» и подписанными посредственно Никитиным А.А.

ремя совершения административного правонарушения: период с 31.01.2020 по .05.2020.

есто совершения административного правонарушения: Красноярский край, бинский район, г. Заозерный, ул. Промышленная, д.2.

зоответствии со статьей 3.1 КоАП административное наказание является тановленной государством мерой ответственности за совершение ,министративного правонарушения, целью которой является предупреждение вершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими цами.

угласно статье 4.1 КоАП административное наказание за совершение ,министративного правонарушения назначается в пределах, установленных коном, предусматривающим ответственность за данное административное авонарушение, в соответствии с КоАП.

и определении вида и размера административного наказания учитываются едующие данные: основания, исключающие производство по делу об ,министративном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 КоАП; характер ,министративного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП; вбность привлечения к административной ответственности; обстоятельства, ягчающие, отягчающие административную ответственность; личность лица, ивлекаемого к административной ответственности.

знований, исключающих производство по делу об административном авонарушении, перечень которых установлен статьей 24.5 КоАП, не выявлено.

рок давности привлечения к административной ответственности за ,министративное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 14.32 КоАП – ин год, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП, исчисление которого, согласно сти 6 указанной статьи, начинается со дня вступления в силу решения тимнопольного органа по делу №30-11-20 (024/01/11-1933/2020), не истек.

бстоятельства, отягчающие административную ответственность, в соответствии с нктом 4 примечания к статье 14.32 КоАП отсутствуют.

лягчающим административную ответственность обстоятельствами в соответствии с частью 3 статьи 4.2 КоАП признается совершение административного правонарушения впервые.

Применение положений статьи 2.9 КоАП и освобождение Никитина А.А. от административной ответственности рассмотрено и признано невозможным ввиду отсутствия.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Вместе с тем, по смыслу части 4 статьи 14.32 КоАП рассматриваемое административное правонарушение посягает на установленный нормативными правовыми актами порядок публичных общественных отношений, связанных с защитой конкуренции.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно, при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, само по себе не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности.

Рассматриваемое правонарушение не является малозначительным и посягает на общественные отношения, складывающиеся в связи с обеспечением свободы экономической деятельности, необходимым условием которой является развитие конкуренции между хозяйствующими субъектами.

В отсутствие указаний на принятие Никитиным А.А. всех зависящих от него мер по соблюдению установленных правил и норм как в рамках рассмотрения дела №30-11-20 (024/01/11-33/2020) о нарушении антимонопольного законодательства, так и при рассмотрении дела об административном правонарушении № 024/04/14.32-614/2023, не установлено.

При этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям в рассматриваемом правонарушении заключается в отсутствии должной осмотрительности Никитина А.А. к исполнению должностных обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

В соответствии с частью 4 статьи 14.32 КоАП заключение хозяйствующим субъектом допустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, предусмотренных частями 1 - 3 указанной статьи влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

иду изложенного, с учетом того, что ранее Никитин А.А. к административной ответственности по части 4 статьи 14.32 КоАП не привлекался, в отношении него может быть назначено административное наказание в виде административного штрафа в минимальных пределах санкции, установленной частью 4 статьи 14.32 КоАП.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.5, 4.1, 14.32, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП,

УСТАНОВИЛ:

Признать Никитина виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 КоАП.

Назначить Никитину административное наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей 00 копеек.

Штраф необходимо перечислить по следующим реквизитам:

В соответствии со статьей 31.1 КоАП постановление об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления об административном правонарушении, если постановление не было обжаловано или опротестовано, либо после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, протесту.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со статьями 30.1 и ст. 30.3 КоАП, может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в силу.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП предусмотрено, что при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в части 1.1 или 1.4 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.4 настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Согласно части 1.3-3 статьи 32.2 КоАП при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

соответствии с частью 1 статьи 31.5. КоАП при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судьей, органом, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до шести месяцев

соответствии с частью 2 статьи 31.5. КоАП с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

для получения рассрочки или отсрочки уплаты административного штрафа необходимо обратиться в адрес Красноярского УФАС России с соответствующим ходатайством с приложением доказательств невозможности исполнения постановления в установленные сроки и/или доказательств затруднительного материального положения.

