

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## о назначении административного наказания

г. Омск  
№

Дело

27.05.2016  
2016/05

АП-18-

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) < ... > в соответствии с полномочиями, установленными статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП-18-2016/05, возбужденного в отношении должностного лица общества с ограниченной ответственностью «МЕЖОБЛГАЗ» (далее - ООО «МЕЖОБЛГАЗ», Общество) - < ... > ,

в отсутствие < ... > ,

в присутствии защитника < ... > - < ... > ,

руководствуясь статьей 29.7 КоАП РФ, разъяснив < ... > права и обязанности, предусмотренные статьями 24.2, 25.1, 25.5 КоАП РФ,

### У С Т А Н О В И Л:

Решением комиссии Омского УФАС России от 28.12.2015 № 05/19-15 действия Администрации Таврического городского поселения Таврического муниципального района Омской области (далее - Администрация) и ООО «МЕЖОБЛГАЗ», приведшие к заключению договора на техническую эксплуатацию систем газоснабжения от 01.01.2015 б/н на эксплуатацию объекта газораспределительной системы «Распределительный газопровод к жилым домам по ул. Автомобилистов, Северная, Транспортная, Кирова, Юбилейная, Мира, Чкалова, Советская, пер. Лесной, пл. Победы в р.п. Таврическое Таврического района Омской области», шифр проекта - № 50-11/050, протяженностью 11 232,0 м. (далее - договор от 01.01.2015), признаны согласованными действиями, нарушающими пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), которые приводят к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на рынок услуг по транспортировке газа или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Из материалов дела № 05/19-15 следует, что указанные действия со стороны ООО

«МЕЖОБЛГАЗ» осуществлялись директором ООО «МЕЖОБЛГАЗ» < ... >, договор на техническую эксплуатацию систем газоснабжения от 01.01.2015 от имени ООО «МЕЖОБЛГАЗ» подписан директором ООО «МЕЖОБЛГАЗ» < ... >, являющимся должностным лицом в понятии статьи 2.4 КоАП РФ, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в ООО «МЕЖОБЛГАЗ».

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.32 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Согласно статье 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 14.32 КоАП РФ (в редакции, действующей в период совершения Администрацией и ООО «МЕЖОБЛГАЗ» в лице его директора < ... > согласованных действий, приведших к заключению договора от 01.01.2015, и являющихся нарушением пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции) за осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий установлена административная ответственность юридических и должностных лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно [примечанию](#) к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать, в том числе лиц, совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководителей и других работников организаций.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно протоколу общего собрания участников ООО «МЕЖОБЛГАЗ» от 03.11.2013 № 3 < ... > был избран директором ООО «МЕЖОБЛГАЗ» сроком на 3 года. С < ... > заключен трудовой договор от 03.11.2010 № 2.

В соответствии с пунктом 8.1 Устава Общества, утвержденного общим собранием учредителей Общества (протокол от 18.05.2010 №1) (далее - Устав Общества) единоличным исполнительным органом Общества является директор Общества, который избирается общим собранием участников Общества сроком на 3 года.

Согласно пункту 8.2 Устава Общества директор Общества без доверенности действует от имени Общества, представляет его интересы и совершает сделки.

Единоличный исполнительный орган Общества несет ответственность перед Обществом за убытки, причиненные Обществу его виновными действиями (бездействием), если иные основания и размер ответственности не установлены федеральными законами.

Ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей директором ООО «МЕЖОБЛГАЗ» < ... >, повлекшее нарушение юридическим лицом – ООО «МЕЖОБЛГАЗ» пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившееся в совершении согласованных действий Администрации и ООО «МЕЖОБЛГАЗ», приведших к заключению договора от 01.01.2015, которые приводят к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на рынок услуг по транспортировке газа или устранению с него хозяйствующих субъектов, является административным правонарушением, за которое административная ответственность должностного лица предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Данное административное правонарушение посягает на запрет согласованных действий между органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами, если такие действия приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Объективная сторона правонарушения выражается в совершении Администрацией и ООО «МЕЖОБЛГАЗ» согласованных действий, приведшие к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на рынок услуг по транспортировке газа или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ состоит в совершении Администрацией и ООО «МЕЖОБЛГАЗ» согласованных действий, приведших к заключению договора от 01.01.2015, нарушающих пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, которые приводят к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на рынок услуг по транспортировке газа или устранению с него хозяйствующих субъектов (решение № 05/19-15).

Событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ, происходило с ноября 2014 года по май 2015 года (время совершения данного административного правонарушения) в Омской области, р.п. Таврическое (место совершения данного административного правонарушения).

По факту данного административного правонарушения должностным лицом Омского УФАС России - ведущим специалистом-экспертом отдела контроля

органов власти < ... > в отношении должностного лица ООО «МЕЖОБЛГАЗ» - < ... > составлен протокол об административном правонарушении № АП-18-2016/05, предусмотренном частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Заверенная копия протокола об административном правонарушении № АП-16-2016/05 вручена < ... > 19.04.2016.

Вина на момент совершения инкриминируемого административного правонарушения должностного лица – < ... > состоит в несоблюдении предусмотренных пунктом 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции запретов на осуществление органами местного самоуправления и организациями согласованных действий, которые, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на рынок услуг по транспортировке газа или устранению с него хозяйствующих субъектов, и не принятии зависящих от него мер по их соблюдению.

Вина должностного лица – < ... > в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ, а также место, время и способ совершения им указанного правонарушения подтверждается следующими доказательствами:

- решением Омского УФАС России от 28.12.2015 № 05/19-15 и материалами дела № 05/19-15;
- договором, заключенным между Администрацией и ООО «МЕЖОБЛГАЗ», на техническую эксплуатацию систем газоснабжения от 01.01.2015 б/н;
- актом приема-передачи имущества, передаваемого Администрацией ООО «МЕЖОБЛГАЗ», от 01.01.2015 б/н;
- дополнительным соглашением от 01.12.2015 № 1;
- Уставом ООО «МЕЖОБЛГАЗ»;
- протоколом общего собрания участников ООО «МЕЖОБЛГАЗ» от 03.11.2013 № 3;
- Свидетельством о постановке на учет российской организации в налоговом органе по месту нахождения на территории РФ от 25.05.2010;
- Свидетельством о государственной регистрации юридического лица от 25.05.2010;
- выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц и другими материалами дела;
- протоколом об административном правонарушении от 19.04.2016.

Доказательства того, что должностным лицом – < ... > были приняты все зависящие от него меры по предупреждению совершения вменяемого ему административного правонарушения, отсутствуют.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении

которых установлена его вина.

При рассмотрении 27.05.2016 дела об административном правонарушении АП-18-2016/05 учтено, что < ... >, являясь должностным лицом ООО «МЕЖОБЛГАЗ», имел возможность не нарушать нормы Закона о защите конкуренции, однако не принял должных мер к их соблюдению, результатом чего явилось совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

Таким образом, имеющиеся в деле № АП-18-2016/05 материалы свидетельствуют о том, что нарушение ООО «МЕЖОБЛГАЗ» антимонопольного законодательства, произошло по вине должностного лица ООО «МЕЖОБЛГАЗ» - < ... >.

Обстоятельств, исключающих производство по настоящему административному делу, не установлено. Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

В силу части 2 статьи 3.5 КоАП РФ размер административного штрафа не может быть менее ста рублей.

За правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ (в редакции, действующей в период осуществления должностным лицом вышеуказанных действий), для должностных лиц установлена следующая санкция:

«административный штраф в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификация на срок до трех лет».

В соответствии с частью 1 статьи 3.5 КоАП РФ административный штраф является денежным взысканием, выражается в рублях и устанавливается для должностных лиц в размере, не превышающем пятидесяти тысяч рублей.

Согласно статьям 4.1, 4.2, 4.3 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются также характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении № АП-18-2016/05 27.05.2016 представитель < ... > - < ... > заявила устное ходатайство с просьбой признать административное правонарушение, совершенное < ... >, малозначительным, освободить его от административной ответственности по основанию, предусмотренному [статьей 2.9](#) КоАП РФ.

< ... > пояснила, что договор от 01.01.2015 заключен с Администрацией на обслуживание газопровода, который является опасным производственным объектом, и в случае отказа от заключения договора была бы создана более опасная ситуация в технической безопасности объектов газоснабжения. < ... > просила учесть, что < ... > вину в совершении им административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ, признает, правонарушение совершено им впервые, на иждивении у него находятся жена и несовершеннолетний ребенок.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений (пункт 21 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

При вынесении настоящего Постановления руководитель Омского УФАС России Кабаненко В.А. не установил оснований для признания совершенного < ... > правонарушения малозначительным и освобождения его от административной ответственности на основании [статьи 2.9](#) КоАП РФ.

При назначении административного наказания < ... > учтены характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, 2.1, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3 КоАП РФ, Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 23.07.2015 № 649/15, зарегистрированным в Минюсте РФ 24.08.2015 № 38653,

## П О С Т А Н О В И Л:

1. Признать должностное лицо ООО «МЕЖОБЛГАЗ» < ... > виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ.

2. Назначить < ... > административное наказание в виде административного штрафа **в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании части 5 статьи 32.2 КоАП РФ будет взыскана в принудительном порядке.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в

установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В силу части 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Бюджетного кодекса РФ сумма штрафа за нарушение антимонопольного законодательства подлежит зачислению в федеральный бюджет.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности **по следующим реквизитам:**

Банк получателя: БИК 045209001, Отделение Омск

ИНН 5503023028 КПП 550401001

Получатель: Управление Федерального казначейства по Омской области  
(Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области)

БИК 045209001, Отделение Омск

Счет № 40101810100000010000

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140 «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти».

ОКТМО 52 701 000

Назначение платежа: Административный штраф в соответствии с частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу № АП-18-2016/05.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1, частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в порядке, предусмотренном статьей 30.2 КоАП РФ.

По истечении этого срока необжалованное и неопротестованное постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Руководитель управления