

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-13385/2022 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**08.09.2022 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «ФИТТБЕР», ООО «СТЭП», ...

рассмотрев жалобу ... на действия оператора электронной площадки ООО «СТЭП» (далее — Оператор ЭТП) при проведении ООО «Фиттбер» (далее — Организатор торгов) торгов по реализации имущества (извещение № 270722/49176128/03, лот № 10, далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование

связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Извещение о проведении торгов №270722/49176128/03 (далее – Извещение) размещено 28.07.2022г. на официальном сайте <https://torgi.gov.ru>, а также на сайтах Организатора торгов <http://torgfit.ru/> и электронной торговой площадки ООО «СТЭП» <http://https://el-torg.net/>.

Дата начала приема заявок: 28.07.2022

Дата окончания приема заявок: 24.08.2022

Дата проведения торгов: 29.08.2022 в 12:00.

Торги организованы и проведены в соответствии с поручением ТУ Росимущества в Московской области: № 194-Ф от 12.07.2022 на основании постановления судебного пристава-исполнителя Электростальского ГОСП УФССП России по Московской области от 08.09.2021 о передаче арестованного имущества на торги по исполнительному производству от 09.04.2021 №35467/21/50047-ИП.

Предметом торгов является земельный участок к/н 50:46:0010302:46, расположенный по адресу: Московская область, г.Электросталь, СНТ «Зеленый городок-2», уч. 24 а, общ. пл. 295 кв.м. Собственник:

Место проведения торгов: электронная торговая площадка в сети интернет по адресу [http:// https://el-torg.net/](http://https://el-torg.net/) (далее –ЭТП), торги проводятся в соответствии с Регламентом, размещенным на сайте ЭТП.

Согласно доводам жалобы, Заявитель, при участии в Торгах не смог подать ценовое предложение ввиду некорректной работы сайта оператора торговой площадки.

В своей жалобе Заявитель указывает, что при подаче ценового предложения с использованием ЭЦП на сайте оператора торговой площадки появлялась ошибка «Не удастся построить цепочку сертификатов для доверенного корневого центра».

После проведения Торгов Заявитель обратился в техническую поддержку оператора торговой площадки, и узнал, что его ценовые предложения не были приняты в связи с выбором некорректного сертификата.

При этом, Заявитель указывает, что используемые им ЭЦП являются корректными, так как с помощью ЭЦП Заявитель подключался к аукционной комнате для участия в торгах.

В подтверждение своей позиции Заявителем представлены две видеозаписи, свидетельствующие о некорректной работе сайте оператора торговой площадки.

Организатор торгов и оператор торговой площадки с доводами жалобы не согласились, и на заседании Комиссии представили возражения в письменной форме, а также иные истребованные антимонопольным органом документы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с протоколом об определении участников торгов по лоту № 10 подано 3 заявки, включая заявку Заявителя, все допущены к участию в торгах.

Согласно протоколу о результатах торгов №270722/49176128/03/10/2 от 29.08.2022г. в ходе аукциона 29.08.2022 участником Редчук А.Ю. в 12:01:40 было подано ценовое предложение 241 300,00руб.

По результатам торгов определен победитель ..Протокол результатов подписан Организатором торгов 29.08.2022 и размещен на сайте ЭТП.

Согласно пункту 2.1.4 Регламента, ЭТП обеспечивает доступ к размещаемой на ЭТП информации посредством использования распространенных веб-обозревателей, в том числе: Chrome или Edge и (или) иного общедоступного бесплатного программного обеспечения.

Пунктом 3.4.5. Регламента установлено, что Оператор электронной площадки обеспечивает свободный круглосуточный бесперебойный доступ к электронной площадке через сеть «Интернет» в течение всего времени проведения торгов организаторам торгов, лицам, представившим заявки на участие в торгах.

В соответствии с пунктом 13.8 Регламента Пользователь может подать предложение о цене договора при условии соблюдения установленного шага аукциона, установленного Организатором торгов, при этом пользователь не вправе подавать предложение о цене равное начальной цене договора.

Согласно с пунктом 13.9 Регламента ценовое предложение было подписано ЭЦП Заявителя.

Пунктом 3.4.9 Регламента установлено, что Оператор ЭТП обеспечивает возможность применения Организатором торгов, Заявителями, а также Пользователями средств подтверждения и удостоверения подаваемых документов, заявлений электронной подписью.

Согласно пункту 13.7 Регламента ЭТП, при вводе ценового предложения ЭТП EL-TORG запрашивает подтверждение вводимой информации и в случае несоответствия информации требованиям настоящего регламента и условиям, указанным в извещении о проведении процедуры, выдает предупреждение и отклоняет такое ценовое предложение.

Пунктом 4.2. Регламента определено, что Оператор ЭТП не несёт ответственность за ущерб, убытки, возникшие у Стороны Регламента по причине несоблюдения правил применения и использования ЭЦП, урегулированные настоящим

Регламентом.

В соответствии с пунктом 4.3. Регламента Пользователь несет ответственность за достоверность и полноту документов и сведений, размещаемых им на ЭТП, а также за действия, совершенные на основании указанных документов и сведений, за своевременную актуализацию указанных документов и сведений.

Комиссия отмечает, что интерфейс оператора торговой площадки – это общая граница между отдельными системами, через которую они взаимодействуют, совокупность средств и правил, обеспечивающих взаимодействие отдельных систем, при этом существует значительное разнообразие интерфейсов, обеспечивающих определенного рода взаимодействие.

Ошибка при подачи ценового предложения Заявителем может свидетельствовать не о блокировке интерфейса площадки, который обеспечивал электронный аукцион, а о наличии системной ошибки в деятельности компьютера заявителя, которая не позволила ему осуществить взаимодействие с электронным функционалом электронной торговой площадки.

Так, в случае некорректной работы сайта ЭТП в период торгов был бы зафиксирован технический сбой, о чем свидетельствовала бы информация на сайте ЭТП, а также обращения в техническую поддержку иных участников Торгов.

В свою очередь, Комиссией установлено, что обращений в техническую поддержку в связи с некорректной работой сайте оператора торговой площадки не поступало.

Также на заседании Комиссии представитель ЭТП пояснил, что в процессе хода торгов сбоев и ddos атак зафиксировано не было, ЭТП работала в штатном режиме.

Комиссия отмечает, что Заявителем не представлено доказательств, подтверждающих факт корректной работы его электронного устройства (персонального компьютера, ноутбука), с которого осуществлялся вход на ЭТП для участия в спорных торгах, в том числе подтверждающих факт бесперебойного обеспечения провайдером доступа к сети Интернет, настройки программного обеспечения в соответствии с рекомендациями по настройке, размещенными на сайте ЭТП, а также иных сведений и документов, которые бы свидетельствовали об отсутствии системных ошибок в работе компьютера Заявителя.

В соответствии со статьями 102, 103 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате нотариус осуществляет процедуру обеспечения доказательств.

Основанием необходимости совершения нотариальных действий является снижение вероятности представления недостоверных или незаконных доказательств.

В свою очередь Заявителем на заседании Комиссии представлены видеозаписи, не заверенные в установленном законодательством порядке.

Ввиду вышеизложенного Комиссия не может сделать однозначный вывод о достоверности представленных видеозаписей.

На основании изложенного, Комиссия не усматривает в действиях оператора торговой площадки нарушений антимонопольного законодательства, поскольку при проведении Торгов Оператор ЭТП обеспечил непрерывность проведения торгов, надлежащее функционирование используемых программных и технических средств и равный доступ участников к участию в аукционе.

В свою очередь Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

## **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Оператора торговой площадки при проведении Организатором торгов аукциона по реализации имущества должника необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмами Московского УФАС России от 02.09.2022 № НП/46097/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех

месяцев со дня его принятия.