

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 023/04/14.33-1666/2024

15 мая 2024 г.

г. Краснодар

Врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю ..., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 023/04/14.33-1666/2024, возбужденного в отношении должностного лица - ... протоколом Краснодарского УФАС России от 08.04.2024 г. об административных правонарушениях по ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), по факту недобросовестной конкуренции – нарушения требований п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в использовании ООО «1ФАБ» обозначения «1-ая-мебельная-фабрика.рф» на интернет-сайте «<https://1fab.org/>», а также в использовании обозначения «1-ая мебельная фабрика» в качестве ключевых слов для продвижения, вышеуказанного сайта, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ЗАО «Первая мебельная фабрика», а также товарными знаками, принадлежащими Заявителю: № 612187, № 607302, № 612185, № 612188 и № 612186, Краснодарское УФАС России признал их достаточными для возбуждения дела в отношении ..., руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 29.4 КоАП,

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 023/04/14.33-1666/2024 лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – ...

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 023/04/14.33-1666/2024 – ЗАО «Первая мебельная фабрика».

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило направленное прокуратурой Западного административного округа г. Краснодара заявление ... (далее-Заявитель) (вх. № 18407-ЭП/22 от 29.09.2022г.) о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях и ... выразившихся, по мнению Заявителя, в использовании ООО «1...» и ООО «А...» обозначения «1-ая-мебельная-фабрика.рф» на интернет-сайте «...», а также в использовании обозначения «1-ая мебельная фабрика» в качестве ключевых слов для продвижения, вышеуказанного сайта, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ЗАО «Первая мебельная фабрика», а также товарными знаками, принадлежащими Заявителю: № 612187, № 607302, № 612185, № 612188 и № 612186.

В обращении указано, что Закрытое Акционерное Общество «Первая Мебельная Фабрика» (ЗАО «Первая Мебельная Фабрика») с 19.08.2002 г. осуществляет под указанным фирменным наименованием производство мебели для розничного потребителя, коммерческих и государственных нужд на территории Российской Федерации.

Продукция ЗАО «Первая мебельная фабрика» хорошо известна, пользуется широким спросом, а компания прочно зарекомендовала себя на рынке как производителя качественной мебели.

Помимо фирменного наименования, для индивидуализации своей продукции ЗАО «Первая мебельная фабрика» использует охраняемые на территории России товарные знаки (далее Товарные знаки), в частности: № 612187, № 607302, № 612185, № 612188 и № 612186.

Характерной особенностью Товарных знаков является комбинация цифры «1», выполненной в оранжевом цвете и словосочетания «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ».

Фирменное наименование и Товарные знаки активно используются ЗАО «Первая Мебельная Фабрика» в сети интернет, по телевидению, в наружной рекламе, полиграфии, на вывесках всех мебельных салонов и торговых площадок компании, а также на собственных транспортных средствах.

В целях продвижения в сети Интернет Заявитель, помимо словосочетаний, характеризующих производимую продукцию, использует следующие ключевые фразы, повторяющие фирменное наименование: «первая мебельная фабрика», «1 мебельная фабрика»,

«первая мебельная», «1 я мебельная фабрика», «1 ая мебельная фабрика».

Осуществление Заявителем деятельности в сфере производства и продажи мебели с применением Фирменного наименования и Товарных знаков подтверждается: договорами купли-продажи (поставки) продукции, размещением предложений о продаже мебели на официальном сайте ЗАО «Первая Мебельная Фабрика» <https://krasnodar.1mf.ru/>, в социальной сети VK <https://vk.com/1mebelnaya.fabrika>, рекламными компаниями, проводимыми в сети интернет.

В связи с активной рекламой и широким распространением товаров Заявителя, на сегодняшний день у потребителя при виде названия «Первая мебельная», «Первая мебельная фабрика» в сочетании с цифрой «1» возникают устойчивые ассоциации с продукцией Заявителя.

ЗАО «Первая Мебельная Фабрика» стало известно, что на сайте <https://1fab.org/>, представляющем собой интернет-магазин, осуществляется реклама и продажа мебели различного назначения с указанием следующего обозначения «1-ая-мебельная-фабрика.рф», сходного с Фирменным наименованием Заявителя.

Единственным способом прочтения словосочетания «1-ая мебельная фабрика», имеющим смысловую нагрузку, является «первая мебельная фабрика». Фонетически оно полностью воспроизводит фирменное наименование Заявителя.

Кроме того, данное обозначение включает в себя цифру «1», которая входит в состав охраняемых Товарных знаков Заявителя. В сочетании со словами мебельная фабрика цифра «1» неизбежно ассоциируется с Товарными знаками и фирменным наименованием ЗАО «Первая мебельная фабрика».

Заявитель полагает, что реализация мебели с использованием обозначения «1-ая мебельная-фабрика.рф» вызывает в сознании потребителей угрозу смешения в отношении производителя мебели.

Так, при вводе в поисковую строку на сайте <https://yandex.ru/> словосочетания «1 ая мебельная фабрика» по состоянию на 24.09.2022 г. генерируется следующая выдача:

- рекламные акции;

- ссылка на сайт Заявителя <https://www.1mf.ru/>. Заголовок сниппета:

Кухни на заказ в Санкт-Петербурге от производителя. Описание: Официальный сайт производителя кухонь на заказ, мебели для дома и офиса в Санкт-Петербурге - «Первая Мебельная фабрика». У нас можно недорого заказать любую мебель по индивидуальным размерам в Санкт-Петербурге и других городах России;

- ссылка на карты сайта yandex.ru с адресами магазинов Заявителя;
- ссылка на группу в социальной сети «В контакте» Заявителя <https://vk.com/1mebelnaya.fabrika>;
- ссылки на сайты с отзывами о компании ЗАО «Первая мебельная фабрика» (otzovik.com, m.2gis.ru, spb.zoon.ru);
- ссылка на сайт <https://1fab.org/> Заголовок сниппета: 1-ая МЕБЕЛЬНАЯ ФАБРИКА, ИНТЕРНЕТ МАГАЗИН... Описание: САМЫЕ НЕДОРОГИЕ стулья, столы и детская мебель: стульчики и столики, стульчики для кормления, от производителя. ... 1- ая МЕБЕЛЬНАЯ ФАБРИКА, ИНТЕРНЕТ МАГАЗИН МЕБЕЛИ, БЫВШАЯ АПЕЛЬСИНОВАЯ ЗЕБРА.

Аналогичная выдача ссылок на сайты происходит при вводе запроса «1 я мебельная фабрика».

В связи с полным фонетическим совпадением заголовков, с учетом описаний, создается впечатление, что все эти сайты принадлежат одному производителю мебели – Заявителю: первая 4 ссылка является сайтом фабрики, вторая – отображает адреса офлайн магазинов, третья – переводит на группу в социальной сети производителя, а последняя ссылка (из представленных) является интернет-магазином этой мебели. Таким образом, пользователь вводится в заблуждение относительно того, на чей сайт он переходит.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что для продвижения сайта <https://1fab.org/> в сети "Интернет" используются ключевые слова (словосочетания), тождественные, а также сходные до степени смешения с принадлежащими Заявителю средствами индивидуализации (Фирменному наименованию и Товарным знакам). Кроме того, словосочетание «1-ая мебельная фабрика» включено не только в состав заголовка и описания ссылки на сайт в поисковой системе, но и размещено на самом сайте.

Краснодарским УФАС России установлено, что по информации, указанной в разделе «контакты и реквизиты» сайта <https://1fab.org/>, деятельность по производству и продаже мебели с обозначением «1-ая-мебельная-фабрика.рф» осуществляется ООО "1ФАБ" (ИНН: 2372016251 / КПП: 237201001), ООО "Альфа-Бонанза" (ИНН: 2372026436 /

КПП 237201001). Данные компании являются коммерческими организациями.

Согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц ЗАО «Первая мебельная фабрика» и ООО "1ФАБ", ООО "Альфа-Бонанза" осуществляют деятельность на одних товарных рынках:

ОКВЭД	Выписка ЕГРЮЛ ЗАО «Первая мебельная фабрика»	Выписка ЕГРЮЛ ООО «1ФАБ»	Выписка ЕГРЮЛ ООО «Альфа- Бонанза»
31.02 Производство кухонной мебели	Раздел «Сведения об основном виде деятельности»	Сведения о дополнительных видах деятельности, строка 8	Сведения о дополнительных видах деятельности, строка 2
31.01 Производство мебели для офисов и предприятий торговли	Сведения о дополнительных видах деятельности, строка 2	Сведения о дополнительных видах деятельности, строка 7	Сведения о дополнительных видах деятельности, строка 1
31.09 Производство прочей мебели	Сведения о дополнительных видах деятельности, строка 3	Раздел «Сведения об основном виде деятельности»	Раздел «Сведения об основном виде деятельности»
46.47.1 Торговля оптовая бытовой мебелью	Сведения о дополнительных видах деятельности, строка 6	Сведения о дополнительных видах деятельности, строка 24	
47.59.1 Торговля розничная мебелью в специализированных магазинах	Сведения о дополнительных видах деятельности, строка 9	Сведения о дополнительных видах деятельности, строка 39	

Заявитель использует фирменное наименование ЗАО «Первая мебельная фабрика» с 19.08.2002г. ООО "1ФАБ" зарегистрировано в

ЕГРЮЛ 17.03.2016г., ООО "Альфа-Бонанза" - 11.10.2019г.

Как указано в разделе «Условия оплаты и доставки по России и странам СНГ» ООО "1ФАБ", ООО "Альфа-Бонанза" осуществляют доставку произведенной мебели по всем городам России. Кроме того, данные организации зарегистрированы в Краснодарском крае.

Заявитель имеет свои магазины и представительства в Москве, Санкт-Петербурге, Барнауле, Белгороде, Брянске, Владимире, Иркутске, Казани, Краснодаре, Новороссийске, Петрозаводске, Севастополе, что отражено на сайте <https://www.1mf.ru/>. Следовательно, компании осуществляют свою деятельность и вводят свои товары в оборот в пределах совпадающих географических границ.

Согласно приведенному на сайтах Заявителя, ООО "1ФАБ", ООО "Альфа-Бонанза" перечню, реализуемые компаниями товары являются взаимозаменяемыми по смыслу пункта 3 статьи 4 Закона "О защите конкуренции". На обоих сайтах к продаже предлагается мебель для дома и офиса. Данное обстоятельство усиливает смешение обозначения «1-ая мебельная фабрика» и Фирменного наименования.

Таким образом, ЗАО «Первая мебельная фабрика» и ООО "1ФАБ", ООО "Альфа-Бонанза" являются конкурентами.

В результате действий ООО "1ФАБ", ООО "Альфа-Бонанза" по использованию обозначения «1-ая мебельная фабрика» в качестве ключевых слов для продвижения сайта <https://1fab.org/>, происходит изменение в структуре потребительского спроса. Следствием чего является приобретение компаниями преимуществ перед конкурентом ЗАО «Первая мебельная фабрика».

В частности, данный сайт является расположен на первой странице в выдаче Яндекс - одной из самых популярных поисковых систем в России, что приводит к возрастанию спроса на продукцию <https://1fab.org/>.

Данное обстоятельство подтверждается большим количеством отзывов потребителей магазина 1-ая-мебельная.рф на сайте <https://market.yandex.ru>.

При этом отзывы оставляются именно на продукцию магазина 1-ая-мебельная.рф, а не 1FAB (1ФАБ).

Это, в свою очередь, дает возможность увеличить объем реализации продукции и, соответственно, увеличить получаемую прибыль.

Фактически ООО "1ФАБ", ООО "Альфа-Бонанза" осуществляют продвижение своих товаров с использованием обозначения, фонетически тождественного фирменному наименованию ЗАО «Первая мебельная фабрика».

С учетом популярности продукта Заявителя и его наименования, набирая в строке поиска «1 мебельная фабрика», потребитель ожидает найти именно сайт ЗАО «Первая мебельная фабрика». В данном случае потребитель осуществляет поиск не абстрактного производителя мебели, чему соответствовали бы запросы «купить мебель», «купить стол» и тп, а конкретного поставщика – Первая мебельная фабрика.

В связи с незаконным использованием ООО "1ФАБ", ООО "Альфа-Бонанза" обозначения «1- ая мебельная фабрика» также и на самом сайте <https://1fab.org/>, при переходе по ссылке потребитель продолжает думать, что находится в интернет-магазине ЗАО «Первая мебельная фабрика».

Таким образом, доверие к бренду Заявителя приводит к приобретению товаров у конкурентов, использующих фонетически идентичное обозначение.

Это в свою очередь приводит (может привести) к снижению объема продаж ЗАО «Первая мебельная фабрика».

По данному факту приказом руководителя Краснодарского УФАС России от 28.12.2022 г. № 154/22 в отношении ООО «1ФАБ» и ООО «Альфа-бонанза» было возбуждено дело № 023/01/14.6-6330/2022 по признакам нарушения п.1 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Согласно ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 -14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решение Комиссии Краснодарского УФАС России по делу № 023/01/14.6-6330/2022 вступило в законную силу 11.06.2023 г.

По данному факту материалы дела № 023/01/14.6-6330/2022 были переданы уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

При рассмотрении дела №023/01/14.6-6330/2022 Комиссией Краснодарского УФАС России установлено следующее.

Краснодарским УФАС России в адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности был направлен запрос (исх. № ТО/13931/22 от 24.10.2022г.) с целью получения письменной консультации по вопросу о наличии либо отсутствии сходства до степени смешения обозначений «1-ая-мебельная-фабрика.рф» и «1-ая-мебельная-фабрика» Ответчика – ООО "1ФАБ", ООО "Альфа-Бонанза" с товарными знаками Заявителя.

06.11.2022г. в адрес Краснодарского УФАС России поступили сведения (справка) ФИПС (вх. № 23433/22), из которых следует, что:

- обозначения «1-ая-мебельная-фабрика.рф», «1-ая-мебельная-фабрика» и «1-АЯ-МЕБЕЛЬНАЯ-ФАБРИКА» являются сходными с фирменным наименованием ЗАО «Первая мебельная фабрика», поскольку ассоциируются с ним в целом, при этом услуги, в отношении которых используется фирменное наименование, являются однородными, в связи с чем имеются основания для вывода о смешении обозначений;

- обозначения «1-ая-мебельная-фабрика.рф» и «1-ая-мебельная-фабрика» не являются сходным по отношению к товарным знакам по свидетельствам: № 612187, № 612185, № 612188 и № 612186, поскольку не ассоциируются с ними в целом, при этом словесный элемент «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ ФАБРИКА» включен в указанные товарные знаки как неохраняемый элемент, в связи с этим, несмотря на то, что товары, услуги, в отношении которых используется обозначение, и товары, услуги, в отношении которых зарегистрированы товарные знаки, являются однородными, оснований для вывода о смешении обозначений не имеется;

- Исследование степени сходства в отношении товарного знака по свидетельству № 607302 не проведено, поскольку на представленных материалах запроса не идентифицируются сходные обозначения с указанным товарным знаком.

Краснодарским УФАС России в адрес ООО "1ФАБ" и ООО «Альфа-бонанза» были направлены запросы с целью получения следующих документов и информации:

- письменные объяснения и правовые основания использования обозначения «1-ая-мебельная-фабрика.рф» на интернет-сайте «<https://1fab.org/>», а также в использовании обозначения «1-ая

мебельная фабрика» в качестве ключевых слов для продвижения, вышеуказанного сайта, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ЗАО «Первая мебельная фабрика», а также товарными знаками, принадлежащими Заявителю: № 612187, № 607302, № 612185, № 612188 и № 612186;

- сведения о том, в каких регионах ООО «1ФАБ» и ООО «Альфа-бонанза» осуществляет предпринимательскую деятельность;

- дата введения в оборот фирменного наименования «1-ая-мебельная-фабрика.рф» и доказательства его использования в предпринимательской деятельности.

26.12.2022г. в Краснодарское УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Альфа-бонанза» (вх. № 30390/22) и ООО "1ФАБ" (вх. № 30391/22) из которых следует, что: «доменные имена "lfab.org" (то есть – 1-ая «fab» рика), " 1-ая-мебельная- фабрика.рф" и иные, связанные с нашим брендовым названием "1-ой мебельной фабрики", зарегистрированы, приняты в рабочий оборот, выложены в открытый доступ и используются в качестве бренда с момента ребрендинга - возвращения старого советского названия фабрики, а именно с 2014 года. Информация об этом в открытом доступе. Во времена СССР, с 1931 года, известная на весь Советский Союз и страны СЭВ, армавирская мебельная фабрика "ПМДО "Армавир", производила свою популярную продукцию на трех собственных производственных площадках - площадках Пой и 2-ой мебельных фабрик и завода ДСП, из которых 1ая мебельная фабрика находилась по адресу г. Армавир, ул. Шаумяна 6.

Один из наших руководителей, начинал трудиться на этой фабрике простым рабочим, был избран и несколько лет занимал должность освобожденного секретаря комитета Комсомола "ПМДО Армавир", был делегатом на XIX-ой партийной конференции, рассматривался в качестве кандидата в делегаты на XXIV съезд КПСС и, в своей профессиональной карьере, дошёл до заместителя директора Пой мебельной фабрики. Некоторая информация о 1 -ой мебельной фабрике из печатных изданий тех лет выложена на нашем сайте на страницах: «<https://lfab.org/ru/about/>», «https://1fab.org/ru/book_2.html» и «https://1fab.org/ru/book_1.html»

Повторим: дата регистрации, указанных выше и иных созвучных нашему бренду "Пая мебельная фабрика" доменных имен - 2014 год и эта информация, равно как и история использования, посещаемость сайта

и история изменений контента, в том числе - размещение на нашем сайте нашего брендового названия, находится в открытом доступе и доступна любому школьнику, не говоря уже о заинтересованном правообладателе бренда "Первая мебельная" - гражданине (правопользователь указанного бренда) - ЗАО "Первая мебельная фабрика" ИНН

Полагаем, что специалисты, производившие регистрацию факта правообладания, равно как и сам заинтересованный правообладатель Ш.А.Н. и заявитель ЗАО "Первая мебельная фабрика" ИНН ..., обладали этой информацией, регистрируя товарные знаки в 2017 году: процедура подобной регистрации, якобы монопольного права, включает в себя поиск и анализ использования брендового имени».

Однако, документы, запрошенные, Краснодарским УФАС России, письмами о предоставлении информации ООО «Альфа-бонанза» и ООО "1ФАБ" не представили (запросили повторно определением о назначении дела № 023/01/14.6-6330/2022 к рассмотрению)

ЗАО «Первая мебельная фабрика» были представлены дополнительные письменные пояснения и документы (вх.№ 30720-эп/2022 от 28.12.2022 г.), из которых следует, что датой начала использования ЗАО «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ ФАБРИКА» обозначения «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ» является 20.09.1993 г., что подтверждается дубликатом Свидетельства о государственной регистрации №3420 от 26.01.1999 (выдача первоначального Свидетельства – 20.09.1993 г.) (

Обозначение «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ» активно используется ЗАО «ПМФ» с начала 2000хтысячных годов, размещается на визитках сотрудников, рекламных буклетах, фирменных пакетах, каталогах, иной полиграфической продукции. Данный факт подтверждается: Договором №Д-313_ДИ от 16.11.2009 г. на изготовление рекламной полиграфической продукции, договором №221 на поставку продукции от 16.05.2014 г.; договором №р-10-16 от 25.01.2016 г. на размещение и демонстрацию наружной рекламы; договором №1380 от 05.07.2017 г. на изготовление полиграфической продукции;

Кроме того, использование обозначения «ПЕРВАЯ МЕБЕЛЬНАЯ» при введении ЗАО«ПМФ» товаров в оборот подтверждается Государственным контрактом №100/СМТС-953 от 18.11.2011 г.

На рассмотрение дела № 023/01/14.6-6330/2022 ООО «1ФАБ» и ООО «Альфа-бонанза» были представлены письменные пояснения и

документы (вх.№ 5005/23 от 15.02.2023 г.; вх.№ 5002/23 от 15.02.2023 г.), из которых следует, что: дата введения Ответчиками в гражданский оборот обозначения «1-ая-мебельная фабрика.рф» -24.09.2014 г. (дата приобретения доменного имени).

При этом, как поясняют Ответчики, дата введения в оборот обозначения «1-ая-мебельная фабрика.рф» -1963 г.

В качестве подтверждения своих доводов, Ответчики сообщают следующее: «В начале 60-х годов прошлого столетия, ввиду полного замкнутого цикла производства и отсутствия пересечения в линейке выпускаемой продукции с цехами № 1-3 основной территории армавирской мебельной фабрики, цех № 4, который работал практически автономно и находился на другой территории, в другой части города: по улице Мичурина,2, реорганизовали в отдельное подразделение нашей фабрики: «2-ая мебельная фабрика». С этого момента, в состав производственного мебельного объединения входили две фабрики: «1-ая мебельная фабрика» и «2-ая мебельная фабрика» В дальнейшем к ним присоединили еще одно предприятие: «Завод ДСП»... В первые постсоветские годы, на волне ваучеризации, вся фабрика была реорганизована из ПМДО «Армавир» в АО «Мебель», а позже реорганизовано в ОАО АФПО «Казак-мебель». Перед банкротством последнего, нынешнему собственнику, удалось спасти 1-ую мебельную фабрику: выкупить и восстановить нынешние основные фонды предприятия и приобрести и сохранить значительную часть интеллектуальной собственности 1-ой фабрики. В качестве подтверждения Заявитель приводит записи в трудовых книжках сотрудников, с упоминанием нашей «1-ой мебельной фабрики», датированные значительно раньше даты регистрации спорного названия в наименовании юридического лица Заявителя: первая запись с конкретным указанием должности директор 1-ой фабрики в 1994 году, а назначения на должность заместителем директора фабрики № 2 в 1985 году, подтверждает существование в это время «мебельной фабрики № 1... по кодам ОКВЭД у нас есть пересечения, но по сути у нас абсолютно разные направления работы и абсолютно разные аудитории клиентов. Заявитель продает кухни и меблирует комнаты в полном цикле, мы производим столы, стулья, табуреты, учебную и детскую мебель.»

Однако Ответчиками не представлены доказательства введения в гражданский оборот обозначения «1-ая-мебельная фабрика» раньше Заявителя, так как фотографии записей трудовых книжек не свидетельствуют об этом.

В связи с чем, рассмотрение дела № 023/01/14.6-6330/2022 было отложено.

ООО «1...» и ООО «А...» представили письменные пояснения (вх.№ 9617-ЭП/23 от 23.03.2023 г.; вх.№ 9618-эп/23 от 23.03.2023 г.) из которых следует, что: «Законность и, главное - добросовестность и незлонамеренность применения наименования нашей стороной доказано предоставленными ранее копиями трудовых книжек. Мы уже доказали, что наименование применялось на нашей фабрике как минимум, на 17 лет ранее заявителя - с 1985 г.: записью в трудовой книжке Фархатова И.К. от 15.04.1985г. "Переведен на фабрику вторую на должность заместителя директора", подтверждается наличие на тот момент - апрель 1985 года "Первой мебельной фабрики", которая позже, на этой же странице трудовой книжки, упоминается в записи от 01.04.1994 "Назначен директором фабрики первой" - что также на 8 лет ранее заявителя. Хотя, нам известно, и мы Вас ранее информировали, что это наименование применялось на многие десятилетия ранее, чем мы сейчас повторно показали.

Предвидя возражения оппонентов, приведем скрины (приложения №№ 1,2) выдачи поисковой системы "Яндекс" на запросы "Мебельная фабрика первая" и "Первая мебельная фабрика": они абсолютно идентичны. Факт с записью в трудовой - отдельный самостоятельный полноценный аргумент - исчерпывающее основание для отказа в удовлетворении заявления заявителя...

... "Первая" или "1-ая" - это порядковый номер, а не имя собственное, как был, к примеру, "Уют" у заявителя до переименования. В культ, этот номер возведен заявителем и доведен до абсурда инициацией настоящего процесса. Нами же, честно и добросовестно - для исторической истинности и поднятия духа наших сотрудников - ветеранов, было взято название нашей фабрики в составе деревообрабатывающего объединения - предприятия, которое осуществляет свою деятельность уже 92 года: с 1931-го года и имеет богатейшие исторические традиции.

Абсурдность затеянного спора, так же, подтверждает уполномоченный регистратор, который регистрируя права заявителя на товарные знаки, отказал придать статус "охраняемые" и оставив в статусе "неохраняемые" слова "Первая мебельная" в составе товарного знака заявителя. Это весомое экспертное мнение профессионалов в области патентного права: даже психологическое давление многомиллиардных капиталов и иные возможности, в том числе - административного

ресурса заявителя, не смогли вынудить их придать статус "охраняемых" словам "первая мебельная" в составе зарегистрированного в 2017 году бренда заявителя. Подробно изложил сей факт в предыдущем обращении (исх. №7 от 13.02.2023г.). Этот громкий факт является самостоятельным полноценным и исчерпывающим основанием для отказа в удовлетворении заявления заявителя.

... Вы видите, что производимая нами и заявителем продукция абсолютно не конкурирует друг с другом. Это отдельное и достаточное основание для отказа в удовлетворении заявления заявителя.

Кроме того: мы доказали, что не имели намерения кого-либо ущемить и у кого-то что-то отнять. И если заявление заявителя имеет конечную цель именно установление истины и справедливости, а не самодовольное олигархическое глумление, граничащее с рейдерством, то заявитель, должен

показать свою порядочность честного производителя и отозвать свое заявление, принеся извинения и компенсировав все доставленные хлопоты и неудобства. Но, видимо, "не в этой опере"...

...Одним из аргументов заявителя является присутствие "ЗАО Первая мебельная фабрика" в нашем регионе. Ложь.

У названного предприятия отсутствуют филиалы и даже структурные подразделения в нашем регионе и деятельность оно осуществляет в своем регионе - Санкт-Петербург, в двух тысячах километров от нас, и нас с ними разделяют 9 регионов России: 40 часов езды на автомобиле или 4 часа полета на самолете.

Это абсолютная истина, поскольку сам заявитель подобной информации не предоставил и в многочисленных общедоступных источниках с юридической информацией о "ЗАО Первая мебельная фабрика" отсутствует информация об обратном.

То есть, заявитель, из-за собственного (по всей видимости), похожего на "теневой", источника дохода - магазина (ибо заявитель, на сколько нам известно, не предоставил информации о юридической составляющей магазина и его принадлежности к ЗАО заявителя) решил Вашими руками - руками солидного государственного органа поглумиться над региональным товаропроизводителем?..»

Краснодарское УФАС России уже поясняло, что фотографии записей трудовых книжек не свидетельствуют о введении в гражданский

оборот обозначения «1-ая-мебельная фабрика» раньше Заявителя. Кроме того, в материалах дела № 023/01/14.6-6330/2022 имеется доказательство того, что Заявитель осуществляет деятельность на территории Краснодарского края.

Кроме того, Ответчиками были представлены письменные пояснения и документы (вх.№ 9765-ЭП/23 от 23.03.2023 г.; вх.№ 9766-эп/23 от 23.03.2023 г.) из которых следует, что:

...Ранее мы извещали, что в 1963 году, одну из фабрик нашего "Производственного мебельного деревообрабатывающего объединения (ПМДО) Армавир" переименовали в "Мебельную фабрику первую".

Нам стал доступен исторический источник: книга В. Н. Павлюченкова "Наш Армавир. Промышленность" (приложение №1) - сборник документальных публикаций, непосредственно отразивших исторический процесс развития предприятий и промышленности нашего города и запечатлевших как всю историю каждого предприятия, так и отдельные факты и свершившиеся события. В книге скрупулёзно воссоздана картина эволюции промышленности города со времен создания - дореволюционных лет, первых лет Советской власти и освещаются события в истории всех представленных предприятий города. Автор книги - "Почетный гражданин г. Армавир" - один из шести "Почетных граждан" города, на протяжении 14 лет возглавлял Городскую думу и на протяжении 15 лет возглавлял крупные предприятия города, автор серии документально-исторических книг "Наш Армавир",

Дополнительно, мы приложили сканы страниц вступительного слова Главы нашего города и оглавления, с перечислением всех предприятий, история которых отражена в издании: приложения №№ 2,3 и 4,5,6.

Ниже приводим значимые в предмете настоящего спора цитаты из книги...

На стр. 188

"...стало строительство мебельной фабрики. В 1930 году Президиум

«Армгорсовета» принял постановление об отводе земельного участка, и с начала 1931 года строительство началось. ... в усечённом варианте был построен и в середине 1931 года стал выпускать пиломатериалы, детали для жилищного строительства. Мебель стали выпускать в

мастерской (цехе) с 1932 года. На начало своей деятельности на лесопильном заводе работало около 100 человек. Кроме этой фабрики мебель выпускали другие мастерские города....” - год образования фабрики - 1931, изначально как "Лесопильный завод", на котором в левом верхнем углу Вы можете видеть памятный знак, выпущенный в 1991 году - к 60-летнему юбилею фабрики.

На стр. 188

"...а в 1938 году постановлением Совета народных комиссаров РСФСР уже под наименованием «Армавирская мебельная фабрика» передана в «Росглавмебельпром» «Наркомлеса». ...фабрика ... В 1940 году ...Работающих было 310 человек..." - год переименования и применения в наименовании "мебельная фабрика" - 1938. Приложение № 8.

На стр. 190

"... В 1958 году постановлением Краснодарского Совета народного хозяйства («Совнархоз») от 7 февраля Армавирская мебельная фабрика была переименована в Армавирский мебельно-деревообрабатывающий комбинат... ... В 1963 году в состав комбината вошла мебельная фабрика №1, входившая в Управление местной промышленности Крайисполкома...." - как оказалось, не просто так нашу фабрику переименовали в "Первую": она ранее, до переезда на наше нынешнее местоположение и вхождения в 1963 году в состав нашей фабрики, производила продукцию самостоятельно. И "Первый" номер ей присвоили по региональной (краевой) нумерации мебельных фабрик Управления местной промышленности Краснодарского Крайисполкома.

То есть, "Первая" в наименовании применялось значительно раньше 1963 года.

Законность и логичность применения нами оспариваемого наименования, полагаю, полностью доказана.».

Краснодарское УФАС России поясняет, что в рамках дела № 023/01/14.6-6330/2022 рассматривается на предмет нарушения антимонопольного законодательства обозначение «1-ая-мебельная-фабрика.рф», «1-ая-мебельная-фабрика» и «1-АЯ-МЕБЕЛЬНАЯ-ФАБРИКА» а не обозначение фабрика № 1.

ЗАО «Первая мебельная фабрика» были представлены письменные пояснения (вх.№ 9747-ЭП/23 от 23.03.2023 г.) из которых следует, что: «

Информация о дате регистрации любого доменного имени в доменах Российской Федерации находится в открытом доступе на сайте <https://www.nic.ru/>.

Согласно договору аренды и приложениям, представленными Ответчиками, в аренду в 2014 году предоставляется доменное имя «1-ая-мебельная-фабрика.рф».

Однако, согласно информации, содержащейся на сайте <https://www.nic.ru/>, получаемой с помощью сервиса «Whois» <https://www.nic.ru/whois/>, данный домен создан лишь 10 февраля 2023 года (приложение 1). В связи с чем указанные документы нельзя признать достоверными.

В любом случае ЗАО «ПМФ» использует свое фирменное наименование с 2002 года, то есть 12 лет ранее.

По утверждению Ответчиков, в 60-х годах 20 века ПМДО «Армавир», АО «Мебель», ОАО АФПО «Казак-мебель» использовали обозначение «1-ая мебельная фабрика», указывая его в трудовых книжках.

Доказательств производства и продажи мебели с указанным обозначением не представлено. Использование обозначения в трудовых книжках не свидетельствует о введении на рынок товаров под обозначением «1-ая мебельная фабрика».

Кроме того, Ответчики указывают, что дата введения ими в гражданский оборот спорного обозначения – 24.09.2014 г. То есть с 1963 по 2014 г., на протяжении 51 года, обозначение «1-ая мебельная фабрика» ими, или их аффилированными лицами, не использовалось, под данным наименованием товары в оборот не вводились.

Даже если предположить, что такое обозначение действительно использовалось в 1963 г., длительный перерыв в использовании привел к утрате потребителями ассоциативной связи между обозначением «1-ая мебельная фабрика» и товарами Ответчиков.

Кроме того, ООО «1ФАБ» и ООО «Альфа-Бонанза» не привели никаких доказательств, подтверждающих, что они являются правопреемниками ПМДО «Армавир», АО «Мебель», ОАО АФПО «Казак-мебель». В связи с чем ссылки Ответчиков на преждепользование обозначения «1-ая мебельная фабрика» не обоснованы.

Ответчики приводят множество доводов об отсутствии в их действиях недобросовестной конкуренции в связи с использованием товарных

знаков Заявителя.

Заявитель в настоящем деле считает, что действия Ответчиков по использованию обозначения «1-ая мебельная фабрика.рф» на сайте и в ключевых словах являются недобросовестной конкуренцией, выражающейся в использовании обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя.

Относительно довода Ответчиков о том, что ЗАО «ПМФ» не вправе обращаться в Управление за защитой исключительных прав на товарные знаки, так как не является правообладателем, следует отметить, что ст. 1254 ГК РФ прямо предусматривает такое право Лицензиата, как владельца исключительной лицензии.

Кроме того, обращаясь в Управление, ЗАО «ПМФ» защищает свои права на собственное фирменное наименование, которое, стоит отметить, является еще и коммерческим обозначением, в силу ст. 1538 ГК РФ.

Признание словосочетания «Первая мебельная» неохраняемым элементом товарных знаков заявителя на имеет правового значения для установления наличия или отсутствия в действиях

Ответчиков признаков недобросовестной конкуренции, выражающейся в использовании обозначения, сходного с фирменным наименованием Заявителя в ключевых словах и на сайте.

Обращаем внимание на следующие обстоятельства:

Из информации на сайте Ответчиков <https://1fab.org>, а также из письменных пояснений, следует, что ранее их предприятие назвалось «Апельсиновая зебра», которое являлось 1-ой армавирской мебельной фабрикой.

Никаких отсылок истории компании к наименованию «1-ая мебельная фабрика» на сайте Ответчиков в разделе «О фабрике» <https://1fab.org/ru/about/> нет.

Фирменные наименования ответчиков не содержат слов «1-ая мебельная фабрика». При этом, в поисковой выдаче Яндекс по запросу «первая мебельная фабрика» выходит помимо сайтов Заявителя, интернет-магазин Ответчиков с названием «1-ая МЕБЕЛЬНАЯ ФАБРИКА», что не соответствует действительности ни по формальным признакам, ни фактическим обстоятельствам дела.

В свою очередь ЗАО «Первая мебельная фабрика» осуществляет под

указанным фирменным наименованием производство мебели для розничного потребителя, коммерческих и государственных нужд на территории Российской Федерации с 19.08.2002 г., в подтверждение чего в материалы дела представлены копии договоров на поставку мебели и на изготовление полиграфической продукции.

С 2002 г. Заявитель регулярно продает свою продукцию по всей территории России, проводит рекламные акции, участвует в выставках, что привело к большой узнаваемости бренда.

Соответственно, использование Заявителем обозначения «Первая мебельная фабрика» обоснованно формально и соответствует действительности.

Согласно материалам дела, факт смешения обозначений «1-ая мебельная фабрика.рф», «1-ая МЕБЕЛЬНАЯ ФАБРИКА» с фирменным наименованием ЗАО «Первая мебельная фабрика», равно как однородность оказываемых Заявителем и Ответчиками услуг, подтвержден справкой ФИПС вх. №23433/22 от 06.11.2022 г.

Обозначение «1-ая-мебельная-фабрика.рф» используется при продвижении сайта <https://1fab.org/> в сети Интернет, что является актом недобросовестной конкуренции и противоречит положениям действующего законодательства, в частности ст. 14.6 Федерального закона "О защите конкуренции".

Как разъяснено в п. 172 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10, Письме ФАС России от 21.10.2019 N АК/91352/19 "Об использовании средств индивидуализации в качестве ключевых слов" использование рекламодателем при размещении контекстной рекламы в сети "Интернет" в качестве критерия для показа рекламного объявления ключевых слов (словосочетаний), тождественных или сходных до степени смешения с принадлежащим другому лицу средством индивидуализации, с учетом цели такого использования может быть признано актом недобросовестной конкуренции (статья 14.6 Федерального закона "О защите конкуренции", статья 10.bis Парижской конвенции).

С учетом того, что в описании сайта <https://1fab.org/> используется обозначение «1-ая-мебельная-фабрика», тождественное фирменному наименованию Заявителя, при переходе по ссылке потребитель вводится в заблуждение относительно производителя мебели.

Кроме того, само использование ООО "1ФАБ", ООО "Альфа-Бонанза" обозначения, сходного с фирменным наименованием Заявителя,

противоречит действующим нормам права, а именно ст. 1225, 1473, 1474, 1475, 1476 ГК РФ». ЗАО «Первая мебельная фабрика» были представлены письменные пояснения (вх.№ 16532-ЭП/23 от 16.05.2023 г.) из которых следует, что: «Никаких доказательств либо обоснованных доводов, подтверждающих права ответчиков на наименование «1-ая мебельная фабрика» в дело не представлено.

Доводы, изложенные в объяснениях вх.№9765-ЭП/23 от 23.02.2023 г., вх. №9766-ЭП/23 от 23.03.2023 г., полностью повторяют ранее данные пояснения ответчиков в ходе рассмотрения дела.

Доказательств, подтверждающих данные доводы не приложено.

В обоснование своей позиции Ответчики в указанных выше объяснениях ссылаются на книгу В.Н.П. «Наш Армавир. Промышленность» (далее – книга). Учитывая, что приложенные ответчиками файлы не содержат список использованных при написании книги литературы и документов, ЗАО «ПМФ» считает данную книгу ненадлежащим доказательством.

Однако стоит обратить внимание, что даже в приложенных копиях страниц книги нигде не фигурирует спорное обозначение «1-ая мебельная фабрика».

Как отражено на стр. 188, 190 книги и утверждается Ответчиками «год образования фабрики 1931 г., изначально как «Лесопильный завод»...., в 1938 году под наименованием «Армавирская мебельная фабрика» передана в «Росглавмебельпром» «Наркомлеса» В 1958 году Армавирская мебельная фабрика была переименована в Армавирский мебельно-деревообрабатывающий комбинат. В 1963 году в состав комбината вошла мебельная фабрика №1».

Ни в одном из приведенных ответчиками источниках не используется обозначение «1-ая мебельная фабрика».

Кроме того, ООО «1ФАБ» и ООО «Альфа-Бонанза» не представлено доказательств того, что они являются правопреемниками указанных в книге организаций, и наличия у них прав на использование их обозначений, равно как и не представлены доказательства ввода в гражданский оборот товаров под указанными наименованиями.

Обозначения «1-ая мебельная фабрика» и «мебельная фабрика №1» имеют существенные визуальные и фонетические отличия. Ответчиками используется именно «1-ая мебельная фабрика», полностью

повторяющее фирменное наименование ЗАО «Первая мебельная фабрика».

Факт смешения обозначений «1-ая мебельная фабрика.рф», «1-ая МЕБЕЛЬНАЯ ФАБРИКА» с фирменным наименованием ЗАО «Первая мебельная фабрика», равно как однородность оказываемых Заявителем и Ответчиками услуг, подтвержден справкой ФИПС вх. №23433/22 от 06.11.2022 г.

ЗАО «Первая мебельная фабрика» осуществляет под указанным фирменным наименованием производство мебели для розничного потребителя, коммерческих и государственных нужд на территории Российской Федерации с 19.08.2002 г., в подтверждение чего в материалы дела представлены копии договоров на поставку мебели и на изготовление полиграфической продукции.

С 2002 г. Заявитель регулярно продает свою продукцию по всей территории России, проводит рекламные акции, участвует в выставках, что привело к большой узнаваемости бренда.

ЗАО «ПМФ» поставляет продукцию и на территории Краснодарского края, что подтверждается соответствующими договорами (приложение №13 к заявлению).

Предметом рассмотрения настоящего спора является выявление акта недобросовестной конкуренции, наличия в действиях ответчиков всех признаков недобросовестной конкуренции, установленных в пункте 9 статьи 4 Федерального закона "О защите конкуренции", а именно:

- осуществление действий хозяйствующим субъектом-конкурентом;
- направленность действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие указанных действий положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- причинение или способность причинения указанными действиями убытков другому хозяйствующему субъекту-конкуренту, либо нанесения ущерба его деловой репутации.

С учетом ранее представленных доказательств и письменных пояснений, указанная совокупность признаков недобросовестной конкуренции доказана ЗАО «ПМФ» в отношении использования

ответчиками фирменного наименования Заявителя, а также подтверждается справкой ФИПС вх. №23433/22 от 06.11.2022 г.

Законных оснований для использования фирменного наименования Заявителя у ООО "1Фаб", ООО "Альфа-Бонанза" не имеется».

Ответчиками были представлены письма (вх.№ 16951-ЭП/23 от 19.05.2023 г.; вх.№ 16953-эп/23 19.05.2023 г.) из которых следует, что: « в настоящее время за обновлением информации на сайте 1fab.org. осуществляет ООО «1Фаб» без участия ООО «Альфа-Бонанза».

Таким образом, в действиях ... Комиссия Краснодарского УФАС России не усматривает признаков нарушения п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

В соответствии со статьей 10.bis (Недобросовестная конкуренция) Конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 г. (2) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта как акта недобросовестной конкуренции необходимо наличие всех перечисленных признаков. В случае отсутствия хотя бы одного из вышеуказанных признаков действия хозяйствующего субъекта не могут быть квалифицированы как недобросовестной конкуренция.

В соответствии с п. 5 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную

деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Так часть 1 статьи 1225 Гражданского кодекса РФ определяет, что фирменное наименование относится к результатам интеллектуальной деятельности и приравненным к ним средствам индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана - интеллектуальная собственность.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Согласно части 1 статьи 1473 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

В соответствии с частью 1 статьи 1474 Гражданского кодекса РФ юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках.

Распоряжение исключительным правом на фирменное наименование (в том числе путем его отчуждения или предоставления другому лицу права использования фирменного наименования) не допускается (часть 2 статьи 1474 Гражданского кодекса РФ).

Частью 3 статьи 1474 Гражданского кодекса РФ установлено, что не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица

было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица (часть 3 статьи 1474 Гражданский кодекс РФ).

В силу статьи 1475 Гражданский кодекс РФ на территории Российской Федерации действует исключительное право на фирменное наименование, включенное в единый государственный реестр юридических лиц. Исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Статьей 1476 Гражданского кодекса определено, что фирменное наименование или отдельные его элементы могут использоваться правообладателем в составе принадлежащего ему коммерческого обозначения. Фирменное наименование, включенное в коммерческое обозначение, охраняется независимо от охраны коммерческого обозначения. Фирменное наименование или отдельные его элементы могут быть использованы правообладателем в принадлежащем ему товарном знаке и знаке обслуживания. Фирменное наименование, включенное в товарный знак или знак обслуживания, охраняется независимо от охраны товарного знака или знака обслуживания.

В соответствии с Письмом Федеральной антимонопольной службы России от 22.08.2018 N АД/66643/18 «По вопросу о разграничении применения статей 14.2 и 14.6 Закона о защите конкуренции» под смешением в целом следует понимать ситуацию, когда потребитель одного товара отождествляет его с товаром другого производителя, либо допускает, несмотря на имеющиеся отличия, вероятность производства указанных товаров одним лицом. Последствием такого поведения на рынке является возможное перераспределение потребительского спроса от производителя оригинального товара в пользу товара конкурента-нарушителя в результате ошибочного приобретения потребителем товаров нарушителя, поскольку сходство упаковки создает ошибочное впечатление о принадлежности товаров одному производителю.

Как разъяснено в п. 172 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.04.2019 N 10, Письме ФАС России от 21.10.2019 N АК/91352/19 "Об использовании средств индивидуализации в качестве ключевых слов" использование рекламодателем при размещении контекстной рекламы в сети "Интернет" в качестве критерия для показа рекламного

объявления ключевых слов (словосочетаний), тождественных или сходных до степени смешения с принадлежащим другому лицу средством индивидуализации, с учетом цели такого использования может быть признано актом недобросовестной конкуренции (статья 14.6 Федерального закона "О защите конкуренции", статья 10.bis Парижской конвенции).

В соответствии с п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Таким образом, действия ООО "1ФАБ", выразившиеся использовании ООО «1ФАБ» обозначения «1-ая-мебельная-фабрика.рф» на интернет-сайте «<https://1fab.org/>», а также в использовании обозначения «1-ая мебельная фабрика» в качестве ключевых слов для продвижения, вышеуказанного сайта сходного до степени смешения с фирменным наименованием ЗАО «Первая мебельная фабрика», представляют собой недобросовестную конкуренцию, и противоречат требованиям п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Кроме того, согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.33 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации. Следовательно, возбуждение дел об административных правонарушениях за нарушение антимонопольного законодательства возможно лишь после установления факта совершения, соответствующего правонарушения комиссией антимонопольного органа в порядке, предусмотренном главой 9 Федерального закона "О

защите конкуренции".

Решение Комиссии Краснодарского УФАС России от 29.06.2023 г. по делу №023/04/14.33-1240/2024, вступившее в законную силу 11.07.2023 г.

Краснодарским УФАС России в адрес ООО «1ФАБ» был направлен запрос (исх. ТО/1648/24 от 23.01.2024 г.) о предоставлении информации о должностном лице.

В соответствии с отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором ... срок хранения истек 03.02.2024 г.

В соответствии со сведениями выписки из Единого государственного реестра юридических лиц директором ООО «1ФАБ» является ... (адрес: ...).

Согласно абз. 1 ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно части 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 ст. 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, действия ... выразившегося в использовании ООО «1ФАБ» обозначения «1-ая-мебельная-фабрика.рф» на интернет-сайте «<https://1fab.org/>», а также в использовании обозначения «1-ая мебельная фабрика» в качестве ключевых слов для продвижения, вышеуказанного сайта, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ЗАО «Первая мебельная фабрика», а также товарными знаками, принадлежащими Заявителю: № 612187, № 607302, № 612185, № 612188 и № 612186, с нарушением требований п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», образуют состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного ... УФАС России было направлено уведомление о составлении протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ и составление протокола назначено на 08.04.2024 г. в 11:00 (исх. № 4581/24 от 20.02.2024 г.).

В соответствии с отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором ... срок хранения отправления истек 06.03.2024 г.

Субъект правонарушения - ..., что установлено решением Комиссии Краснодарского УФАС России от 29.06.2023 г. по делу №023/04/14.33-1240/2024, вступившее в законную силу 11.07.2023 г

Субъективная сторона: у ... имелась возможность для соблюдения требований законодательства, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

На основании вышеизложенного ... Краснодарским УФАС России было направлено уведомление о составлении протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ и составление протокола назначено на 08.04.2024 г. в 11:00.

В соответствии с отчетом об отслеживании отправления с почтовыми идентификаторами ... срок хранения отправления истек 06.03.2024 г.

08.04.2024 г. Краснодарским УФАС России в отношении ... был составлен протокол об административном правонарушении № 023/04/14.33-1666/2024, а также определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении.

Документы, составленные в рамках дела об административном правонарушении № 023/04/14.33-1666/2024 были направлены по юридическому адресу ...

В соответствии с отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором ... срок хранения отправления не истек.

Таким образом, определением об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении дело № 023/04/14.33-1666/2024 было назначено на 15.05.2024 г. в 12:00.

В соответствии с отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором ... срок хранения отправления истек 27.04.2024г.

Согласно п. 63, 67 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» по смыслу пункта 1 статьи 165.1 ГК РФ юридически значимое сообщение, адресованное гражданину, должно быть направлено по адресу его регистрации по месту жительства или пребывания либо по адресу, который гражданин указал сам (например, в тексте договора), либо его представителю (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ).

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в абзацах первом и втором настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий (пункт 1 статьи 20 ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Бремя доказывания факта направления (осуществления) сообщения и его доставки адресату лежит на лице, направившем сообщение.

Юридически значимое сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 1 статьи 165.1 ГК РФ). Например, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Объектом вменяемого административного правонарушения является установленный порядок осуществления государственного контроля в сфере антимонопольного законодательства.

Объективная сторона административного правонарушения состоит в нарушении директором ООО «1ФАБ» ... требований п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции»

Место совершения правонарушения – сеть Интернет (сайт «<https://1fab.org/>»).

Дата и время – 11.07.2023 г. (дата вынесения решения в полном объеме).

Согласно части 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 ст. 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Краснодарским УФАС России была рассмотрена возможность

применения ст. 2.9 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В п. 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя в совершенном правонарушении, прихожу к выводу, что рассматриваемое правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с этим не допустимо применение статьи 2.9. КоАП РФ. Применение в рассматриваемом случае статьи 2.9. КоАП РФ не обеспечит адекватную защиту охраняемым общественным отношениям, а главное, не приведет к достижению установленной законом цели предупреждения совершения новых правонарушений.

Учитывая объект противоправного посягательства, характер совершенных действий и другие обстоятельства, характеризующие противоправность деяния, прихожу к выводу, что допущенное директором ООО «1ФАБ» ... правонарушение не может быть признано малозначительным. Иное противоречило бы одному из важнейших принципов законодательства - неотвратимости наказания за совершенное правонарушение, что провоцирует правонарушителя на пренебрежительное отношение к Закону и дальнейшее совершение аналогичных правонарушений.

Таким образом, действия ..., выразившиеся в использовании ООО

«1ФАБ» обозначения «1-ая-мебельная-фабрика.рф» на интернет-сайте «<https://1fab.org/>», а также в использовании обозначения «1-ая мебельная фабрика» в качестве ключевых слов для продвижения, вышеуказанного сайта, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ЗАО «Первая мебельная фабрика», а также товарными знаками, принадлежащими Заявителю: № 612187, № 607302, № 612185, № 612188 и № 612186, нарушают требования п. 1 ст. 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» и образуют состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ.

При рассмотрении дела № 023/04/14.33-1666/2024 Краснодарским УФАС России обстоятельств в соответствии со ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Руководствуясь ч. 1 ст. 14.33, ст.ст. 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь ... к административной ответственности по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 12 000 (двенадцати тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

Штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам:

ИНН: 2309053192 **КПП:** 231201001

Получатель УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)

Банк получателя ЮЖНОЕ ГУ БАНКА РОССИИ//УФК по Краснодарскому краю, г. Краснодар

номер казначейского счета: 03100643000000011800

БИК: 010349101

ЕКС: 40102810945370000010

Назначение платежа: КБК 16111601141010033140

НДС не предусмотрен

УИН: _____

При оплате административного штрафа в платежном поручении, в назначении платежа **необходимо обязательно указывать УИН.**

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.