

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть оглашена «10» ноября 2014 г.

г. Кемерово

Решение изготовлено в полном объеме «24» ноября 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя Комиссии: Клостер Е.А. - заместителя руководителя  
управления;

Членов Комиссии: Акатьевой И.С. - ведущего специалиста - эксперта  
отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и  
финансовых рынков;

Ромадиной Ю.Е.- ведущего специалиста -  
эксперта отдела рекламы, недобросовестной  
конкуренции и финансовых рынков;

Князевой Я.А. - специалиста - эксперта отдела  
судебной и правовой работы,

при участии:

- <.....> – представителя Общества с ограниченной ответственностью «Сибирские сети» (далее по тексту - ООО «Сибирские сети») по доверенности 04.08.2014г.;

рассмотрев дело № 58/А-14-2014, возбужденное по признакам нарушения ООО «Сибирские сети» (юридический адрес: 630091, г.Новосибирск, пр.Красный, 77; адрес Кемеровского филиала: 650099, г.Кемерово, пр.Кузнецкий, 33 Д; ИНН 5404227535) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступили заявления ООО «Е-Лайт-Телеком» о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Сибирские сети».

Приказом Кемеровского УФАС России от 26.06.2014 № 148 было возбуждено дело № 58/А-14-2014 по признакам нарушения ООО «Сибирские сети» части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в несанкционированном отключении от сети интернет абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком».

Определением от 04.07.2014г. дело № 58/А-14-2014 было назначено к рассмотрению на 06.08.2014г. на 14 часов 00 минут.

Копии определения от 04.07.2014г. и приказа Кемеровского УФАС России от 26.06.2014г № 148 были направлены в адрес ООО «Сибирские сети» и заявителю заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

06.08.2014г. в ходе рассмотрения дела № 58/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства.

Определением от 06.08.2014г. рассмотрение дела № 58/А-14-2014 было отложено на 18.09.2014г. на 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено ООО «Сибирские сети», ООО «Е-Лайт-Телеком» заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

18.09.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Е-Лайт-Телеком» об отложении рассмотрения данного дела для предоставления дополнительных доказательств.

18.09.2014г. в процессе рассмотрения дела № 58/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства.

Определением от 18.09.2014г. рассмотрение дела № 58/А-14-2014 было отложено на 13.10.2014г. на 15 часов 00 минут. Данное определение было направлено ООО «Сибирские сети», ООО «Е-Лайт-Телеком» заказными письмами с уведомлением о вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

13.10.2014г. на рассмотрении дела представитель ООО «Е-Лайт-Телеком» пояснила, что по причине отсутствия связи с сетью интернет в период с 06.12.2013г. (во второй половине дня) по 09.12.2013г. по адресу: г.Кемерово, пр.<.....>, данный абонент расторг договор с ООО «Е-Лайт-Телеком», также заявила ходатайство об отложении рассмотрения данного дела для предоставления дополнительной информации.

13.10.2014г. в процессе рассмотрения дела № 58/А-14-2014 Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу, что для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела необходимо получить дополнительные доказательства.

Определением от 13.10.2014г. рассмотрение дела № 58/А-14-2014 было отложено на 10.11.2014г. на 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено ООО «Сибирские сети», ООО «Е-Лайт-Телеком» заказными письмами с уведомлением о

вручении (уведомления о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

10.11.2014г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство ООО «Е-Лайт-Телеком» об отложении рассмотрения дела для запроса сведений от Управления Роскомнадзора по Кемеровской области об операторах связи, оказывающих услуги в г.Кемерово по адресам: пр.<.....>.

10.11.2014г. состоялось рассмотрение дела № 58/А-14-2014 в присутствии представителя ООО «Сибирские сети» <.....>., которая пояснила, что с нарушением не согласна, общество не занималось несанкционированным отключением от сети интернет абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком», дополнительно пояснив, что доступ к ключам был также и у других лиц, которые записаны в журналах выдачи ключей от чердачных помещений по адресам: г.Кемерово, пр. <.....>. Ходатайство ООО «Е-Лайт-Телеком» об отложении рассмотрения данного дела Комиссией Кемеровского УФАС России было отклонено как необоснованное, поскольку в материалах дела имеются сведения об операторах связи, оказывающих услуги по данным адресам.

В подтверждение отключения абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком» и последующего подключения этих абонентов к сети ООО «Сибирские сети» ООО «Е-Лайт-Телеком» были представлены копии следующих документов:

- письменная претензия абонента <.....> (адрес: г.Кемерово, пр.<.....>) из которой следует, что 02.12.2014г. в 14 часов сотрудниками ООО «Сибирские сети» было произведено отключение от сети ООО «Е-Лайт-Телеком»;
- письменная претензия абонента <.....> (адрес: г.Кемерово, пр.<.....>) из которой следует, что сотрудниками ООО «Сибирские сети» было произведено отключение от сети ООО «Е-Лайт-Телеком» и дальнейшее подключение к сети ООО «Сибирские сети»;
- служебные записки от монтажников-кабельщиков ООО «Е-Лайт-Телеком» на имя начальника службы безопасности ООО «Е-Лайт-Телеком» <.....>, из которых следует, что монтажниками-кабельщиками по адресам абонентов (<.....>с 02.12.2014г. и <.....> с 06.12.2014г.) было обнаружено отключение данных абонентов от сети ООО «Е-Лайт-Телеком», на ноутбуке абонента <.....> на экране стояла рекламная заставка ООО «Сибирские сети»;
- фотографии: ноутбук абонента <.....> с заставкой ООО «Сибирские сети», места обреза кабелей связи UTP-2 абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком», места заведения кабелей ООО «Е-Лайт-Телеком» в распределительный короб ООО «Сибирские сети»;
- акт от 05.12.2013г. за подписью специалистов службы безопасности ООО «Е-Лайт-Телеком», которым установлено, что кабель связи абонента <.....> был обрезан и заведен в распределительную коробку ООО «Сибирские сети»;
- акт от 10.12.2013г. за подписью специалистов службы безопасности ООО «Е-Лайт-Телеком», которым установлено, что кабель связи абонента <.....>обрезан от распределительного короба ООО «Е-Лайт-Телеком» и заведен в распределительный короб ООО «Сибирские сети».

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России ИП <.....> (председателя Товарищества собственников жилья по адресу: г.Кемерово, пр. <.....>), следует, что 02.12.2013г. в период с 14:20 до 14:45 ключи от чердачного помещения выдавались сотруднику ООО «Сибирские сети» <.....>., также по данному адресу осуществляют деятельность операторы связи: ОАО «МТС», ЗАО «ТТК» и другие.

ООО УК «Жилищник» представило в адрес Кемеровского УФАС России информацию о том, что по адресу: г.Кемерово, <.....> осуществляют деятельность следующие операторы связи: ЗАО «Комстар-Регионы», ЗАО «ТТК», ОАО «Вымпелком», ООО «Е-Лайт-Телеком», ООО «Сибирские сети», ООО «Энергия плюс».

Фотография записи в журнале выдачи ключей на чердачное помещение по адресу: г.Кемерово, пр.<.....>, представленная в адрес Кемеровского УФАС России ООО «Е-Лайт-Телеком» подтверждает выдачу ключей 06.12.2013г. с 11:00 до 11:30 сотруднику ООО «Сибирские сети» <.....>., вместе с тем, в этот же период ключи от чердачного помещения выдавались и другим лицам, в том числе и сотрудникам ООО «Е-Лайт-Телеком».

Из детализаций на предоставление услуг связи физическому лицу, представленных в адрес Кемеровского УФАС России ООО «Е-Лайт-Телеком», следует, что у абонента по адресу: г.Кемерово, пр.<.....> отсутствовала связь с сетью интернет в период с 06.12.2013г. по 09.12.2013г.; у абонента по адресу: г.Кемерово, пр.<.....> отсутствовала связь с сетью интернет в период с 02.12.2013г. по 04.12.2013г.

Из пояснений ООО «Сибирские сети», представленных в адрес Кемеровского УФАС России, следует, что отключение абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком» от сети интернет обществом не проводилось. Сотрудник ООО «Сибирские сети» <.....>. брал ключи от чердачного помещения в указанные периоды по адресам: г.Кемерово, пр.<.....>, поскольку по данным адресам у ООО «Сибирские сети» были заключены договоры с новыми абонентами на подключение сети интернет и подключения было запланированы на 02.12.2013г. и 10.12.2013г. Однако в указанные даты работы по подключению к сети интернет не были произведены по причинам, не зависящим от ООО «Сибирские сети», что подтверждается отсутствием акта сдачи-приемки услуг, подтверждающим оказание услуг по подключению абонентов к сети интернет, по указанным адресам и объяснительными записками монтажников ООО «Сибирские сети», объясняющими причину неоказания услуг.

ООО «Сибирские сети» представило в адрес Кемеровского УФАС России информацию о новых абонентах, заключивших с обществом договоры на оказание услуг связи в период с 02.12.2013г. по настоящее время, абоненты <.....> и <.....>., у которых отсутствовала связь с сетью интернет в декабре 2013г. в связи с обрывом кабеля, не являются абонентами ООО «Сибирские сети», т.е. оттока данных абонентов от ООО «Е-Лайт-Телеком» не произошло.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения представителя ООО «Сибирские сети», участвующего в деле, Комиссия Кемеровского УФАС России установила следующее:

В соответствии с частью 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция.

В силу [статьи 4](#) ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с [частью 9 статьи 4](#) ФЗ «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для квалификации действий в качестве недобросовестной конкуренции необходимо устанавливать все перечисленные в [Законе](#) о конкуренции признаки: наличие конкурентных отношений между субъектами, что предполагает осуществление ими фактической деятельности на одном товарном рынке и в пределах определенной территории, а также наличие соперничества, состязательности между ними на данном рынке; при наличии конкурентных отношений совершение одним из хозяйствующих субъектов каких-либо действий, которые противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, направлены на приобретение преимуществ перед конкурентом, причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Акты от 05.12.2013г., 10.12.2013г. за подписью специалистов службы безопасности ООО «Е-Лайт-Телеком», констатирующие обрез кабеля у абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком» <.....>. и <.....>. и составленные в одностороннем порядке без участия представителей ООО «Сибирские сети» не являются безусловным доказательством того, что обрез кабеля от сети интернет произведен именно сотрудниками ООО «Сибирские сети».

Других доказательств несанкционированного отключения абонентов ООО «Е-Лайт-Телеком» от сети интернет сотрудниками ООО «Сибирские сети» в адрес Кемеровского УФАС России не представлено.

На основании изложенного Комиссия Кемеровского УФАС России нарушения части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ООО «Сибирские сети» не усматривает.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 58/А-14-2014, возбужденному в отношении ООО «Сибирские сети» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых Комиссией действиях ООО «Сибирские сети».

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Председатель Комиссии  
Члены Комиссии

Е.А. Клостер  
И.С. Акатьева  
Ю.Е. Ромадина  
Я.А. Князева