

РЕШЕНИЕ

«08» апреля 2015г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии:	Стельмах С.В.-	заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;
Членов комиссии:	Михалевой Е.Е. -	главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;
	Щегловой Е.Р.-	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок,
	Коломиец А.А.-	специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

- <...>, <...> – представителей МБЛПУ «Зональный перинатальный центр», по доверенности,

рассмотрев дело № 96/3-2015, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией МБЛПУ «Зональный перинатальный центр» требований ФЗ № 44-ФЗ при проведении электронного аукциона №0339300000315000051 на поставку расходных материалов к мониторам прикроватным Nihon Kohden, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с п.п «б» п.2 ч.3 ст.99 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

02.04.2015г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «ХТМ» (вх. № 1220э от 02.04.2015г.) на действия аукционной комиссии МБЛПУ «Зональный перинатальный центр» при

проведении электронного аукциона №0339300000315000051 на поставку расходных материалов к мониторам прикроватным Nihon Kohden.

По мнению заявителя, решение аукционной комиссии об отказе ему в допуске к участию в электронном аукционе противоречит требованиям законодательства о контрактной системе, поскольку ООО «ХТМ» в заявке предложило к поставке товар, полностью удовлетворяющий потребности заказчика.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

13.03.2015 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком - МБЛПУ «Зональный перинатальный центр» были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0339300000315000051 на поставку расходных материалов к мониторам прикроватным Nihon Kohden и аукционная документация.

На участие в аукционе было подано 3 заявки.

31.03.2015г. состоялось рассмотрение аукционной комиссией МБЛПУ «Зональный перинатальный центр» заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, в результате которого принято решение об отказе участникам размещения заказа №№ 2, 3 в допуске к участию в аукционе, в связи с предоставлением в составе заявок недостоверных сведений о товаре (Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 31.03.2015г.).

03.04.2015г. аукционной комиссией МБЛПУ «Зональный перинатальный центр» была рассмотрена вторая часть заявки №1 на участие в аукционе (ООО «ДЕЛЬРУС-КУЗБАСС») и принято решение о ее соответствии требованиям аукционной документации (Протокол подведения итогов электронного аукциона №046-15 от 03.04.2015г.).

В соответствии с частью 3 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Пунктом 1 части 4 статьи 67 ФЗ № 44-ФЗ установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 31.03.2015г. аукционной комиссией было принято решение об отказе участнику закупки №2 (ООО «ХТМ») в допуске к участию в аукционе, в связи с предоставлением недостоверных сведений о товаре в п. 2 заявки, а именно: длина

кабеля датчика пульсоксиметрического производства Unimed Medical Supplie (кат. №U543-16) в заявке указана 1,6 м, тогда как согласно информации с официального сайта производителя длина данного кабеля составляет 0,9 м.

ООО «ХТМ» в составе жалобы представило письмо производителя Unimed Medical Supplie, согласно которому одноразовые датчики SpO2 U543-16 могут быть изготовлены с длиной кабеля 0,9 м, 1,5 м, 1,6 м, 3,0 м в зависимости от требований заказчика, указанные датчики полностью совместимы с мониторами Nihon Kohden и обеспечивают требуемую точность измерений.

Вместе с тем в пункте 2 заявки участник закупки ООО «ХТМ» предлагает к поставке датчик пульсоксиметрический многоцветный, следовательно, ООО «ХТМ» не представило в Комиссию Кемеровского УФАС России доказательств достоверности сведений, указанных в пункте 2 первой части заявки на участие в аукционе №0339300000315000051.

На основании изложенного решение аукционной комиссии МБЛПУ «Зональный перинатальный центр» об отказе ООО «ХТМ» в допуске к участию в электронном аукционе №0339300000315000051 на поставку расходных материалов к мониторам прикроватным Nihon Kohden принято с соблюдением требований пункта 1 части 4 статьи 67 ФЗ №44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ХТМ» на действия аукционной комиссии МБЛПУ «Зональный перинатальный центр» при проведении электронного аукциона №0339300000315000051 на поставку расходных материалов к мониторам прикроватным Nihon Kohden **необоснованной**.

2. Производство по делу № 96/3-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Е.Е. Михалева

Е.Р. Щеглова

А.А. Коломиец