

РЕШЕНИЕ
№ 05-02/32-14

14.03.2014
Курган

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России), рассмотрев жалобу ООО «Центр компьютерных технологий «Векус» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика – Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Курганской области при проведении электронного аукциона (извещение № 0143200001414000001) на поставку компьютеров в сборе (для субъектов малого предпринимательства) и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок),

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Центр компьютерных технологий «Векус» (вх. № 1267 от 06.03.2014 г.) на действия аукционной комиссии заказчика - Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Курганской области.

В жалобе заявитель указал, что в соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе (извещение № 0143200001414000001) от 28.02.2014 г. заявка ООО «Центр компьютерных технологий «Векус» была отклонена по причине несоответствия сведений, указанных в заявке участника, требованиям аукционной документации, а именно, в протоколе было указано, что вместо заявленного кулера с гидродинамическим подшипником участником предложен кулер с подшипником качения, вместо указанного заказчиком числа внутренних отсеков 3,5" корпуса не менее пяти участником предложено четыре, вместо заявленного количества клавиш на клавиатуре – сто четырнадцать и десять дополнительных участником предложено сто восемь клавиш и пять дополнительных.

Заявитель считает отклонение по указанным причинам необоснованным, так как технические характеристики предложенных им товаров полностью соответствуют заявленным в технической части документации о данном электронном аукционе, и выводы аукционной комиссии не соответствуют действительности.

Представитель заказчика указал, что при распечатывании первых частей заявок участников закупки произошло дублирование заявок, таким образом, у заказчика отсутствовала возможность получения реальных сведений первых частей заявок на участие в электронном аукционе, в частности, под защищенным номером заявки 6670488, поданной участником ООО «Центр компьютерных технологий «Векус», была ошибочно распечатана заявка другого участника закупки, вследствие чего аукционной комиссией в составе указанной заявки проверялись на соответствие требованиям документации об электронном аукционе другие параметры объектов закупки, а не предложенные заявителем, в результате заявка ООО «Центр компьютерных технологий «Векус» была отклонена. По мнению заказчика, причиной неверного закрепления сведений первых частей заявок за защищенными номерами заявок явилось то, что оператором электронной площадки не

обеспечена надежность функционирования программных и технических средств электронной площадки, в связи с чем заказчиком была направлена жалоба на действия оператора электронной площадки в ФАС России.

В процессе проведения внеплановой проверки установлено, что 18.02.2014 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов было опубликовано извещение № 0143200001414000001 о проведении электронного аукциона на поставку компьютеров в сборе (для субъектов малого предпринимательства). Начальная (максимальная) цена контракта составила 193 325,00 рублей. Заказчиком является Государственная инспекция по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Курганской области.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 28.02.2014 г. подано одиннадцать заявок, пять из них допущены, остальные отклонены.

Из материалов дела следует, что у аукционной комиссии заказчика отсутствовала возможность идентифицировать заявки, так как при распечатывании заявки дублировались, и защищенные номера заявок одних участников закупки ошибочно присваивались первым частям заявок других участников, в результате чего предложенные заявителем параметры объектов закупки не были рассмотрены аукционной комиссией, и заявка ООО «Центр компьютерных технологий «Векус» была отклонена.

В доказательство доводов, изложенных выше, заказчиком представлена видеозапись с пошаговым указанием на действия членов аукционной комиссии при распечатывании заявок участников аукциона. Из данной записи следует, что у заказчика действительно отсутствовала возможность вывести на печать все поступившие заявки без дублирования предыдущих и идентифицировать данные заявки.

В соответствии с пунктом 1 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном вышеуказанным законом, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Следует отметить, что ранее по электронному аукциону (извещение № 0143200001414000001) на поставку компьютеров в сборе проводилась внеплановая проверка по жалобе другого участника закупки. В ходе рассмотрения жалобы Курганским УФАС заказчику было выдано предписание об аннулировании указанного аукциона.

Таким образом, в результате исполнения заказчиком предписания права и законные интересы участников закупки будут восстановлены.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр компьютерных технологий «Векус»

необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.