

Начальнику ФГКУ УВО УМВД России
по Сахалинской области
полковнику полиции
А.Ф. Гаськову

ул. Ленина, 149,
г. Южно-Сахалинск, 693020

Генеральному директору
ООО «Охранное агентство «Алекс А»
А.Д. Ярцеву

ул. Ленина, 31,
г. Анива,
Сахалинская область, 694030

РЕШЕНИЕ

по делу № 08-38/2014

07 ноября 2014 г.

г. Южно-Сахалинск

Резолютивная часть решения объявлена 27.10.2014 г.

Решение изготовлено в полном объеме 07.11.2014 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе: <...>

рассмотрев дело № 08-38/2014, возбужденное в отношении федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Сахалинской области» (далее - ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области; ФГКУ; Учреждение; Ответчик) (юридический адрес: 693020, Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 149) по признакам нарушения п. 1, 2 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии:

- представителя ООО ОА «Алекс А» <...> по доверенности от 21.03.2014 г.,
- от ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области – не явились, надлежащим образом уведомлены о дате и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской (далее – Сахалинское УФАС России) 10.07.2014 г. поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «Алекс А» (далее – Заявитель; ООО «Алекс А»; Общество), содержащее сведения о том, что начальником отдела вневедомственной охраны по Углегорскому району <...> на территории г. Шахтерска Сахалинской области распространяются письма, содержащие недостоверную информацию в части предложения заключить договор по охране объекта с оказанием услуги «реагирование при поступлении сигнала посредством мобильного телефона» («мобильный телохранитель») с признаками нарушения требований п. 1, 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

10.10.2014 года приказом Сахалинского УФАС России возбуждено дело № 08-38/2014 в отношении ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области по признакам нарушения п. 1, 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Определением от 14.10.2014 г. дело назначено к рассмотрению на 20.10.2014 г.

Определением от 20.10.2014 г. рассмотрение дела отложено и назначено на 27.10.2014 г., в связи с отсутствием сведений о надлежащем извещении Учреждения о дате и времени рассмотрения дела.

27.10.2014 г. состоялось заседание Комиссии Сахалинского УФАС России.

Присутствовавший на заседании Комиссии представитель ООО «Алекс А» <...> пояснил, что в ходе ознакомления с материалами дела было установлено, что ответчик не выполняет требования ранее выданного предписания о прекращении

нарушения пунктов 1, 2 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку из договоров, представленных Ответчиком в материалы дела следует, что ФГКУ продолжает оказывать услугу «мобильный телохранитель», хотя из договоров следует, что Учреждением оказываются другие виды услуг.

Исследовав документы, имеющиеся в материалах дела, письменные пояснения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, а также заслушав представителя Общества <...>, Комиссией установлено следующее.

В Сахалинское УФАС России 10.07.2014 г. поступило заявление ООО «Алекс А», содержащее сведения о том, что с 28 марта 2014 года начальником отдела вневедомственной охраны по Углегорскому району <...> на территории г. Шахтерска Сахалинской области распространяются письма, содержащие недостоверную информацию в части предложения заключить договор по охране объекта с оказанием услуги «реагирование при поступлении сигнала посредством мобильного телефона» («мобильный телохранитель») с признаками нарушения требований п. 1, 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Недостоверность информации, содержащейся в письме, согласно заявления заключается в том, что при заключении договора с хозяйствующим субъектом отдел вневедомственной охраны по Углегорскому району Сахалинской области (далее – ОВО по Углегорскому району) не оказывает услугу «мобильный телохранитель» с применением мобильного телефона, а оказывает услугу по охране объекта с применением оборудования марки «Мираж» ранее установленным Заявителем на объекте в период оказания охранных услуг.

Информация о предложении заключить договор на охрану объекта с оказанием услуги «мобильный телохранитель», содержится в письме ОВО по Углегорскому району от 02.07.2014 г. исх. № 402, в частности, в письме сообщается: «Отдел вневедомственной охраны предлагает заключить договор на охрану объекта (квартиры). Наряд полиции осуществляет охрану круглосуточно. Абонентская плата за услуги охраны в месяц составляет: квартира, гараж – 301 руб. 57 коп., объект – от 4494 руб. (в зависимости от используемой системы передачи тревожного извещения).

ОВО по Углегорскому району УМВД РФ по Сахалинской области при оказании услуг охраны должен руководствоваться следующим.

Согласно ч. 4 ст. 47 Федерального закона от 07.02.2011 г № 3-ФЗ «О полиции» тарифы на оказываемые полицией услуги по охране имущества граждан и организаций, а также на иные услуги, связанные с обеспечением охраны имущества, определяются в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

П. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 07.09.2011 г. № 752 «О порядке определения тарифов на оказываемые полицией услуги по охране имущества и объектов граждан и организаций, а также иные услуги, связанные с обеспечением охраны имущества на договорной основе» установлено, что тарифы на оказываемые полицией услуги по охране имущества и объектов граждан и организаций, а также иные услуги, связанные с обеспечением охраны имущества на договорной основе, устанавливаются соответствующими подразделениями

полиции на основании методики, утверждаемой Министерством внутренних дел Российской Федерации по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации.

Методика установления тарифов на оказываемые полицией услуги по охране имущества и объектов граждан и организаций, а также иные услуги, связанные с обеспечением охраны имущества на договорной основе, утверждена приказом МВД России от 30.12.2011 г. № 1345.

Приказом начальника ФГКУ УВО УМВД России по Сахалинской области от 18.10.2013 г. № 93 утвержден Прейскурант тарифов по охране имущества и объектов граждан и организаций, а также на иные услуги подразделениями вневедомственной охраны полиции Сахалинской области на 2014 год (далее – Прейскурант).

Указанным Прейскурантом на 2014 год предусмотрены следующие тарифы на услуги по охране имущества и объектов граждан и организаций по 4 группе тарифов, в которую входит Углегорский район:

- полицейская охрана (парный пост) 830 рублей 38 копеек в час.

Тарификация данного вида услуг почасовая.

- охрана объектов с применением технических средств 47 рублей 18 копеек в час.

Тарификация данного вида услуг почасовая.

- кнопка тревожной сигнализации 29 рублей 32 копейки в час.

Тарификация данного вида услуг почасовая.

- особо важные помещения 19 рублей 45 копеек в час.

Тарификация данного вида услуг почасовая.

- охрана объектов с использованием радиоканальных систем 15630 рублей 19 копеек в месяц при этом почасовая тарификация данного вида охраны не предусмотрена. Данная абонентская плата не изменяется в зависимости от фактического количества часов, на которое объект сдается под охрану.

- кнопка тревожной сигнализации 9462 рублей 76 копеек в месяц при этом почасовая тарификация данного вида охраны не предусмотрена. Данная абонентская плата не изменяется в зависимости от фактического количества часов, на которое объект сдается под охрану.

- обособленные помещения 7815 рублей 10 копеек в месяц при этом почасовая тарификация данного вида охраны не предусмотрена. Данная абонентская плата не изменяется в зависимости от фактического количества часов, на которое объект сдается под охрану.

- реагирование при поступлении сигнала посредством мобильного телефона (мобильный телохранитель) 4 494 рублей 00 копеек.

- охрана личного имущества граждан с применением технических средств по линиям индивидуальных телефонов 796 рублей 94 копейки в месяц.
- охрана квартир с использованием радиоканальных систем 670 рублей 16 копеек в месяц.
- реагирование при поступлении сигнала посредством мобильного телефона (мобильный телохранитель) 301 рубль 57 копеек в месяц.

Иных видов услуг Прейскурантом не предусмотрено.

Указанная в данном письме сумма за услугу, свидетельствует о том, что в приведенном письме сообщается о виде услуги «реагирование при поступлении сигнала посредством мобильного телефона» («мобильный телохранитель»), стоимость которого согласно Прейскуранту составляет 301 рубль 57 копеек на услуги охраны личного имущества граждан и 4494 рублей 00 копеек на услуги охраны предприятий, организаций, учреждений.

В письме от 08.07.2014 г. № 36/2680 Главное Управление вневедомственной охраны МВД России было дано разъяснение, касающееся услуги по охране имущества граждан и организаций с использованием мобильного телефона («мобильный телохранитель»). Данный вид охраны внедрен подразделениями вневедомственной охраны более 10 лет назад, который также нашел применение в деятельности организаций и индивидуальных предпринимателей при осуществлении охранной деятельности в порядке, установленном Законом Российской Федерации от 11 марта 1992 года № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации. Для подключения услуги «мобильный телохранитель» определенные кнопки на телефоне абонента (так называемые «горячие клавиши») программируются на быстрый набор телефонного номера устройства пультового оконечного системы передачи извещений подразделения вневедомственной охраны или иной охранной организации. При этом заключение дополнительного договора с оператором сотовой связи не требуется. В электронную базу данных автоматизированного рабочего места системы передачи извещений вводится один из почтовых адресов клиента: проживания, учебы или работы, где, по его мнению, он может подвергнуться нападению. Для отправки сигнала тревоги клиенту достаточно нажать на одну из запрограммированных «горячих клавиш», не вступая в разговор с дежурным оператором. После нажатия кнопки на сотовом телефоне происходит автоматический набор номера системы передачи извещений. После поступления звонка дежурный оператор автоматически получает все данные указанные клиентом при заключении договора на охрану и используемые для оперативной обработки вызова и направления наряды группы реагирования. Таким образом, мобильный телефон становится аналогом носимой кнопки тревожной сигнализации (далее – КТС). Во вневедомственной охране под КТС принято понимать охранный извещатель с ручным (ножным) (кнопка, педаль, радиобрелок) или автоматическим (оптико-электронные и др.) способами приведения в действие его исполнительного устройства, формирующего извещение на пульт централизованного наблюдения о нападении на персонал или посетителей объекта (собственника квартиры и других мест хранения имущества граждан (далее – МХИГ). Для выяснения причин срабатывания тревожной сигнализации на объект (квартиру, МХИГ) экстренно направляется наряд строевого подразделения вневедомственной охраны. Основными достоинствами услуги «мобильный

телохранитель» являются: простота использования, доступность и отсутствие затрат на монтаж системы тревожной сигнализации. К недостаткам следует отнести низкую информативность и отсутствие возможности резервирования (использования альтернативного канала связи) тревожного извещения, а также наличие доступных средств и факторов подавляющего воздействия на сети сотовой связи, неравномерность зоны их покрытия. В связи с этим подразделениям вневедомственной охраны полиции рассматриваемый вид централизованной охраны рекомендован ГУВО МВД России и ФКУ НИЦ «Охрана» МВД России для применения на государственных и коммерческих объектах, преступные посягательства на которых могут привести к крупному и значительному материальному ущербу и администрацией (собственниками) которых принято решение об установке только системы тревожной сигнализации: служебные помещения охраны ГСК, автостоянок, помещения консьержей в подъездах жилых домов; объекты капитального строительства (строительные площадки); объекты с хранением, размещением и реализацией товаров, предметов повседневного спроса, продуктов питания, табачной и алкогольной продукции; объекты организаций различных форм собственности (в том числе расположенные в жилых домах и квартирах, выведенных из жилого фонда); объекты мелкооптовой и розничной торговли; объекты ЖКХ (ТСЖ, управляющие компании); ближайшие аналоги перечисленных объектов.

Из вышеуказанного разъяснения следует, что при оказании услуги «мобильный телохранитель» обязательным условием является участие человека, который в случае нападения должен будет нажать на «горячую клавишу» на мобильном телефоне для подачи сигнала тревоги.

В заявлении ООО «Алекс А» указало, что названное письмо было распространено среди следующих хозяйствующих субъектов: МБ ДОУ «Детский сад № 8» г. Шахтерска, МБ ДОУ «Детский сад № 14» г. Шахтерска, МБ ДОУ «Детский сад № 26» г. Углегорска, МБ ДОУ «Детский сад № 27» г. Углегорска, ГБПОУ «Сахалинский горный техникум» г. Шахтерска, МБОУ СОШ № 1 г. Шахтерска, МБОУ «СОШ № 2» г. Шахтерска, МБОУ «СОШ № 2» г. Углегорска, ГБУ «Шахтерский дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов Сахалинской области», ИП <...> (Магазин «Комфорт ТВ»), ИП <...> (Магазин «Мастер Град»), ООО «Норд ост» («Магазин «Север»).

В письме от 26.08.2014 г. исх. № 474 Учреждение указало, что указанное письмо было распространено среди следующих хозяйствующих субъектов и физических лиц: ГБПОУ «Сахалинский горный техникум» г. Шахтерска, ООО «Пролив», ООО «Аист», ООО «Ася», ООО «Юлия», ООО «Океан», ООО «Весна», ООО «Виктория», ООО «Продукты», ООО «Глобус», ООО «Стрелец», ООО «Альянс», ООО «София», ООО «Норд <...>

Таким образом, распространив письма с вышеуказанным содержанием, Учреждение ввело в заблуждение следующих хозяйствующих субъектов и физических лиц: ГБПОУ «Сахалинский горный техникум» г. Шахтерска, ООО «Пролив», ООО «Аист», ООО «Ася», ООО «Юлия», ООО «Океан», ООО «Весна», ООО «Виктория», ООО «Продукты», ООО «Глобус», ООО «Стрелец», ООО «Альянс», ООО «София», ООО «Норд Ост», ООО «Кристина», ООО «Лидер», <...>, в связи с тем, что услуга «мобильный телохранитель» оказывается при условии участия человека, который в случае нападения должен будет нажать на «горячую клавишу» на

мобильном телефоне для подачи сигнала тревоги.

В случае отсутствия человека на объекте, объект не находится под охраной, следовательно данная услуга не предназначена для охраны объектов.

Также, согласно вышеприведенного разъяснения при оказании услуги «мобильный телохранитель» не требуется монтаж технических средств охраны.

Согласно писем ГБУ «Шахтерский дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов Сахалинской области» от 25.08.2014 г. и ООО «Норд Ост» от 28.08.2014 г. № 39 указанное письмо ОВО по Углегорскому району поступало в их адрес.

С 21.04.2014 г. ООО «Норд ост» и ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области заключили договор № 27/14. Согласно предмету данного договора ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области принимает на себя обязательства по контролю за каналом передачи тревожного извещения из зданий, сооружений, помещений заказчика и экстренному выезду наряда полиции по сигналу «Тревога», поступившему из объекта заказчика на пульт централизованной охраны.

С 27.04.2014 г. ГБУ «Шахтерский дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов Сахалинской области» и ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области заключили государственный контракт № 06/14. Предметом указанного контракта является оказание услуг по охране объекта ГБУ «Шахтерский дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов Сахалинской области», находящегося по адресу: Сахалинская область, Углегорский район, г. Шахтерск, ул. Ленина, дом 15.

Согласно приложениям к данным контрактам сумма платы за охрану в месяц по тарифу составляет 4494 рублей 00 копеек, что свидетельствует об оказании услуги «мобильный телохранитель».

Из писем ГБУ «Шахтерский дом-интернат» от 25.08.2014 г. исх. № 193 и ООО «Норд ост» (магазин «Север») от 28.08.2014 г. исх. № 39 установлено, что в ночное время на данных объектах отсутствуют сотрудники обеспечивающие охрану.

Также из письма ГБУ «Шахтерский дом-интернат» следует, что на объекте установлено оборудование марки «Мираж», которое до заключения контракта с Учреждением было установлено ООО «Алекс А» и которое применяется ОВО по Углегорскому району для оказания услуг по названному контракту.

Из вышеизложенного следует, что при оказании услуги «мобильный телохранитель» Учреждение не использует мобильный телефон, а использует оборудование марки «Мираж» ранее установленное ООО «Алекс А».

Более того, в своей деятельности Учреждение при оказании услуг по охране с применением технических средств должно руководствоваться списком технических средств безопасности используемых подразделениями вневедомственной охраны рекомендованным заседанием Технического совета ГУВО МВД России от 16.04.2014 г. В данный список входят следующие технические средства: автоматизированная система передачи извещений «Приток – А»; автоматизированная система передачи извещений «Юпитер».

Оборудование марки «Мираж» в данный список не входит, а значит, не может применяться в деятельности ФГКУ по охране объектов и имущества граждан.

Согласно информации, содержащейся в распространенных ФГКУ письмах, стоимость за услугу «мобильный телохранитель» составляет 4494 рублей 00 копеек в месяц для юридических лиц и 301 рубль 57 копеек в месяц для физических лиц.

ООО «Алекс А» и ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области осуществляют деятельность на рынке охранных услуг, то есть являются конкурирующими субъектами.

Из материалов дела следует, что ООО «Алекс А» и ГБУ «Шахтерский дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов Сахалинской области» с 01.01.2013 г. заключили договор № 201Ш на централизованную пультовую охрану объекта кнопкой сигнализации по радиоканальной системе. Стоимость услуг по данному договору составила: за январь – 14136 рублей; за февраль – 12768 рублей; за март – 14136 рублей; за апрель – 13680 рублей; за май – 14136 рублей; за июнь – 13680 рублей.

ООО «Норд Ост» имело договорные отношения по охране объекта (магазин «Север») с ООО «Алекс А» в период с 01.12.2011 г. по 22.04.2014 г. Стоимость услуг по договору составляла 15 000 рублей.

Предложенная Учреждением в указанных письмах сумма за услугу «мобильный телохранитель» составила 4494 рубля 00 копеек, которая является более низкой по сравнению с ценами по которым оказывалась услуга по охране объектов ООО «Алекс А».

Указав в распространенных письмах о возможности оказывать услугу «мобильный телохранитель» для охраны объектов физических и юридических лиц ФГКУ ввело в заблуждение указанных хозяйствующих субъектов, не разъяснив особенности данной услуги, в связи с чем, получило преимущество перед Обществом, так как цена за данную услугу является более низкой по сравнению с ценами, согласно которым оказывались услуги по охране объектов указанным хозяйствующим субъектам Заявителем.

Таким образом, начальник ОВО по Углегорскому району <...>, распространив указанные письма с ложной информацией ввел в заблуждение следующих хозяйствующих субъектов и физических лиц: ГБПОУ «Сахалинский горный техникум» г. Шахтерска, ООО «Пролив», ООО «Аист», ООО «Ася», ООО «Юлия», ООО «Океан», ООО «Весна», ООО «Виктория», ООО «Продукты», ООО «Глобус», ООО «Стрелец», ООО «Альянс», ООО «София», ГБУ «Шахтерский дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов Сахалинской области», ООО «Норд Ост», ООО «Кристина», ООО «Лидер», <...>.

Действуя от имени и в интересах ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области начальник ОВО по Углегорскому району <...> представлял интересы Учреждения, следовательно, данные действия совершены ФГКУ.

Согласно п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим

хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе: введение в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Таким образом, действия ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области являются недобросовестной конкуренцией, выразившиеся в распространении ложных сведений и введению в заблуждение вышеуказанных хозяйствующих субъектов и физических лиц, которые могут причинить убытки ООО «Алекс А».

Комиссия Сахалинского УФАС России отмечает, что изложенные Заявителем доводы о неисполнении ФГКУ ранее выданного предписания о прекращении нарушения п. 1, 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» не находят своего подтверждения в виду следующего.

Решением от 10.09.2014 г. по делу № 08-25/2014 Учреждение признано нарушившим п. 1, 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» в связи с указанием ложных сведений в заявках и введению в заблуждение Южно-Сахалинское отделение № 8567 ОАО «Сбербанк России» и ГБУЗ «Углегорская ЦРБ» при участии в запросах предложений и запросе котировок.

На основании решения ФГКУ было выдано предписание от 10.09.2014 г. о прекращении нарушения п. 1, 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Из вышеизложенного следует, что действия Учреждения, нарушающие требования п. 1, 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» по делу № 08-25/2014 выразились в указании в заявках при участии в запросах котировок и запросах предложений ложных сведений, в связи с чем, заказчики были введены в заблуждение.

В данном же случае, как установлено Комиссией, действия ФГКУ нарушающие требования п. 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции» выразились в распространении писем, содержащих ложные сведения, относительно возможности оказания услуги «мобильный телохранитель» для охраны объектов физических и юридических лиц.

Таким образом, требования предписания не нарушены Учреждением.

В ходе рассмотрения дела ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области не были представлены доказательства о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, в связи с чем, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи предписания.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 Закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области нарушившим п. 2 ч. 1 ст.

14 Закона «О защите конкуренции».

2. Выдать ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Начальнику ФГКУ УВО УМВД РФ
по Сахалинской области
полковнику полиции
А.Ф. Гаськову

ул. Ленина, 149,
г. Южно-Сахалинск, 693020

Генеральному директору
ООО «Охранное агентство «Алекс-А»
А.Д. Ярцеву

ул. Ленина, 31,
г. Анива, 694030

ПРЕДПИСАНИЕ

07 ноября 2014 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: <...>

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ФЗ «О защите конкуренции»), на основании своего решения от 07.11.2014 по делу № 08-38/2014 о нарушении федеральным государственным казённым учреждением «Управление вневедомственной охраны Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Сахалинской области» (далее - ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области; Учреждение) (юридический адрес: 693020, Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Ленина, 149) п. 2 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области в срок до 07.12.2014 года прекратить нарушение пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в распространении писем в адрес следующих хозяйствующих субъектов и граждан г. Шахтерска и Углегорска: ГБПОУ «Сахалинский горный техникум» г. Шахтерска, ООО «Пролив», ООО «Аист», ООО «Ася», ООО «Юлия», ООО «Океан», ООО «Весна», ООО «Виктория», ООО «Продукты», ООО «Глобус», ООО «Стрелец», ООО «Альянс», ООО «София», ГБУ «Шахтерский дом-интернат для престарелых граждан и инвалидов Сахалинской области», ООО «Норд Ост», ООО «Кристина», ООО «Лидер», <...>, содержащих ложные сведения относительно возможности оказания услуги «мобильный телохранитель» для охраны объектов хозяйствующих субъектов и физических лиц.

2. ФГКУ УВО УМВД РФ по Сахалинской области устранить последствия нарушения пункта 2 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» путем направления писем вышеуказанным хозяйствующим субъектам и физическим лицам города Шахтерска, города Углегорска, с указанием разъяснений оказания услуги «мобильный телохранитель» в соответствии с письмом ГУВО МВД России от 08.07.2014 г. № 36/2680.

О выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Сахалинского УФАС России до 27 декабря 2014 года.

Предписание может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его выдачи в суд или арбитражный суд.

За невыполнение в установленный срок законного решения, предписания антимонопольного органа о прекращении недобросовестной конкуренции ч. 2.5 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписания антимонопольного органа.