

ИП  
<...>

<...>

## РЕШЕНИЕ № 006

«28» февраля 2013 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 26.02.2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 28.02.2013 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Яхонтова Н.А. –государственный инспектор, Слаутина Е.М. – специалист-эксперт, рассмотрев дело № 006 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения индивидуальным предпринимателем <...> (далее – ИП <...>) (паспорт <...> <...>) рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии ИП <...>,

### УСТАНОВИЛА:

В ходе наблюдения за соблюдением требований Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») 29.01.2013 сотрудниками Красноярского УФАС России было выявлено распространение рекламы на странице 9 рекламно-информационного журнала «Все лучшее в Красноярске +» №1 (декабрь 2012) следующего содержания:«...Оранжевое настроение ... парикмахерская ... солярий ... депиляция воском... прокол ушей ул. Маерчака, 3 (оф. 216)...» (далее – Реклама).

В соответствии со статьей 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с

использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Учитывая вышеизложенное, указанная информация является рекламой услуг, оказываемых компанией «Оранжевое настроение».

Согласно пункту 4 статьи 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинская услуга – это медицинское вмешательство или комплекс медицинских вмешательств, направленных на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию и имеющих самостоятельное законченное значение.

В соответствии с утвержденной приказом Министерства здравоохранения и социальной политики Российской Федерации от 27.12.2011 №1664н Номенклатурой медицинских услуг, прокол мочек ушей является простой медицинской услугой, входящей в раздел 21 «лечение с помощью простых физических воздействий на пациента (массаж, иглорефлексотерапия, мануальная терапия)».

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Рассматриваемая Реклама не содержит предупреждения о наличии противопоказаний к применению указанной в Рекламе услуги, необходимости получения консультации специалиста перед проведением указанной в Рекламе услуги, что свидетельствует о наличии признаков нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе», несет рекламораспространитель.

В силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», рекламораспространителем вышеуказанной Рекламы является ИП <...>.

По данному факту 01.02.2013 года Красноярским УФАС России в отношении ИП <...> было возбуждено дело № 006 по признакам нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

Согласно сведениям свидетельства Федеральной налоговой службы физическое лицо <...> зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 30.10.2012 года за основным государственным регистрационным номером записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя 312246830400138 Межрайонной ИФНС № 23 по Красноярскому краю.

В материалах дела № 006 имеются письменные пояснения ИП <...> из которых следует, что ИП <...> занимается предпринимательской деятельностью по рекламе недавно, с октября 2012 года, в связи с чем ИП <...>, недостаточно подробно зная требования законодательства Российской Федерации о рекламе, нарушил их в первый раз.

Также ИП <...> письменно поясняет, что доход ИП <...> очень низкий, что подтверждается декларацией о доходах, прилагаемой к материалам дела. ИП <...> является студентом и указанный доход является основным. Отец ИП <...> умер, а мать ИП <...> больна и не работает. Указанные выше обстоятельства ИП <...> просит учесть при определении наказания по факту нарушения требований законодательства Российской Федерации о рекламе. Впредь ИП <...> обязуется соблюдать требования законодательства Российской Федерации о рекламе.

В силу абзаца 1 части 1 договора возмездного оказания услуг по подготовке и размещению рекламы № 17 от 21.11.2012 года, заключенного между ИП <...> и ИП <...> 19 и размещению рекламы № 12, ИП <...> обязуется оказать рекламные услуги по подготовке и размещению рекламной информации ИП <...> в периодическом печатном издании – журнале «Все лучшее в Красноярске +» на основании заявки ИП <...>, а ИП <...> принять по акту приема передачи результаты работ в размере, порядке и на условиях, предусмотренных настоящим договором.

В результате изучения материалов дела № 006 Комиссия Красноярского УФАС России установила, что ИП <...> в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламодателем рассматриваемой Рекламы.

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального Закона «О рекламе» ИП <...> устранены.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, распространенную ИП <...> (<...>), поскольку она нарушает требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

О.П. Харченко

Председатель Комиссии

ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«28» февраля 2013 года  
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, Харченко О.П., члены Комиссии: Слаутина Е.М. - специалист-эксперт, Яхонтова Н.А. – государственный инспектор, на основании своего решения от 28 февраля 2013 г. по делу № 006 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ИП <...> (<...>) и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП <...> (<...>) в течение 10 дней с момента получения настоящего предписания осуществить действия, направленные на прекращение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в части нарушения требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. ИП <...> (<...>) представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Слаутина Елена Михайловна

(391) 265-02-19