

РЕШЕНИЕ №РНП-54-365

августа 2022 года

г. Новосибирск

омиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области
онтролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

отсутствие представителей заказчика ГКУ Новосибирской области «Центр занят
аселения города Новосибирска», участника закупки - АНО УКЦ «Экселенс», стор
ведомлены надлежащим образом (в отсутствие технической возможности проведе
идеоконференции),

ассмотрев обращение ГБУЗ НСО «ИЦГБ» о включении в реестр недобросовест
оставщиков сведений об ООО «Бастет» (ИНН 5446015934) в связи с уклонением
зключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на выполне
абот по текущему ремонту второго этажа противотуберкулезного диспансера по адре
овосибирская область, г. Искитим, микрорайон Подгорный, 22 (И
222544610303454460100102990014339244), начальная (максимальная) цена контрс
76111,60 руб.,

УСТАНОВИЛА:

Новосибирское УФАС России поступило обращение ГБУЗ НСО «ИЦГБ» о включении в ре
едобросовестных поставщиков сведений об ООО «Бастет» (ИНН 5446015934) в связ
клонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукционс
ыполнение работ по текущему ремонту второго этажа противотуберкулезного диспанс
о адресу: Новосибирская область, г. Искитим, микрорайон Подгорный, 22 (И
222544610303454460100102990014339244).

уть обращения заказчика сводится к следующему.

огласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполните
т 21.07.2022 №ИЭА1 победителем открытого электронного аукциона было признано О
астет».

2.07.2022 заказчик разместил в ЕИС проект контракта.

соответствии с ч. 4 ст. 96 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контракт
истеме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственно
униципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) контракт заключается по
редоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспече
сполнения контракта.

рок, установленный для предоставления обеспечения исполнения контракта - не позд
яти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком проекта контракта.

обедитель закупки не представил в установленный срок обеспечение исполнения контрс
ли информацию, содержащуюся в реестре контрактов, заключенных заказчиками
одтверждающую исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение т
ет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных

применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных законом о контрактной системе для предоставления обеспечения исполнения контракта. Итого сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки.

на основании изложенного, руководствуясь положениями ч. 5 ст. 96 Закона о контрактной системе, победитель закупки был признан уклонившимся от заключения контракта.

на основании вышеизложенного, заказчик просит рассмотреть его обращение о включении ООО «Бастет» в реестр недобросовестных поставщиков.

ООО «Бастет» представило в адрес Новосибирского УФАС России письменные пояснения следующего содержания.

ООО «Бастет» предоставило в установленный срок информацию, содержащуюся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающую исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Указанная информация предоставлена с помощью функционала электронной площадки «Сбербанк - АСТ».

ООО «Бастет» просило не включать сведения об ООО «Бастет» в реестр недобросовестных поставщиков.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что ООО «Бастет» предоставило в установленный срок информацию, содержащуюся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающую исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Указанная информация предоставлена с помощью функционала электронной площадки «Сбербанк - АСТ».

Сотрудник заказчика - Пономоренко О.А. в телефонном разговоре с сотрудником Новосибирского УФАС России пояснила в связи с изменением функционала ЭТП членом комиссии по осуществлению закупок заказчика не увидели данную информацию в дальнейшем, при более детальном рассмотрении информации направленной ООО «Бастет» сотрудники заказчика увидели данную информацию.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что ООО «Бастет» в качестве обеспечения исполнения контракта представило информацию о трех контрактах, исполненных с нарушением требований ч. 8.1 ст. 96 Закона о контрактной системе.

Изучив представленные сторонами документы и сведения, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик неправомочно принял решение о признании ООО «Бастет» уклонившимся от заключения контракта. Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что со стороны ООО «Бастет» нарушения порядка заключения контракта допущено не было. В связи с чем у ООО «Бастет» отсутствовал факт уклонения от заключения контракта по данной закупке.

Руководствуясь п. 2 ч. 22 ст. 99, ст. 51, ч. 2 ст. 104 ФЗ № 44-ФЗ, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

) В удовлетворении обращения ГБУЗ НСО «ИЦГБ» о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «Бастет» (ИНН 5446015934) отказать.

) Признать заказчика - ГБУЗ НСО «ИЦГБ» нарушившими ч. 1 ст. 51 ФЗ № 44-ФЗ.

) Выдать заказчику - ГБУЗ НСО «ИЦГБ» и комиссии по осуществлению закупок заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

) Передать материалы ответственному должностному лицу Новосибирского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.