

## РЕШЕНИЕ

по делу № 45/10-к о нарушении законодательства о размещении заказов

26 марта 2010 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ли Я.Х. – заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Сокерчак А.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Максимова Н.В. – представителя администрации города Южно-Сахалинска,

Гружевской Е.В. – представителя администрации города Южно-Сахалинска, члена аукционной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд,

рассмотрев дело № 45/10-к о нарушении аукционной комиссией по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд (далее – аукционная комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту МДОУ № 24 «Солнышко»,

УСТАНОВИЛА:

22 марта 2010 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Ремонты+» (далее – заявитель) о признании аукционной комиссией нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала ООО «Ремонты+» в допуске к участию в аукционе по причине отсутствия у данного участника допуска к работам 4540201 Установка деревянных конструкций, каркасов, стропил, стульев, 4540204 Установка балок, арок, ферм и панелей, 4540205 Установка козырьков, люфт-клозетов, пожарных ящиков, столов, 4540207 Установка проводников, трапов лестниц, ходовых досок, барьеров, 4540216 Сборка покрытый и перекрытий (раздел Работы по монтажу деревянных конструкций), поскольку в заявке была приложена копия свидетельства о допуске к работам, в которой указанные виды работ имеются.

Представитель администрации города Южно-Сахалинска Н.В. Максимов с жалобой заявителя не согласился, пояснив, что аукционная комиссия на законных основаниях отказала ООО «Ремонты+» в допуске к участию в аукционе, так как допуск к вышеуказанным видам работ такой участник не имеет.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – департаментом образования администрации города Южно-Сахалинска был объявлен вышеуказанный открытый аукцион.

Извещение о проведении аукциона опубликовано в официальном печатном издании – газете «Южно-Сахалинск сегодня» № 12(653) от 16.02.2010 и размещено на официальном сайте администрации города Южно-Сахалинска [www.yuzhno-sakh.ru](http://www.yuzhno-sakh.ru).

Торги проводил уполномоченный орган – администрация города Южно-Сахалинска в лице управления по вопросам организации и размещения муниципального заказа.

Состав аукционной комиссии утвержден постановлением мэра города Южно-Сахалинска от 15.12.2009 № 2238.

09.03.2010 в 10-00 час. началась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, всего было подано 29 заявок.

Как следует из протокола № 7Р рассмотрения заявок от 12.03.2010 ООО «Ремонты+» отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов в связи с отсутствием допуска к следующим видам работ, указанным в документации об аукционе: 4540201 Установка деревянных конструкций, каркасов, стропил, стульев, 4540204 Установка балок, арок, ферм и панелей, 4540205 Установка козырьков, люфт-клозетов, пожарных ящиков, столов, 4540207 Установка проводников, трапов лестниц, ходовых досок, барьеров, 4540216 Сборка покрытый и перекрытий (раздел Работы по монтажу деревянных конструкций).

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения стороны, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного закона.

Подпунктом «а» п. 9.2 документации об аукционе установлено требование, согласно которому заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона, а именно – свидетельство о допуске, выданное саморегулируемой организацией, с указанием в нем следующих видов работ: перечислены виды работ.

В заявке ООО «Ремонты+», поданной на участие в аукционе, приложена копия свидетельства № 0088-2010-С-0120 о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией «Межрегиональное объединение строительных предприятий малого и среднего предпринимательства – ОПОРА», в которой допуск к работам:

4540201 Установка деревянных конструкций, каркасов, стропил, стульев, 4540204 Установка балок, арок, ферм и панелей,

4540205 Установка козырьков, люфт-клозетов, пожарных ящиков, столов, 4540207 Установка проводников, трапов лестниц, ходовых досок, барьеров, 4540216 Сборка покрытый и перекрытий

раздела Работы по монтажу деревянных конструкций отсутствует.

Довод заявителя о том, что в заявке ООО «Ремонты+» было приложено свидетельство о допуске в том числе и к вышеуказанным работам, не нашел своего подтверждения.

Так, в качестве подтверждения изложенному, ООО «Ремонты+» приложило к жалобе копию свидетельства № 0088-2010-С-0120 о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией «Межрегиональное объединение строительных предприятий малого и среднего предпринимательства – ОПОРА», согласно которому допуск к работам по монтажу деревянных конструкций с кодами 4540201, 4540204, 4540205, 4540207, 45450216 у ООО «Ремонты+» в данном свидетельстве указан на втором листе оборотной страницы документа.

Между тем, в заявке ООО «Ремонты+», поданной на участие в аукционе, второй лист свидетельства о допуске к работам приложен не в полном объеме, а только титульная страница данного листа.

Таким образом, заявка ООО «Ремонты+» не соответствовала требованиям документации об аукционе, поэтому отказ заявителю допуске к участию в аукционе по основанию, изложенному в протоколе № 7Р рассмотрения заявок на участие в аукционе от 12.03.2010, является законным.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Ремонты+» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.