

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 14/04

о назначении административного наказания по делу № 14/04 об административном правонарушении

14.01.2015 года

г. Ростов-на-Дону

, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области – начальник отдела контроля органов власти – <...> рассмотрев протокол и материалы дела № 14/04 об административном правонарушении, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Ольвия» далее – ООО «Ольвия») (юр. адрес: 347042, Ростовская обл., г.Белая Калитва, ул. Энтузиастов, 8, оф. 207 ОГРН 1026101889450:, ИНН 6142004820:, КПП: 614201001, дата регистрации: 22.03.2000г.)

присутствии законного представителя ООО «Ольвия» - директора

УСТАНОВИЛ:

1.03.2014г. (вх. № 3896) в Ростовское УФАС России поступило заявление ОАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону», о факте поступления на принадлежащий Обществу номер <...> 17.02.2014г. в 10:00 СМС-сообщения рекламного характера без его на то согласия, содержащего следующую информацию: «Скоро 23 февраля и 8 марта!!! Успей преобразиться–УНИКАЛЬНОЕ РОТ-омоложение!!! Клиника Ольвия, www.oliviya.ru, 236-35-05».

соответствии с ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

при этом, рекламораспространителем признается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 ФЗ « О рекламе»).

Ростовским УФАС России установлено, что вышеназванное SMS-сообщение было направлено ООО «Маримакс» с использованием телефонного номера +79029900003.

возможность направления ООО «Маримакс» СМС-сообщения, является результатом

ряда последовательных сделок, а именно между ЗАО «Енисейтелеком» и ООО «Мобилфон» (договор № 1546/49 от 30.12.2010г.) ООО «Мобилфон» и ООО «СМС-Оценка» (договор № 106/11 от 17.02.2011г.); ООО «СМС-Оценка» и ООО «СМС-услуги» (договор № 80005589236/1 от 01.01.2014г.), ООО «СМС-услуги» и ООО «НКС» (договор № 80008859902/1 от 01.02.2013г.). ООО «НКС» и ООО «Маримакс» (договор № 0009396788/1 от 22.03.2013г.)

6.11.2014г. Комиссия Ростовского УФАС России решением по делу № 951/04 признала вышеназванную рекламу ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования, предусмотренные ч.1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

месте с тем, 10.12.2014г. (вх. № 24221) ООО «Маримакс» представило в Ростовское УФАС России документы, из которых следует, что отправку указанного сообщения осуществило ООО «Ольвия» на основании договора оказания услуг № 24583 от 09.01.2013г., заключенного между ООО «Ольвия» и ООО «Маримакс».

Таким образом, на основании вышеизложенного, рекламодателем, в данном случае, является ООО «Ольвия».

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные выше обстоятельства послужили основанием для составления в отношении ООО «Ольвия» протокола № 14/04 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ.

В объяснениях к протоколу директор ООО «Ольвия» указала, что, на договоре оказания услуг № 24583 от 09.01.2013г. действительно стоит печать похожая на печать ООО «Ольвия», однако подпись выполнена неизвестным лицом.

Кроме того, представитель ООО «Ольвия» сообщила о том, что Общество никогда ранее не состояло и не состоит в настоящее время в договорных отношениях с ООО «Маримакс», а также не является заказчиком рассылки.

Упределением о назначении времени и места рассмотрения дела № 14/04 об административном правонарушении рассмотрение настоящего дела было назначено на 14.01.2015г. в 11 часов 30 минут.

При рассмотрении дела № 14/04 об административном правонарушении представитель ООО «Ольвия» сообщила, что печать Общества находится в свободном доступе для любых лиц, а подпись, содержащаяся на договоре принадлежит не известному лицу. На основании вышеизложенных обстоятельств, представитель ООО «Ольвия» утверждает, что указанный договор с ООО «Маримакс» от имени ООО «Ольвия» был заключен по инициативе третьего лица, с целью причинения убытков ООО «Ольвия».

Материалы настоящего дела дают основание прийти к следующим выводам.

Вышеуказанная реклама согласно п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» является ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных [частями 2 - 5](#) настоящей статьи, [частью 4 статьи 14.3.1](#), [статьями 4.37, 14.38, 19.31](#) настоящего Кодекса влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

пунктом 16.1 [Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»](#) при рассмотрении дел об административных правонарушениях следует учитывать, что понятие вины юридических лиц раскрывается в [ч. 2 ст. 2.1](#) КоАП РФ. При этом в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц [КоАП РФ](#) формы вины ([ст. 2.2](#) КоАП РФ) не выделяет.

соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях [Особенной части](#) КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у ответственного лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению ([ч. 2 ст. 2.1](#) КоАП РФ).

соответствии с [частью 1 статьи 1.5](#) КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Вместе с тем, ООО «Ольвия», указав на вероятность подписания договора оказания услуг с ООО «Маримакс» и проставления на нем печати Общества не представителем ООО «Ольвия», а иным лицом, с целью причинения убытков, ООО «Ольвия» не представлено надлежащих и достаточных доказательств, подтверждающих недостоверность представленных ООО «Маримакс» документов, а именно, не представлено доказательств утраты печати, либо подделки ее оттиска на указанных документах, в то время как Общество несет ответственность за сохранность и использование изготовленных им печатей и штампов. Также не представлено ООО «Ольвия» доказательств, достоверно свидетельствующих о выполнении подписи на договоре иным третьим лицом.

Таким образом, в рассматриваемом случае вина юридического лица ООО «Ольвия» выразилась в непринятии ООО «Ольвия» как рекламодателем всех зависящих от него мер по соблюдению установленных ФЗ «О рекламе» требований к одержанию вышеуказанной рекламы.

Анализ имеющихся в деле материалов позволяет сделать вывод, что обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля хозяйствующего субъекта (ООО «Ольвия»), при соблюдении той степени осмотрительности и добросовестности, которая

обжаловалась от него в целях исполнения требований, установленных ст. ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», отсутствовали.

Таким образом, вина ООО «Ольвия», выразившаяся в несоблюдении Общественным законодательством о рекламе, подтверждается материалами настоящего административного дела.

В силу ст. 4.1. Кодекса об административных правонарушениях РФ должностным лицом при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, материальное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Совершение ООО «Ольвия» правонарушения впервые можно отнести к обстоятельствам смягчающим административную ответственность (ст. 4.2. КоАП РФ).

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Уководствуясь ст.ст. 4.2, 4.3, 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Ольвия» (347042, Ростовская обл., г.Белая Калитва, ул. Энтузиастов, 8, оф. 207 ОГРН 1026101889450:, ИНН 6142004820:, КПП: 614201001, дата регистрации: 22.03.2000г.) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **100 000 (сто тысяч) рублей.**

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

2. Реквизиты перечислений штрафа:

Расчетный счет: № 40101810400000010002 отделение Ростов-на-Дону;

БИК 046015001

Получатель: Управление Федерального казначейства по Ростовской области (Ростовское УФАС России)

ИНН 6163030500, КПП 616301001

КБК: 161 1 16 26000 01 6000 140, ОКТМО 60701000

Назначение платежа: Постановление Ростовского УФАС России № 14/04 от 14.01.2015г.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с п.3 ч. 1 и ч.3 ст. 30.1 КоАП РФ, а также ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Постановление получил (а) _____