

1. Общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙТЕХЭКСПЕРТ»
(ООО «СТРОЙТЕХЭКСПЕРТ»)

Маяковского ул., д. 25-А, каб. 310,
г. Новомосковск, Тульская обл., 301650

2. Казенное предприятие города Москвы «ТЕХНОПАРК «СТРОГИНО»
(КП «ТЕХНОПАРК «СТРОГИНО»)

Твардовского ул., д. 8, стр. 1, г. Москва, 123458

3. Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка»
(АО «ЕЭТП»)

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5, г. Москва, 115114

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-207/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

04.02.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

в присутствии представителей КП «ТЕХНОПАРК «СТРОГИНО»: «...»

по доверенности от 04.02.2019 № б/н, «...» по доверенности от 04.02.2019 № б/н, «...» по доверенности от 01.02.2019 № 01/Ф;

в отсутствие представителя ООО «СТРОЙТЕХЭКСПЕРТ», извещенного надлежащим образом о рассмотрении жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 30.01.2019 № ИГ/3884/19;

рассмотрев жалобу ООО «СТРОЙТЕХЭКСПЕРТ» (далее — Заявитель) на действия КП «ТЕХНОПАРК «СТРОГИНО» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по техническому обследованию зданий капитального строительства (Курьяново) для нужд КП «ТЕХНОПАРК «СТРОГИНО» (среди МСП) (реестровый № **31807383935**) (далее — Аукцион);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукцион.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отказе в допуске заявки Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о наличии правовых оснований для рассмотрения жалобы Заявителя в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 31807383935 от 14.01.2019 (далее — Протокол) участнику ООО «СТРОЙТЕХЭКСПЕРТ» отказано в допуске к дальнейшему участию в Аукционе в связи с несоответствием заявки участника по содержанию, составу и оформлению.

По мнению Заявителя, его заявка при проведении Аукциона отклонена Заказчиком неправомерно, поскольку в составе заявки были представлены все необходимые документы.

На заседании комиссией установлено следующее.

В пункте 15 Информационной карты Заказчиком установлен перечень документов, входящих в состав заявки на участие в аукционе, в том числе первая часть заявки должна содержать:

1. Согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной торговой площадки);
2. При осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:
 - а) наименование страны происхождения товара (в случае установления Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);
 - б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник

закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

3. Первая часть заявки на участие в электронном аукционе может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого заключается договор.

Таким образом, в первой части заявки должны быть представлены документы, поименованные Заказчиком в пункте 15 Информационной карты.

Между тем, в Протоколе отсутствует указание на то, какие конкретно документы не были представлены участником в составе заявки, а какие документы, в свою очередь, были представлены.

При таких обстоятельствах, Комиссия отмечает, что в Протоколе отсутствует обоснование принятого комиссией Заказчика решения о несоответствии заявки участника требованиям Аукционной документации с указанием положений документации, которым не соответствует заявка на участие в нем, а также указаний на положения заявки, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Таким образом, Заказчиком в Протоколе не должным образом отражены основания отклонения заявки Заявителя.

Комиссия отмечает, что при составлении протокола по результатам проведения определенного этапа закупочной процедуры Заказчик, в первую очередь, должен руководствоваться принципом соблюдения информационной открытости (пункт 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках), который подразумевает под собой необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, в частности основания отклонения заявки, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, каким именно положениям Аукционной документации и в какой собственной части эта заявка не соответствует, **чтобы исключить возможность Заказчика в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения.** Участникам же закупки должна быть предоставлена возможность, в случае несогласия с соответствующим решением заказчика (организатора закупки), оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур.

Вместе с тем основание недопуска спорной заявки, отраженное комиссией Заказчика в Протоколе, заключается исключительно к отсылке, установленным Заказчиком требований к составу заявки, не отражая, таким образом, реального конкретного основания такого отклонения и лишая тем самым участника процедуры, чья заявка отклонена, возможности удостовериться в обоснованности и правомерности принятого в отношении его заявки решения.

Таким образом, в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения

при отклонении заявки протокол должен содержать в себе четкие, исчерпывающие основания такого отклонения.

Из чего следует, что действия Заказчика по ненадлежащему раскрытию причин отклонения заявки направлены на дальнейшее нивелирование таким основанием отклонения, что, в свою очередь, свидетельствует о злоупотреблении правом со стороны Заказчика.

На заседании комиссии представитель Заказчика пояснил, что заявка Заявителя была отклонена от дальнейшего участия в процедуре в связи с отсутствием в составе заявки согласия участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона.

Между тем, учитывая, что Протокол не содержит в своем составе основания отклонения спорной заявки у Комиссии отсутствуют правовые основания полагать, что при рассмотрении заявки названные обстоятельства послужили основанием такого отклонения.

При таких обстоятельствах, с учетом неуказания в протоколе оснований отклонения, Комиссия лишена возможности сделать вывод относительно правомерности такого отклонения.

Таким образом, принимая во внимание совокупность обстоятельств, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона обоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СТРОЙТЕХЭКСПЕРТ» (ОГРН 1147154001950 ИНН 7116511504) на действия КП «ТЕХНОПАРК «СТРОГИНО» (ОГРН 577746875058 ИНН 7734565007) при проведении Аукциона обоснованной.

2. Установить в действиях КП «ТЕХНОПАРК «СТРОГИНО» нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать КП «ТЕХНОПАРК «СТРОГИНО» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»

1. Общество с ограниченной ответственностью «СТРОЙТЕХЭКСПЕРТ»
(ООО «СТРОЙТЕХЭКСПЕРТ»)

Маяковского ул., д. 25-А, каб. 310,
г. Новомосковск, Тульская обл., 301650

2. Казенное предприятие города Москвы «ТЕХНОПАРК «СТРОГИНО»
(КП «ТЕХНОПАРК «СТРОГИНО»)

Твардовского ул., д. 8, стр. 1, г. Москва, 123458

3. Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка»
(АО «ЕЭТП»)

Кожевническая ул., д. 14, стр. 5, г. Москва, 115114

1. ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 1-00-207/77-19 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

04.02.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании вынесенного решения от 04.02.2019 по делу № 1-00-207/77-19,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

КП «ТЕХНОПАРК «СТРОГИНО» (**далее — Заказчик**) устранить нарушения, допущенные при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ по техническому обследованию зданий капитального строительства (Курьяново) для нужд КП «ТЕХНОПАРК «СТРОГИНО» (среди МСП) (реестровый № **31807383935**) (далее — Аукцион):

1. Заказчику разместить информацию об отклонении заявок участников с детальным обоснованием причин такого отклонения, а именно с указанием на то, каким конкретно положениям Аукционной документации и в какой части поданные на участие в Аукционе заявки не соответствовали установленным Заказчиком требованиям, а также с учетом решения Комиссии от **04.02.2019** по делу **№ 1-00-207/77-19**.

2. Заказчику исполнить настоящее предписание **в срок до 26.03.2019**.

3. Заказчику о выполнении настоящего предписания сообщить в адрес Московского УФАС России **в срок до 29.03.2019** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.

2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

1.

Председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»

«...»