

**Решение по результатам рассмотрения жалобы участника размещения заказа №  
06-02/209-2012**

«13» августа 2012 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

<...>

в присутствии:

директора ГБУЗ «Территориальный центр медицины катастроф Республики Бурятия» <...>,

представителя Республиканского агентства по государственным закупкам <...>, доверенность от 10.01.2012 № 001,

в отсутствие представителя ООО «НПО «Прогресс», надлежащим образом извещен,

рассмотрев жалобу ООО «НПО «Прогресс» (далее, в т.ч. – заявитель, общество) на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ «Территориальный центр медицины катастроф Республики Бурятия» (далее – заказчик, учреждение), уполномоченного органа – Республиканского агентства по государственным закупкам (далее – уполномоченный орган, РАГЗ) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку монитора пациента транспортного (далее – открытый аукцион в электронной форме), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

**УСТАНОВИЛА:**

В Бурятское УФАС России поступила жалоба ООО «НПО «Прогресс» на действия аукционной комиссии при размещении заказа № 0102200001612001221 путем проведения открытого аукциона в электронной форме, поданная в соответствии с требованиями статьи 57 и соответствующая требованиям статьи 58, 59 Закона о размещении заказов.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной связи.

Заявитель считает, что аукционная комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Указывает, что причиной отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме является выявление несоответствия заявленных характеристик действительности. Однако, не указано какие именно несоответствия выявлены.

Сведения, указанные в первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме полностью соответствуют сведениям, содержащимся в техническом паспорте на монитор STAR 8000B.

Общество полагает, что единственным допустимым и достаточным доказательством соответствия технических характеристик может являться лишь сведения технического паспорта на товар.

В ответ на запрос заявителя, производитель монитора STAR 8000B подтвердил технические характеристики товара, предложенного обществом.

Просит отменить результаты рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Заказчик не согласен с доводами заявителя и считает, что аукционная комиссия обоснованно отказала ООО «НПО «Прогресс» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

У заказчика возникла нужда по приобретению монитора пациента транспортного, который будет использоваться в автомобиле скорой медицинской помощи, с общим назначением для всех категорий больных.

Предложенный обществом монитор STAR 8000B (Китай) является прикроватным, непредназначенным для использования в транспортном средстве, кроме того, является неонатальным.

Указывает, что обществом представлены недостоверные сведения конкретных показателей монитора пациента STAR 8000B.

В подтверждение сказанного, представил информацию в виде распечаток с Интернет-сайтов, содержащую характеристики предложенного заявителем товара.

Представитель уполномоченного органа поддержал доводы заказчика, считает, что аукционная комиссия правомерно отказала обществу в допуске к участию в аукционе.

Просят признать жалобу ООО «НПО «Прогресс» необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссия Бурятского УФАС России установила:

Уполномоченным органом 24.07.2012 на официальном сайте [www://zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме с начальной (максимальной) ценой контракта в размере 700 000, 00 рублей.

На участие в открытом аукционе в электронной форме подано 3 заявки, из них 2 участника размещения заказа допущены к участию в открытом аукционе в электронной форме, 1 – отказано в допуске к участию в указанном аукционе.

В протоколе № 0102200001612001221/1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 03.08.2012 в обоснование

причины отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «НПО «Прогресс» указано:

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 94-ФЗ, согласно которому участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе по причине предоставления недостоверных сведений конкретных показателей монитора пациента STAR 8000B, предложенного участником размещения заказа. Разъяснения: участник размещения заказа предложил в составе заявки монитор марки STAR 8000B (Китай) технические характеристики которого не соответствуют сведениям, указанным на официальном сайте эксклюзивного дистрибьютора на территории Российской Федерации высокотехнологичного медицинского китайского оборудования ([www.fotonmed.ru](http://www.fotonmed.ru)).

Изучив представленные заявки участников размещения заказа, Комиссия установила обоснованность и законность принятых аукционной комиссией решений.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае предоставления недостоверных сведений.

Предметом указанного аукциона является поставка монитора пациента транспортного, с целью использования его в автомобиле скорой медицинской помощи. В документации об аукционе содержится техническое задание на товар, которым определено, что требуемый монитор должен использоваться при диагностике больных всех возрастных категорий (взрослых, детей и новорожденных).

Характеристики предложенного обществом монитора STAR 8000B (Китай) не соответствуют требованиям заказчика, установленным в техническом задании на товар, а именно, данный монитор является прикроватным неонатальным, что подтверждается информацией, размещенной на сайтах в Интернете. Следовательно, обществом представлены недостоверные сведения.

Кроме того, в заявке ООО «НПО «Прогресс» не указано, что к поставке предлагается монитор пациента именно транспортный.

Нарушения в части информационного обеспечения размещения заказа отсутствуют. Процедура размещения заказа проведена с соблюдением требований Закона о размещении заказов. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе соответствует требованиям части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Признаков нарушения антимонопольного законодательства не выявлено.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия Бурятского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «НПО «Прогресс» необоснованной.

2. Признаки нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>