

Решение
по делу №06/2997-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

25.11.2016

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей Администрации города Бахчисарая Республики Крым (далее — Заказчик) А. Е. Головчака (по доверенности), А. А. Снаговской (по доверенности),

представители индивидуального предпринимателя Грибович Константина Ивановича (далее – Заявитель) на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя от 20.11.2016 № 20.11.2016/1 (вх. №1221/10 от 21.11.2016) на действия Заказчика при проведении открытого конкурса «Разработка проектно-сметной документации по объекту: "Благоустройство пл.Ленина в г.Бахчисарай"» (номер извещения 0175300049416000011) (далее — Конкурс) в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ

«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, установившего в проекте контракта срок выполнения работ, не позволяющий выполнить все указанные работы, в том числе пройти государственную экспертизу проектно – сметной документации.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 21.11.2016 №06/8629, направленное Заявителю, Заказчику и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, единая

информационная система, ЕИС).

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте — 31.10.2016;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;
- начальная (максимальная) цена контракта – 700 000,00 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 21.11.2016 15:00, дата и время вскрытия конвертов с заявками и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам: 21.11.2016 15:00;
- на участие в Конкурсе поданы 3 заявки.

1. В качестве довода жалобы Заявитель указал, что Заказчиком: «...В документации об открытом конкурсе указаны следующие сроки выполнения работ: не позднее 20 декабря 2016 года. Согласно проекту контракта в данный срок входит прохождение государственной экспертизы. Регламентированный срок прохождения государственной экспертизы составляет 60 дней.

Рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе состоится 22.11.2016. Согласно федерального закона № 44 п. 2 ст. 54 контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе и не позднее чем через двадцать дней с даты подписания указанного протокола. Таким образом, минимальная дата подписания контракта – 1 декабря, максимальная – 11 декабря.

Указанные заказчиком сроки выполнения работ не представляют возможным выполнить все работы, в том числе пройти государственную экспертизу в установленные сроки.

Минимальный срок выполнения работ должен составлять 65:

Разработка – проектно сметной документации – 20 дней.

Прохождение государственной экспертизы – 45 дней...» (цитата жалобы).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 1 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает информацию,

предусмотренную [статьей 42](#) Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 статьи 42 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

В соответствии с частью 2 статьи 50 закона о контрактной системе к конкурсной документации должен быть приложен проект контракта (в случае проведения открытого конкурса по нескольким лотам - проект контракта в отношении каждого лота), который является неотъемлемой частью конкурсной документации.

Частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе определено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о контрактной системе извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили: «... Действующее законодательство содержит максимальные сроки работ проектированию и инженерным изысканиям. Которые могут быть применены при определении сроков, устанавливаемых заказчиком при утверждении конкурсной документации «СН 283-64. Временные нормы продолжительности проектирования» (утв. Госстроем СССР 30.07.1964). Судебная практика подтверждает возможность применения данных норм для определения разумных сроков выполнения работ. Согласно пункту 3 Строительных норм 283-64 «Временные нормы продолжительности проектирования» установленная нормативная продолжительность проектирования является оптимальной. Продолжительность проектных и изыскательских работ, устанавливаемая для конкретных объектов строительства при планировании, заключении договоров или выдачи нарядов – заказов, не должна превышать нормативной продолжительности, определенной согласно нормам, по договоренности заказчика проекта с проектной организацией может быть уменьшена по сравнению с последней. Согласно п. 7 ст. 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации Срок проведения государственной экспертизы определяется сложностью объекта капитального строительства, но не должен превышать шестьдесят дней. Указанный срок может быть продлен за заявлением застройщика или технического заказчика не более чем на тридцать дней. Также в пункте 29 Постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» установлено, что срок проведения государственной экспертизы не должен превышать 60 дней. При

проведении Конкурса муниципальный заказчик действовал в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Как следует из протокола вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 23 ноября 2016 года (извещение № 017530004941600011), на участие в конкурсе поступило три заявки. Заявка от Заявителя не поступала. При этом, всеми участниками в составе заявок предоставлено согласие участвовать в конкурсе на условиях, установленных в конкурсной документации, подтверждено, что срок выполнения работ соответствует требованиям указанных нормативных правовых и ненормативных актов Российской Федерации, Республики Крым и конкурсной документации, о намерении исполнить контракт в соответствии с указанными нормами и требованиями конкурсной документации, а также о предоставлении в составе заявки достоверной и подлинной информации.

Таким образом, сроки выполнения работ являются обоснованными и выполнимыми...» (цитата письменных возражений).

Вместе с тем, Заявитель не обеспечил явку своих представителей для участия в заседании Комиссии, не предоставил доказательств того, что данное условие не позволяет Заявителю сформировать и подать заявку на участие в Конкурсе и влечет ограничение круга участников Конкурса, в связи с чем, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. В результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, пунктом 3.30 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссией установлено.

2.1. В соответствии с частью 13 статьи 44 Закона о контрактной системе возврат денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявок, не осуществляется, а в случае проведения электронного аукциона денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявок, перечисляются на счет, который указан заказчиком и на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, или осуществляется уплата денежных сумм по банковской гарантии, в следующих случаях:

- 1) уклонение или отказ участника закупки заключить контракт;
- 2) непредоставление или предоставление с нарушением условий, установленных настоящим Федеральным законом, до заключения контракта заказчику обеспечения исполнения контракта;
- 3) утратил силу. - Федеральный [закон](#) от 04.06.2014 N 140-ФЗ.

Комиссия, изучив Конкурсную документацию установила, что Заказчик в Конкурсной документации установил случаи возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявок: «...

21.6. Денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявок не возвращаются, в случаях:

- уклонения или отказа участника закупки, подавшего единственную заявку, от заключения контракта;

- уклонения или отказа единственного участника, признанного участником конкурса, от заключения контракта;

- уклонения победителя конкурса от заключения контракта;

- непредоставления или предоставления с нарушением установленных условий обеспечения исполнения контракта;

- изменения или отзыва участником закупки заявки на участие в конкурсе после истечения срока окончания подачи таких заявок.

Возврат банковской гарантии в указанных случаях не осуществляется, взыскание по ней производится.

...» (цитата Конкурсной документации).

Таким образом, Заказчиком установлен возврат участникам денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявок, в случае изменения или отзыва участником закупки заявки на участие в конкурсе после истечения срока окончания подачи таких заявок, не предусмотренном положениями Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное выше, действия Заказчика, включившего в Конкурсную документацию условия возврата денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявок, на основании пункта 3 части 13 статьи 44 Закона о контрактной системе, утратившего силу с 04.06.2014, нарушают требования части 13 статьи 44 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.2. Согласно [пункту 9 части 1 статьи 50](#) Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с [Законом](#) о контрактной системе.

В соответствии с [частью 5 статьи 53](#) Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно [части 7 статьи 53](#) Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

В соответствии с [частью 1 статьи 32](#) Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3)

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с [частью 8 статьи 32](#) Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются [Постановлением](#) Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила от 28.11.2013 №1085).

При этом согласно [пункту 3](#) Правил от 28.11.2013 №1085 «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих [Правил](#), лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

[Пунктом 11](#) Правил от 28.11.2013 №1085 установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с [пунктом 10](#) Правил от 28.11.2013 №1085 в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Заказчиком в Конкурсной документации установлено: «...

2. Оценка заявок по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» (значимость критерия – 40%)

Оценка заявок по данному критерию осуществляется в сравнении с заявками, поданными всеми участниками конкурса на основании следующего показателя:

2.1. Опыт участника по успешному выполнению (оказанию) проектно-исследовательских работ (услуг) по объектам водохозяйственного комплекса для государственных и (или) муниципальных нужд, количество контрактов/договоров).

Оценка по данному показателю производится при наличии в составе заявки участника конкурса копий исполненных государственных (муниципальных) контрактов (договоров) на выполнение (оказание) проектно-исследовательских работ

(услуг) по объектам водохозяйственного комплекса для государственных и (или) муниципальных нужд с обязательным присутствием всех приложений к соответствующему государственному (муниципальному) контракту (договору) и копий актов выполненных работ (оказанных услуг) по этим исполненным государственным (муниципальным) контрактам (договорам), подтверждающих предоставленные сведения.

Опыт выполнения (оказания) сопоставимых* работ (услуг) считается не подтвержденным в случаях:

- отсутствия копий технических заданий к государственным (муниципальным) контрактам (договорам) на выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого* характера;

и (или)

- отсутствия копий актов приемки выполненных работ (оказанных услуг), подтверждающих стоимость выполненных работ (оказанных услуг) и факты приемки работ (услуг) заказчиком, по исполненным государственным (муниципальным) контрактам (договорам) на выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого* характера;

и (или)

- несоответствия предмета государственных (муниципальных) контрактов (договоров) предмету настоящего конкурса.

* Работами (услугами) сопоставимого характера в рамках данного конкурса считаются:

Выполнение (оказание) проектно-изыскательских работ (услуг) по объектам водохозяйственного комплекса для государственных и (или) муниципальных нужд.

*Объем показателя «Опыт участника по успешному выполнению работ (оказанию услуг) сопоставимого характера и объема» определяется количеством контрактов (договоров), отвечающих поставленным условиям, в единицах измерения: штуках.

...» (цитата Конкурсной документации).

Таким образом, в процессе оценки члены Единой комиссии Заказчика анализируют критерий оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» согласно опыта участника по успешному выполнению (оказанию) проектно-изыскательских работ (услуг) по объектам водохозяйственного комплекса для государственных и (или) муниципальных нужд, количество контрактов/договоров по «Выполнению (оказание) проектно-изыскательских работ (услуг) по объектам водохозяйственного комплекса для государственных и (или) муниципальных нужд» и объему показателя, без указания необходимого объема по успешному выполнению сопоставимых работ.

Вместе с тем, согласно извещению о проведении Конкурса, Конкурсной документации объектом Конкурса является «Разработка проектно-сметной документации по объекту: "Благоустройство пл.Ленина в г.Бахчисарай"».

В Конкурсной документации Заказчик указал: «...

- | | | |
|----|------------------------------------|---|
| 9 | Основные показатели объекта | Общая площадь территории, на которой осуществляется благоустройство ориентировочно – 15000 кв.м.
При разработке проектно сметной документации предусмотреть следующие мероприятия:

- оборудование детской зоны вблизи фонтана;

- укладка плит на дорожках (тропинках); |
| 10 | Перечень и характеристики объектов | - освещение территории;

- ремонт тротуаров вдоль памятника Ленина

- размещение скамеек и иные мероприятия по благоустройству территории. |

...» (цитата).

Таким образом, Заказчиком установлен ненадлежащий порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в части наличия указания опыта участника по успешному выполнению (оказанию) проектно-изыскательских работ (услуг) по объектам водохозяйственного комплекса для государственных и (или) муниципальных нужд, не имеющего отношения к объекту закупки, не указания необходимого «объема» - количества контрактов/договоров по «Выполнению (оказание) проектно-изыскательских работ (услуг) по объектам водохозяйственного комплекса для государственных и (или) муниципальных нужд».

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что данные действия Заказчика нарушают требования [пункта 9 части 1 статьи 50](#) Закона о контрактной системе, Правил от 28.11.2013 №1085 и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.4. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условий контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик

при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Заказчик в Конкурсной документации при предмете закупки «Благоустройство пл. Ленина в г. Бахчисарай» установил требование о: «...

Выполнить:

- инженерно-геодезические изыскания на площади уточнить проектом, га;

1. Изыскания выполнить в соответствии с постановлением Правительства РФ от 19 января 2006 г. № 20 «Об

13

Необходимость выполнения инженерных изысканий

инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства», приказом Министерства регионального развития РФ от 30 декабря 2009 г. № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» и другими нормативными документами.

2. Программу работ по инженерным изысканиям согласовать с Заказчиком
3. Техническое задание согласовать с заказчиком.
4. Один экземпляр отчета по инженерным изысканиям в полном объеме передать в органы архитектуры и градостроительства для размещения в информационной системе обеспечения градостроительной деятельности.

...» (цитата).

Таким образом, действия Заказчика по необъективному описанию объекта закупки нарушают пункт 1 части 1 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2.5. В силу части 1 статьи 54 Закона о контрактной системе по результатам конкурса контракт заключается на условиях, указанных в заявке на участие в конкурсе, поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, и в конкурсной документации, т. е. на стадии заключения контракта не предусмотрена возможность изменения заказчиком других положений проекта контракта, кроме указанных, по истечении срока для внесения изменений в конкурсную документацию.

В соответствии с частью 2 статьи 50 Закона о контрактной системе к конкурсной документации прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Пунктом 13 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе установлено, что конкурсная документация должна содержать информацию о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8 - 26 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Согласно части 14 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями частей 8 - 26 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Статьей 95 Закона о контрактной системе, в частности, определено:

- расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством (часть 8 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом (часть 9 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- заказчик вправе провести экспертизу поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги с привлечением экспертов, экспертных организаций до принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе (часть 10 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- если заказчиком проведена экспертиза поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги с привлечением экспертов, экспертных организаций, решение об одностороннем отказе от исполнения контракта может быть принято заказчиком только при условии, что по результатам экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в заключении эксперта, экспертной организации будут подтверждены нарушения условий контракта, послужившие основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта (часть 11 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе (часть 12 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта (часть 13 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 статьи 95 Закона о контрактной системе. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта (часть 14 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) не соответствует установленным извещением о проведении запроса котировок, документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (часть 15 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном Законом о контрактной системе порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (часть 16 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- в случае расторжения контракта в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта заказчик вправе осуществить закупку товара, работы, услуги, поставка, выполнение, оказание которых являлись предметом расторгнутого контракта, в соответствии с положениями [пункта 6 части 2 статьи 83](#) Закона о контрактной системе (часть 17 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- если до расторжения контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) частично исполнил обязательства, предусмотренные контрактом, при заключении нового контракта количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги должны быть уменьшены с учетом количества поставленного товара, объема выполненной работы или оказанной услуги по расторгнутому контракту. При этом цена контракта, заключаемого в соответствии с [частью 17](#) статьи 95 Закона о контрактной системе, должна быть уменьшена пропорционально количеству поставленного товара, объему выполненной работы или оказанной услуги (часть 18 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (часть 19 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от

исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия такого решения, направляется заказчику по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу заказчика, указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) подтверждения о его вручении заказчику. Выполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) требований настоящей части считается надлежащим уведомлением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) подтверждения о вручении заказчику указанного уведомления (часть 20 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта (часть 21 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- поставщик (подрядчик, исполнитель) обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления заказчика о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранены нарушения условий контракта, послужившие основанием для принятия указанного решения (часть 22 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- при расторжении контракта в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта другая сторона контракта вправе потребовать возмещения только фактически понесенного ущерба, непосредственно обусловленного обстоятельствами, являющимися основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта (часть 23 статьи 95 Закона о контрактной системе);

- в случае расторжения контракта в связи с односторонним отказом поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта заказчик осуществляет закупку товара, работы, услуги, поставка, выполнение, оказание которых являлись предметом расторгнутого контракта, в соответствии с положениями Закона о контрактной системе (часть 24 статьи 95 Закона о контрактной системе).

Комиссией установлено, что Заказчик в разделе 10 «Порядок изменения и расторжения контракта» проекта контракта Конкурсной документации предусмотрел право на расторжение контракта только для Заказчика, при этом лишив такого права поставщика (подрядчика, исполнителя): «...

10.2. Расторжение Контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны Контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским [законодательством](#).

10.3. В случае расторжения контракта в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта настоящий Контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Подрядчика об

одностороннем отказе от исполнения контракта, а в случае расторжения контракта в связи с односторонним отказом Подрядчика от исполнения контракта, контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Подрядчиком Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

10.4. Заказчик обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в ходе исполнения контракта установлено, что Подрядчик не соответствует установленным документацией о закупке требованиям к участникам закупки или предоставил недостоверную информацию о своем соответствии таким требованиям, что позволило ему стать победителем определения подрядчика.

10.5. Расторжение Контракта влечет за собой прекращение обязательств Сторон по нему, но не освобождает от ответственности за неисполнение контрактных обязательств, которые имели место до расторжения Контракта. ...» (цитата проекта контракта).

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в проекте контракта соответствующих требований к одностороннему отказу поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта, предусмотренных Законом о контрактной системе, нарушают требования частей 1, 14 статьи 34, части 1 статьи 54, частей 19-24 статьи 95 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частями 15, 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктами 3.34, 3.35 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования пункта 1 части 1 статьи 33, частей 1, 14 статьи 34, части 13 статьи 44, пунктов 1, 9 части 1 статьи 50, части 1 статьи 54, частей 19-24 статьи 95 Закона о контрактной системе, Правил от 28.11.2013 №1085.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/2997-16 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 21.11.2016 № 06/8629.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**Предписание
по делу №06/2997-16
об устранении нарушений законодательства
Российской Федерации о контрактной системе**

25.11.2016

....г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

на основании решения Комиссии от 25.11.2016 по делу №06/2997-16 по итогам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя Грибович Константина Ивановича от 20.11.2016 № 20.11.2016/1 (вх. №1221/10 от 21.11.2016) на действия администрации города Бахчисарая Республики Крым (далее – Заказчик) при проведении открытого конкурса «Разработка проектно-сметной документации по объекту: "Благоустройство пл.Ленина в г.Бахчисарай"» (номер извещения 0175300049416000011) (далее — Конкурс), в соответствии с частью 1 статьи 2, частью 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013

№44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) (далее также – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику, Единой комиссии Заказчика в течение трех рабочих дней со дня размещения данного решения на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт):

- отменить протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 23.11.2016 № ПВК1 (далее – Протокол) и разместить информацию об отмене Протокола на официальном сайте;

- вернуть участникам закупки ранее поданные заявки на участие в Конкурсе и обеспечение заявок на участие в Конкурсе;

2. Заказчику в течение пяти рабочих дней со дня исполнения пункта 1 данного предписания:

- привести Конкурсную документацию в соответствие с требованиями

законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 25.11.2016 по делу №06/2997-16 и разместить измененную Конкурсную документацию на официальном сайте;

- назначить новые дату и время окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе, новые дату и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников на участие в Конкурсе, новую дату рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, а также разместить на официальном сайте информацию о новых дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе, новых дате и времени вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников на участие в Конкурсе и новой дате рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе. При этом дата окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе должна быть назначена не ранее чем через 20 дней со дня размещения на официальном сайте соответствующей Конкурсной документации;

- уведомить участников закупки, подавших заявки на участие в Конкурсе, в том числе Заявителя, об отмене Протокола, о прекращении действия заявок, поданных на участие в Конкурсе, о новых дате и времени окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе, новых дате и времени вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников на участие в Конкурсе и новой дате рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе, а также о возможности подать новые заявки на участие в Конкурсе.

3. Заказчику, Единой комиссии Заказчика осуществить дальнейшее проведение процедуры определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и с учетом решения от 25.11.2016 по делу №06/2997-16.

4. Заказчику, Единой комиссии Заказчика в срок до 25.12.2016 исполнить настоящее предписание и представить в Крымское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде, а также по факсимильной связи (3652) 252-431 или электронной почте по адресу: to82@fas.gov.ru.

5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 21.11.2016 № 06/8629.

Невыполнение в установленный срок предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей и на юридических лиц - пятисот тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.